

Schleswig-Holsteinischer Landtag  
Umdruck 17/43

**E N T W U R F**

**Stellungnahme des Schleswig-Holsteinischen Landtages**

**zum**

**„Weißbuch des Ausschusses der Regionen**

**zur Multi-Level-Governance“**



## 1. Einordnung des Begriffs „Multi-Level-Governance“ auf der Grundlage des Weißbuchs

Seit den 70er Jahren ist ein Perspektivenwechsel in der Europaforschung zu verzeichnen. Während in den früheren Arbeiten vorrangig die Erklärung des Integrationsprozesses im Vordergrund stand (z.B. Vollendung des Binnenmarkts), trat danach zunehmend die Frage der Einwirkung der Integration auf innerstaatliche Prozesse in den Vordergrund. Multi-Level-Governance verbindet die Sichtweise beider Perspektiven. Die Integrationsverantwortung ist in Deutschland Bund und Ländern übertragen, und innerstaatlich trifft diese Integrationsverantwortung – wie jüngst das Bundesverfassungsgericht in seiner Entscheidung zum Vertrag von Lissabon herausgestellt hat – die Parlamente, also Bundestag und Landtage.

Die Fähigkeit der Union, ihre Aufgaben wahrzunehmen und die Ziele der Gemeinschaft zu erreichen, hängt von ihrer institutionellen Organisation, insbesondere jedoch von ihrer Art der Politikgestaltung ab. Das Handeln der Europäischen Union verlangt nach einer hinreichenden Legitimation, die erst dann wirksam gegeben ist, wenn alle Akteure im europäischen Mehrebenensystem (Staaten, Gebietskörperschaften) unter Einschluss der Interaktion mit der Zivilgesellschaft ihren Beitrag leisten. Nur wenn die regionalen und lokalen Gebietskörperschaften vollwertige Partner sind, wird das Konzept des Multi-Level-Governance erfolgreich sein.

Multi-Level Governance ist nicht nur ein Strukturmerkmal, sondern umfasst politische Prozesse und Koordinationsmechanismen zwischen und innerhalb von Ebenen (network governance). Erst mit einem funktionalen Verständnis von Mehrebenensystemen kann die reale Komplexität europäischer Politikprozesse angemessen abgebildet werden.

- Das Ziel von Multi-Level-Governance liegt in der **gegenseitigen Ergänzung von institutioneller und partnerschaftlicher Governance** (network governance)
- Multi-Level-Governance ist ein **politisches Aktionsraster**
- Die Wahrung des **Subsidiaritätsprinzips** (Zuständigkeitsebenen) und Multi-Level-Governance (politische Interaktion) sind untrennbar miteinander verbunden
- Multi-Level-Governance stellt einen **territorialen** und nicht mehr nur sektorbezogenen Ansatz für **Entwicklungsstrategien** dar

## 2. Auswirkungen des Lissabon-Vertrags auf die Regionen

Der Vertrag von Lissabon, der am 1. Dezember in Kraft tritt, bringt weit reichende Fortschritte für Europa und seine Regionen, namentlich

- die Anerkennung der regionalen und lokalen Selbstverwaltung,
- das Frühwarnsystem zur Subsidiaritätskontrolle,
- das Klagerecht des AdR bei Verletzung des Subsidiaritätsprinzips,
- den territorialen Zusammenhalt als neues Ziel der Strukturpolitik.

Die mit dem Lissabon-Vertrag einhergehende Integrationsverantwortung ist in Deutschland Bund und Ländern übertragen, die jeweils im Rahmen ihrer Gesetzgebungsbefugnisse aktiv die europäische Integration begleiten. Die Wahrnehmung der Integrationsverantwortung der Länder, die nach geltendem Verfassungsrecht über die Mitwirkung im Bundesrat erfolgt, muss den Landesparlamenten als Träger der Landesgesetzgebung eine angemessene Mitsprache ermöglichen. Dies gilt insbesondere für die Kernbereiche der Landeszuständigkeiten wie beispielsweise der Schule, der kommunalen Selbstverwaltung, der Daseinsvorsorge, der Kultur und des Rundfunks etc.

Es obliegt den Ländern, die jeweiligen Regeln im Landesrecht so auszugestalten, dass die notwendige Mitsprachemöglichkeit des Landesparlaments gegenüber der Landesregierung zur Wahrnehmung der Integrationsverantwortung gesichert wird.

Insoweit müssen die Rolle und Rechte der Parlamente in diesem Prozess erheblich gestärkt werden. Das AdR-Weißbuch unterstützt diesen Ansatz (S.10, S.12)<sup>1</sup>.

### 2.1 Aufbau eines Frühwarnsystems auf der regionalen Ebene

Im Hinblick auf die Umsetzung des Begleitgesetzes zum Lissabon-Vertrag sollte ein Weg gefunden werden, der einerseits die Vorgaben des BVerfG respektiert und andererseits so besonnen ist, dass die Handlungsfähigkeit der Bundesregierung auf europäischer Ebene nicht auf der Strecke bleibt. Vor diesem Hintergrund wird es immer wichtiger, sowohl auf Bundes- als auch auf Landesebene frühzeitig auf geplante Vorhaben der EU zu achten, die Auswirkungen abzuschätzen und die Entscheidungsprozesse bereits in der prälegislativen Phase aktiv zu begleiten.

---

<sup>1</sup> Die Querverweise zum Weißbuch sind im Anhang ausgeführt.

In Schleswig-Holstein verpflichtet die Verfassung in Artikel 22 Absatz 1 die Landesregierung gegenüber dem Landtag zu einer frühzeitigen und vollständigen Information u.a. über die Mitwirkung im Bundesrat und die Zusammenarbeit mit dem Bund, den Ländern, anderen Staaten, zwischenstaatlichen Einrichtungen, insbesondere der Europäischen Union, sowie deren Organen, soweit es um Gegenstände von grundsätzlicher Bedeutung geht. Gemäß Absatz 3 wird das Nähere durch ein Gesetz geregelt.

Mit dem Parlamentsinformationsgesetz (PIG) ist der Auftrag des Art. 22 Abs. 3 der Landesverfassung umgesetzt worden.

Das Ziel des PIG ist eine Stärkung der Beteiligungsrechte des Parlaments, damit es angemessen auf landes-, bundes- und europapolitische Angelegenheiten Einfluss nehmen kann. Die verfassungsrechtlich abgesicherte Informationspflicht entspricht dem Staatsverständnis, alle wichtigen Angelegenheiten des Landes in gemeinsamer Verantwortung von Parlament und Regierung zu gestalten.

Die bisherigen Erfahrungen bei der Umsetzung von § 9 PIG zeigen, dass es im Kern um die Europafähigkeit der Länder geht, d.h. die Möglichkeit, aktiv eigene europapolitische Belange innerstaatlich und in der EU durchzusetzen. Die Revisionsklausel in § 10 sieht vor, dass jeweils in der Mitte der Legislaturperiode geprüft wird, ob aufgrund der konkreten Erfahrungen eine Änderung des Gesetzes angezeigt erscheint. Eine solche Überprüfung wird im Lichte des Vertrags von Lissabon, des Urteils des Bundesverfassungsgerichts zu dem Lissabon-Vertrag und des AdR-Weißbuches zur Multi-Level-Governance erfolgen.

In Anknüpfung an das Weißbuch Multi-Level Governance erwägt der Schleswig-Holsteinische Landtag in enger Absprache mit der Landesregierung, ein Frühwarnsystem zu etablieren, das die Region in die Lage versetzt, aktiv an der Politikformulierung auf EU-Ebene mitzuwirken. In diesem Zusammenhang werden im Rahmen und nach Abschluss der aktuell mit allen Beteiligten zu führenden Diskussionen (Fraktionen, Europaausschuss, Fachausschüsse, Landesregierung, ggf. andere Bundesländer) folgende Maßnahmen erwogen:

- das Parlamentsinformationsgesetz in enger Rückkopplung mit der Landesregierung auf den Prüfstand stellen (z.B. Zugang des Landtages zur Bundesratsdatenbank, frühzeitige Bewertung europäischer Initiativen und Rechtsakte gegenüber dem Landtag)

- Forderung betreffend Zugriff auf elektronisches System für die Weiterverfolgung der Entwürfe von in Vorbereitung befindlichen EU-Rechtsetzungsakten (im Einklang mit AdR-Forderung S. 11)
- Mitwirkung im AdR-Subsidiaritätsnetzwerk
- die Politikformulierung auf europäischer Ebene bereits in der prälegislativen Phase begleiten, um möglichst frühzeitig Einfluss zu nehmen (thematische Schwerpunktsetzung, ggf. arbeitsteilige Verfahren mit anderen Bundesländern)
- Beteiligung von Landesregierung / Landtag an den Konsultationen des AdR zur Folgenabschätzung in wirtschaftlicher, sozialer, finanzieller und territorialer Hinsicht von in Vorbereitung befindlichen EU-Dokumenten
- die Wahrnehmung der dem Landtag und der Landesregierung für die 5. Amtsperiode zustehenden AdR-Mandate gezielt mit dem Europaausschuss rückkoppeln
- eine mögliche personelle Verstärkung der Landesvertretung in Brüssel durch die Landtagsverwaltung
- Vertretung der regionalen Ebene in der COSAC (Konferenz der Europaausschüsse der nationalen Parlamente mit dem EP)

## **2.2 Bessere Rechtsetzung (Qualität und Schnelligkeit, Deregulierung, Minimierung der Verwaltungslasten)**

Im Rahmen der Strategie für eine bessere Rechtsetzung steht die Notwendigkeit, den Verwaltungsaufwand zu verringern und unnötige Bürokratie zu vermeiden mit an erster Stelle. Im August 2007 richtete die Europäische Kommission die Hohe Rangige Gruppe unabhängiger Interessenträger im Bereich Verwaltungslasten ein. Die Gruppe unter Leitung von Dr. Edmund Stoiber hat insgesamt 15 Mitglieder und verfügt über ein dreijähriges Mandat (bis August 2010), um die Kommission bei der Umsetzung des Aktionsprogramms zur Verringerung der Verwaltungslasten zu beraten. Schätzungen zufolge ist es möglich, administrative Kosten bis zum Jahr 2012 um 25% zu reduzieren. Das hätte signifikante wirtschaftliche Auswirkungen auf die europäische Wirtschaft zur Folge – eine Steigerung des Bruttoinlandsproduktes in Höhe von 1,4 %.

Der AdR hat einen Beobachterstatus in der Hohe Rangigen Gruppe unabhängiger Interessenvertreter im Bereich Verwaltungslasten. Er setzt sich nachdrücklich dafür ein, die Verwaltungslasten sowohl für die regionalen und lokalen Gebietskörperschaften als auch für

die Unternehmen zu verringern. Einige seiner Vorschläge wurden in die am 8. Juli 2009 angenommene endgültige Stellungnahme der Hochrangigen Gruppe aufgenommen: Betonung des Subsidiaritätsprinzips im Bereich der Struktur- und Kohäsionspolitik, Begrenzung der Informationspflichten, Schwellenwerte bei kleinmaßstäblichen Projekten, Abstimmung der unterschiedlichen verfahrenstechnischen Anforderungen im Zusammenhang mit der Regional- und Wettbewerbspolitik.

Der Schleswig-Holsteinische Landtag hält eine bessere Rechtsetzung und die damit einhergehenden Anforderungen an die Qualität und Schnelligkeit von Rechtsetzung sowie die Deregulierung und Verminderung von Verwaltungslasten für ein zentrales Instrument, um die Akzeptanz der EU-Rechtsnormen vor Ort beim Bürger zu verbessern. Dies setzt voraus, dass vergleichbare Anstrengungen auf allen Stufen des europäischen Mehrebenensystems unternommen und im Sinne einer verbesserten demokratischen Legitimation die von den gesetzgebenden europäischen Gebietskörperschaften in den Regionen gemachten Erfahrungen (z.B. mit der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie, der Dienstleistungsrichtlinie, mit Maßnahmen im Bereich der Energie- und Klimapolitik, ...) an die EU zurückgemeldet werden (S. 29).

Der Schleswig-Holsteinische Landtag hält die Hochrangige Gruppe unabhängiger Interessenvertreter für ein geeignetes Instrument, um die EU-Rechtsetzung zu verbessern und verbindet damit folgende Vorschläge, Kommentare:

- der AdR sollte sich für eine Mandatsverlängerung der Hochrangigen Gruppe unabhängiger Interessenvertreter durch die neue Kommission einsetzen,
- im Rahmen einer vollwertigen Partnerschaft sollte der Status des AdR von dem eines Beobachters zu einem Mitglied der Gruppe aufgewertet werden,
- Unterstützung des AdR-Vorschlags, die Einsetzung einer hochrangigen Gruppe der regionalen und lokalen Gebietskörperschaften in Erwägung zu ziehen, die über den AdR der Stoiber-Gruppe zuarbeitet (S.31). Deren Leitung sollte dem Präsidenten einer regionalen gesetzgebenden Gebietskörperschaft übertragen werden.

### **2.3 Die Umsetzung europäischer Politik auch als parlamentarische Aufgabe begreifen**

Vielfach stellen Entscheidungen des Rates lediglich den Rahmen für Durchführungsbestimmungen der Kommission dar. Diese Durchführungsbestimmungen

ergänzen Rechtsakte des Rates oder setzen sie um. Um eine gewisse Kontrolle über die Rechtsvorschriften der Europäischen Kommission zu behalten, hat der Rat Leitlinien für den Erlass von Vorschriften durch die Europäische Kommission aufgestellt. Die Europäische Kommission muss die Entwürfe ihrer Rechtsakte Ausschüssen von Vertretern der Mitgliedstaaten vorlegen, bevor sie erlassen werden. Der Begriff „Komitologie“ oder Ausschusswesen (beratende Ausschüsse, Verwaltungsausschüsse, Regelungsausschüsse) bezeichnet die verschiedenen Verfahren in solchen Fällen.

Wie das Beispiel der Europäischen Strukturpolitik verdeutlicht, umfassen die Rechtsgrundlagen die Artikel 158 bis 162 des EG-Vertrages (entsprechend Artikel 174 – 178 AEUV), die Verordnungen des Rates über die Europäischen Strukturfonds und den Kohäsionsfonds sowie die von der Europäischen Kommission zur Umsetzung der Strukturfondsförderung erlassenen Verordnungen und Leitlinien. Der Bund vertritt die deutsche Position bei den für die EU-Strukturpolitik zuständigen Gremien des Rates und der Europäischen Kommission in Brüssel.

Die Umsetzung der Strukturfondsförderung erfolgt auf der Grundlage von Operationellen Programmen, in denen die Förderstrategie der jeweiligen Region beschrieben wird. Darin treffen die Länder Entscheidungen über die interregionale Verteilung von Fördergebieten und –mitteln und die Programmausgestaltung. Die damit einhergehende Weichenstellung für die regionale Entwicklung und den Einsatz knapper Haushaltsmittel berühren auch die Zuständigkeit der Landtage und eröffnen damit ein Handlungsfeld parlamentarischer Einflussnahme.

Im Hinblick auf die Europafähigkeit von Landesregierungen und Landtagen sollte also nicht nur die Mitwirkung an der Formulierung europäischer Politiken, sondern auch deren Umsetzung als regierungsseitig und parlamentarisch zu leistende Aufgabe erkannt werden.

In dem Weißbuch zur Multi-Level-Governance findet die Mitwirkung der Parlamente an der Umsetzung europäischer Politiken keine Erwähnung.

## **2.4 Die Bedeutung der territorialen Dimension für die Regionen**

Derzeit verfügen etwa 95 000 Gebietskörperschaften in der Europäischen Union über umfassende Befugnisse in Schlüsselbereichen wie Bildung, Umweltschutz, wirtschaftliche



Entwicklung, Raumordnung, Verkehr, öffentliche Dienstleistungen und Sozialpolitik. Um diese Vielfalt dem Ziel der europäischen Einheit zu verpflichten, werden vermehrt Konzepte des territorialen Zusammenhalts für Makroregionen entwickelt (z.B. regionale Strategien für Großräume: Ostseestrategie, Mittelmeerstrategie, Donauregion, ...).

Der Schleswig-Holsteinische Landtag teilt die Auffassungen des AdR, dass der **territoriale Zusammenhalt**, für den im Lissabon-Vertrag die geteilte Zuständigkeit festgelegt ist, in alle sektorbezogenen Politiken einfließen und zum Inbegriff der Multi-Level-Governance werden muss.

Die Parlamente im Bereich der südlichen Ostsee haben diese Entwicklung bereits sehr frühzeitig erkannt und sind mit der Gründung des Parlamentsforums Südliche Ostsee im Jahr 2004 beispielhaft vorangegangen. Ziel des Parlamentsforums ist es, den territorialen, sozialen und wirtschaftlichen Zusammenhalt der Gemeinschaft durch Annäherung zwischen den alten und neuen Mitgliedstaaten in der Makroregion „Südliche Ostsee“ zu stärken. Mitglieder sind die Regionalparlamente der Küstenregionen Kaliningrad, Ermland-Masuren, Pommern, Westpommern, Mecklenburg-Vorpommern, Hamburg und Schleswig-Holstein. Das Parlamentsforum entwickelt politische Handlungsempfehlungen für die südliche Ostsee und bringt diese in die jeweiligen EU-Konsultationen ein (z.B. zur Ostseestrategie, zur Integrierten Meerespolitik, zum Energiepaket).

Im Rahmen der Multi-Level-Governance wäre es wünschenswert, wenn

- die Zusammenarbeit zwischen der EU-Ebene und dem Parlamentsforum Südliche Ostsee intensiviert werden könnte (die Beiträge zur Konsultation sind bisher eine Einbahnstraße, eine direkte Reaktion der EU-Kommission erfolgt nicht),
- anlässlich der jeweiligen Jahrestagung in der südlichen Ostsee hochrangige EU-Redner für eine Mitwirkung vor Ort gewonnen werden könnten,
- die Arbeit der Intergroup Baltic Sea Regions im AdR und die der entsprechenden Intergroup im EP besser mit der Arbeit der Akteure vor Ort (z.B. Parlamentsforum Südliche Ostsee) verzahnt werden könnte, um optimierte EU-Politiken für die jeweilige territoriale Dimension von Makroregionen zu entwickeln.

### **3. Kommentar zu einzelnen ausgewählten Vorschlägen des Weißbuchs**

#### Erasmus-Programm für Volksvertreter der lokalen und regionalen Ebene (S. 12)

Die grenzüberschreitende parlamentarische Zusammenarbeit im Ostseeraum findet im Schleswig-Holsteinischen Landtag im Rahmen der Ostseeparlamentarierkonferenz, des Parlamentsforums Südliche Ostsee und im Rahmen der deutsch-dänischen Zusammenarbeit statt. Der Landtag verfügt über einen Sitz im AdR, im Kongress der Gemeinden und Regionen Europas und in der Nordseekommission als regionaler Untergruppe der Konferenz der Peripheren Küstenregionen.

Ein unterschiedlicher Staats- und Verwaltungsaufbau der an diesen internationalen Gremien und Foren beteiligten Länder, unterschiedliche Sprachen und (politische) Kulturen erschweren häufig den Prozess der Entscheidungsfindung. Ein Erasmus Programm für Volksvertreter könnte gerade im Hinblick auf den internationalen Kontext eine wirksame Hilfestellung für ein besseres Verstehen und Verständnis leisten.

#### Der Europäische Verbund für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ) (S. 33f)

Der Schleswig-Holsteinische Landtag teilt die Auffassung des AdR, dass der EVTZ ein geeignetes Instrument sein kann, um das Potenzial der territorialen Zusammenarbeit in Grenzregionen zu verbessern. Angesichts der anstehenden Konsolidierung des EVTZ und der Überarbeitung seiner Geschäftsordnung ist der Ausschuss der Regionen geneigt, Vorschläge zur Optimierung des Mehrwerts dieses Instruments auszuarbeiten.

In der Partnerschaftserklärung zwischen der Region Syddanmark und Schleswig-Holstein heißt es u.a., dass die Entwicklung der Region zu einem gemeinsamen, grenzüberschreitenden Wirtschafts- und Arbeitsraum angestrebt wird. Insofern könnte das Instrument eines EVTZ für die deutsch-dänische Zusammenarbeit relevant sein. Die deutsch-dänische Regionalversammlung und deren Sekretariat (Regionskontor) könnten ein wichtiger Ansprechpartner für die vom AdR zu erarbeitenden Vorschläge sein. Die deutsch-dänische Grenzregion böte sich als ein „öffentlicher Raum der Kommunikation, Information, Analyse, Forschung und Vernetzung von Sachverstand“ an.

**Querverweise in der Stellungnahme des Europaausschusses zum Weißbuch**S. 10 Weißbuch: demokratische Legitimierung

*„Die Unionsbürgerschaft beruht ebenso wie die europäische Governance auf Teilhabe. Diese hat zwei Dimensionen: die repräsentative Demokratie, die ihre Grundlage bildet, und die partizipative Demokratie, die sie ergänzt. So setzt eine gute Regierungsführung in Europa voraus, dass die gewählten Instanzen und die Akteure der Zivilgesellschaft im Interesse des Gemeinwohls zusammenarbeiten. Die regionalen und lokalen Gebietskörperschaften sind mit einer unbestreitbaren demokratischen Legitimität ausgestattet. Da sie unmittelbar gegenüber dem Bürger verantwortlich sind, repräsentieren sie einen Großteil der demokratischen Legitimität in der Europäischen Union und üben ein erhebliches Maß an politischen Befugnissen aus.“*

S. 12 Weißbuch: interparlamentarische Zusammenarbeit als demokratische Legitimierung

*„Die interparlamentarische Zusammenarbeit erweist sich nach und nach als wesentlicher Bestandteil der demokratischen Legitimierung und des Prozesses der Ausarbeitung der EU-Rechtsvorschriften. Die Multi-Level-Governance ist ein Verfahren, mit dessen Hilfe sämtliche lokalen und regionalen Gebietskörperschaften besser in den Prozess eingebunden werden können. Regionale Parlamente und gesetzgebende Regionalversammlungen werden aufgrund des im Vertrag von Lissabon vorgesehenen Frühwarnsystems insbesondere in der Lage sein, sich direkt an der Bewertung der Anwendung des Subsidiaritätsprinzips zu beteiligen.“*

S. 11 Weißbuch: elektronische Datenbanken

*„Interne Verfahren mit den regionalen und lokalen Gebietskörperschaften schaffen und ihnen den elektronischen Zugang zu dem System des Mitgliedstaats für die Weiterverfolgung der Entwürfe von in Vorbereitung befindlichen EU-Rechtsetzungsakten zu ermöglichen.“*

S. 29 Weißbuch: bessere Rechtsetzung

*„Ferner sollte die Fähigkeit der regionalen und lokalen Gebietskörperschaften zur Erfassung des Gemeinschaftsrechts gefestigt werden, um die Rechtssicherheit in der Europäischen Union zu stärken und die ordnungsgemäße Umsetzung der gemeinschaftlichen Rechtsvorschriften zu erleichtern. In diesem Zusammenhang ist es erforderlich, die*

*regionalen und lokalen Gebietskörperschaften besser einzubeziehen, da die Wirkung einer Gemeinschaftsrichtlinie oder -verordnung aufgrund der internen territorialen Organisation, des Grades an Autonomie der regionalen und lokalen Gebietskörperschaften und des Umfangs ihrer Befugnisse in den einzelnen Mitgliedstaaten sehr unterschiedlich sein kann. Die Schwierigkeiten bei der Umsetzung der Richtlinie über Abfalldeponien und der Richtlinie über die Vergabe öffentlicher Bauaufträge, Lieferaufträge und Dienstleistungsaufträge sind bezeichnende Beispiele dafür, dass es angebracht ist, die regionalen und lokalen Gebietskörperschaften in den gesamten Prozess der Ausarbeitung der gemeinschaftlichen Rechtsvorschriften einzubeziehen.*

*S. 31 Weißbuch: bessere Rechtsetzung durch Beteiligung regionaler und lokaler Gebietskörperschaften*

*Im Hinblick auf die Multi-Level-Governance verpflichtet sich der Ausschuss der Regionen zu den Arbeiten der hochrangigen Gruppe unabhängiger Interessenvertreter zur Reduzierung der Verwaltungslasten beizutragen, sich zu den von der Gruppe unterbreiteten Vorschlägen zu äußern und daher die Einsetzung einer hochrangigen Gruppe der regionalen und lokalen Gebietskörperschaften in Erwägung zu ziehen.*

*S.12 Weißbuch: Erasmus-Programm*

*Im Hinblick auf die Umsetzung der Multi-Level-Governance verpflichtet sich der Ausschuss der Regionen die Pilotinitiative für ein Erasmus-Programm für Volksvertreter der lokalen und regionalen Ebene zu unterstützen und zu diesem Zweck mit dem Europäischen Parlament, dem Rat und der Europäischen Kommission bei der Ausarbeitung des konzeptionellen und operativen Rahmens zusammenzuarbeiten und die Schaffung von Programmen für die Fortbildung und den Austausch von Erfahrungen und bewährten Praktiken zu fördern, die sich an Mandatsträger der lokalen und regionalen Ebene richten.*

*S 33f Weißbuch: Der Europäische Verbund für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ)*

- *Der EVTZ ist ein neues gemeinschaftliches Rechtsinstrument (Verordnung EG Nr. 1082/2006), das darauf abzielt, die territoriale Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Regierungsebenen sowie die grenzüberschreitende Zusammenarbeit zu stabilisieren. Ihm kommt mit Blick auf die Stärkung der Politik des territorialen*

*Zusammenhalts besondere Bedeutung zu. Derzeit sind etwa 30 EVTZ im Aufbau begriffen; sechs EVTZ wurden bereits eingerichtet.*

- *Die Dimension der Multi-Level-Governance ist das Kernstück des Prozesses der Initiierung, der Einrichtung und des Betriebs eines EVTZ. Dieser ermöglicht es, nach einer variablen institutionellen Geometrie Behörden entsprechend ihrer Zuständigkeitsebene einzubeziehen und eine erweiterte Partnerschaft mit den Akteuren aus Wirtschaft und Gesellschaft zu fördern. Den Erfahrungen zufolge können EVTZ in verschiedenen Bereichen zum Einsatz kommen, von der Gesundheitsversorgung bis zum Bevölkerungsschutz, von der wirtschaftlichen Entwicklung bis zum Schutz und zur Förderung natürlicher Ressourcen, von der allgemeinen und beruflichen Bildung bis zur Forschungs- und Innovationspolitik usw.*
- *Der Ausschuss der Regionen setzt sich in Abstimmung mit den regionalen und lokalen Gebietskörperschaften, der Europäischen Kommission, dem Europäischen Parlament und den Mitgliedstaaten dafür ein, das Potenzial dieses Instruments zu optimieren und die Schaffung eines öffentlichen Raums der Kommunikation, Information, Analyse, Forschung und Vernetzung von Sachverstand zu erleichtern.*