

Von: [Land schafft Verbindung Schleswig-Holstein + Hamburg e.V.](mailto:backoffice@landschafftverbindung-sh.de)
An: backoffice@landschafftverbindung-sh.de
Cc: [LsV SH+HH e.V.](mailto:backoffice@landschafftverbindung-sh.de)
Betreff: [EXTERN] LsV SH+HH e.V. / DINAK Nachhaltigkeitsbewertung
Datum: Donnerstag, 13. Oktober 2022 12:25:19
Anlagen: [Prüfbericht Kreis Steinburg.pdf](#)
[Prüfbericht Kreis NF.pdf](#)
[Prüfbericht Kreis Herzogtum Lauenburg.pdf](#)

Schleswig-Holsteinischer Landtag
Umdruck 20/243 (neu)

Sehr geehrte Damen und Herren,

wie Sie der Presse entnehmen konnten, haben wir in der vergangenen Woche unsere Nachhaltigkeitsstudie veröffentlicht. Im Anhang dieser Email senden wir Ihnen daher die anonymisierten Prüfberichte unserer drei Referenzbetriebe, mit der Bitte um Kenntnisnahme.

Wir beziehen uns auf unseren bisher geführten Schriftwechsel zum Thema und sehen nun Ihren Terminvorschlägen zu einem baldigen Vorstellungstermin der Nachhaltigkeitsbewertung mit Freude entgegen.

Zu ihrer Information hier einige Links zu Berichten über unsere Nachhaltigkeitsbewertung:

Artikel NDR online: <https://www.ndr.de/nachrichten/schleswig-holstein/Neue-Studie-will-nachhaltige-Landwirtschaft-untersuchen-und-bewerten.landwirte444.html>

Beitrag Sat.1: <https://www.sat1regional.de/nachhaltige-landwirtschaft-institut-bewertet-milchviehbetrieb-aus-horst/>

Beitrag NDR Fernsehen: <https://www.ardmediathek.de/video/schleswig-holstein-magazin/horst-neue-kriterien-fuer-nachhaltigkeit-in-der-landwirtschaft/ndr-schleswig-holstein/Y3JpZDovL25kci5kZS8yMmU0YTE5Ny1mOTIzLTRjOGQtYjUxZS1mYzY5MjE>

Artikel sh:z: <https://www.shz.de/deutschland-welt/schleswig-holstein/artikel/nachhaltig-landwirte-wollen-die-hosen-runterlassen-43308415>

Über eine zeitnahe Antwort Ihrerseits freuen wir uns sehr und verbleiben bis dahin

mit freundlichen Grüßen

Monika Lehmkuhl
Backoffice
LSV Schleswig-Holstein + Hamburg e.V.
Lohweg 13, 24647 Wasbek
Tel: 0 43 24 – 88 91 85

backoffice@landschafftverbindung-sh.de





DINAK
Deutsches Institut für
Nachhaltige Agrarkultur

Betrieblicher Nachhaltigkeitsbericht

Auftraggeber:	Betrieb im Kreis Steinburg
Auftragsdatum:	15.11.2021
Bearbeitungszeitraum:	November 2021 – Januar 2022
Bearbeiter:	Franziska Becker, Katrin Kraft

Kontakt:

DINAK

Deutsches Institut für Nachhaltige Agrarkultur

c/o IAK Agrar Consulting GmbH Bornaer Straße 16 – D – 04288
Leipzig

T +49 (0) 34397- 7140

Eine Kooperation aus:



INL - Privates Institut für Nachhaltige
Landbewirtschaftung GmbH



IAK Agrar Consulting GmbH



Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Betriebsdaten	4
2	Zusammenfassung Nachhaltigkeitsbewertung	5
3	Netzdiagramme	6
4	Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit: Pflanzenbau	9
4.1	Humusbilanz (kg C/ha)	9
4.2	Stickstoffbilanz (kg N/ha)	11
4.3	Phosphorbilanz (kg P/ha)	13
4.4	Pflanzenschutzintensität (Index)	14
4.5	Energiebilanz Pflanzenbau (GJ/ha)	15
4.6	Treibhausgasbilanz (kg CO ₂ /ha)	16
4.7	Wassererosion (t/ha)	17
4.8	Biodiversitätspotential (Index)	18
5	Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit Milchproduktion	19
5.1	Stickstoffeffizienz in der Fütterung (kg N/Tier)	19
5.2	Phosphoreffizienz in der Fütterung (kg P/Tier)	20
5.3	Energiebilanz Milcherzeugung (GJ/Tier)	21
5.4	Treibhausgasbilanz Milcherzeugung (kg CO ₂ /Tier)	22
5.5	Tierwohl	23
6	Einzelindikatoren ökonomische Nachhaltigkeit	24
6.1	Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze	24
1.1	Cash-Flow-Marge	25
1.2	Eigenkapitalrentabilität	26
1.3	Gesamtkapitalrentabilität	27
1.4	Relative Faktorentlohnung	28
1.5	Nettoinvestitionsrate	29
1.6	Eigenkapitalquote	30
1.7	Gewinnrate	31
1.8	Risikomanagement	32



1.9	Compliance	33
6.	Einzelindikatoren Soziales	34
6.1	Lohn und Gehalt	34
6.2	Arbeitszeit	35
6.3	Aus- und Weiterbildung	36
6.4	Frauenanteil	37
6.5	Geschlechtergerechtigkeit bezüglich Entlohnung	37
6.6	Realisierte Urlaubstage	38
6.7	Altersstruktur	39
6.8	Arbeits- und Gesundheitsschutz	40
6.9	Gesellschaftliches Engagement	41



1 Allgemeine Betriebsdaten

Zeitraum:	2019-2021	Wirtschaftsjahre
------------------	-----------	------------------

Gesamtfläche:	142	ha
Ackerland:	33,2	% LF
Grünlandanteil:	66,8	% LF

Getreideanteil:	48,6	% AF
Ölfrüchte:	0,0	% AF
Hackfrüchte:	37,5	% AF
Ackerfutter:	9,8	% AF

Tierhaltung:	Milchkühe mit Nachzucht	
Tierbesatz:	1,66	GV/ha



2 Zusammenfassung Nachhaltigkeitsbewertung

erzielter Nachhaltigkeitsindex	0,80
---------------------------------------	-------------

Der Grad der Nachhaltigkeit von 0,80 ergibt sich aus den 3 Säulen Ökologie, Ökonomie und Soziales mit folgender Bewertung:

Bewertung Ökologie	0,77
---------------------------	-------------

Pflanzenbau:	0,79
---------------------	-------------

Tierhaltung:	0,77
---------------------	-------------

Schutzgut:	Boden		Ressourcen	
	Wasser		Biodiversität	
	Luft		Tierwohl	

Legende:	 nicht bestimmt
	 verantwortungsvoller Umgang mit Schutzgut
	 Bewirtschaftung beeinträchtigt Schutzgut
	 bewirtschaftungsbedingte Schädigung

Bewertung Ökonomie	0,84
---------------------------	-------------

Bewertung Soziales	0,79
---------------------------	-------------

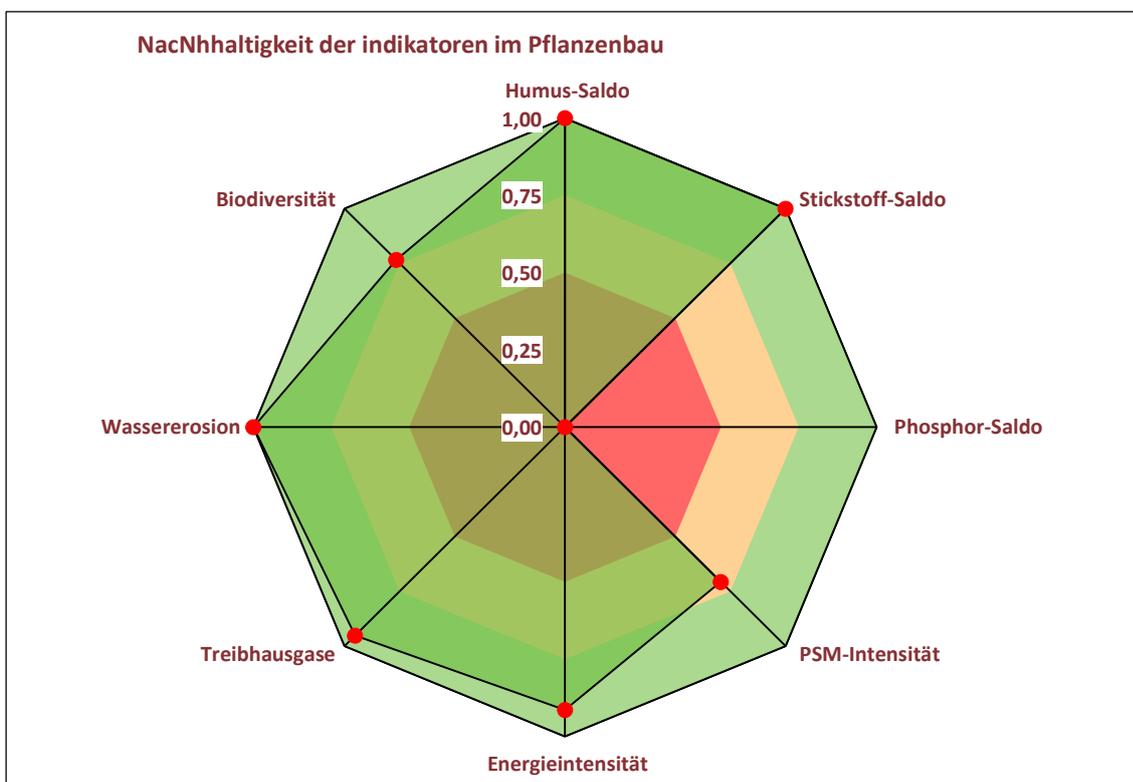


Bemerkung:

Alle Indikatorwerte werden in einen dimensionslosen Wert zwischen 0 und 1 überführt. Dies ermöglicht die Aggregation unterschiedlicher Kennzahlen. Dazu sind indikatorspezifische Bewertungskurven entwickelt worden (siehe Auswertungen zu den Einzelindikatoren). Eine Bewertung mit 1 stellt das Optimum des Indikators dar. Für die ökologischen Indikatoren sind Umweltrisiken nahezu ausgeschlossen, ökonomisch wird ausgesprochen stabil gewirtschaftet und die Arbeitsverhältnisse sind vorbildlich. Bis zu einer Bewertung von 0,75 wird ein Indikator als „nachhaltig“ eingestuft. Je schlechter eine Bewertung ausfällt, um so kritischer ist die „Zukunftsfähigkeit“ dieses Kriteriums.

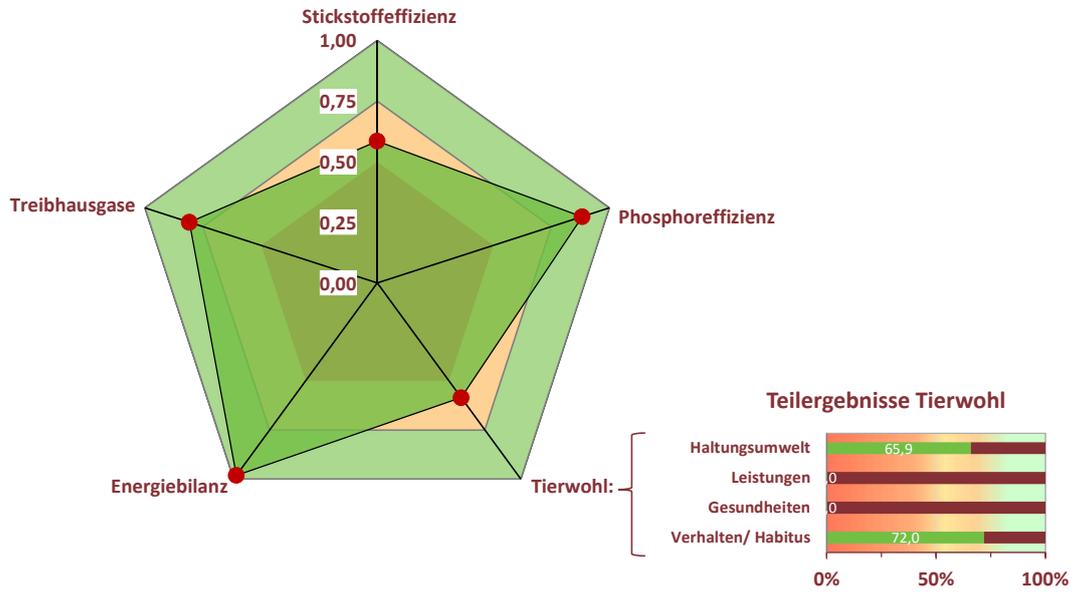
Für die Auswirkungen auf Umweltschutzgüter werden nur die jeweils relevanten Indikatoren aus der ökologischen Säule herangezogen (z.B. Schutzgut Boden: kein Humusabbau, kein negativer N-Saldo, kein negativer Phosphorsaldo, tolerabler Bodenabtrag durch Erosion).

3 Netzdiagramme

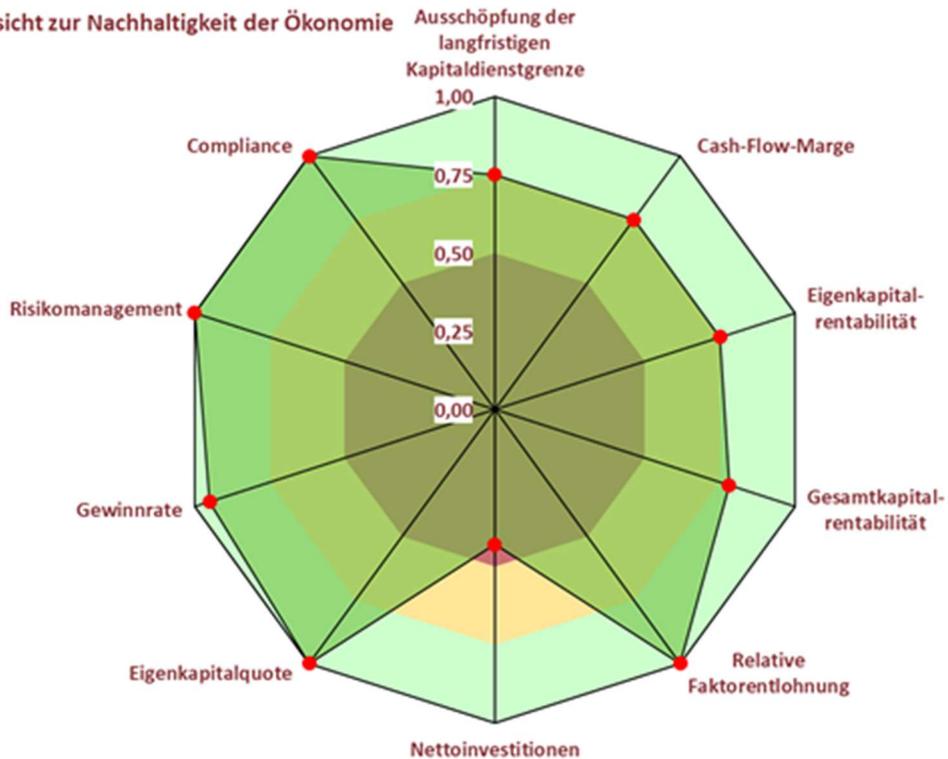




Nachhaltigkeit der Indikatoren in der Milchproduktion

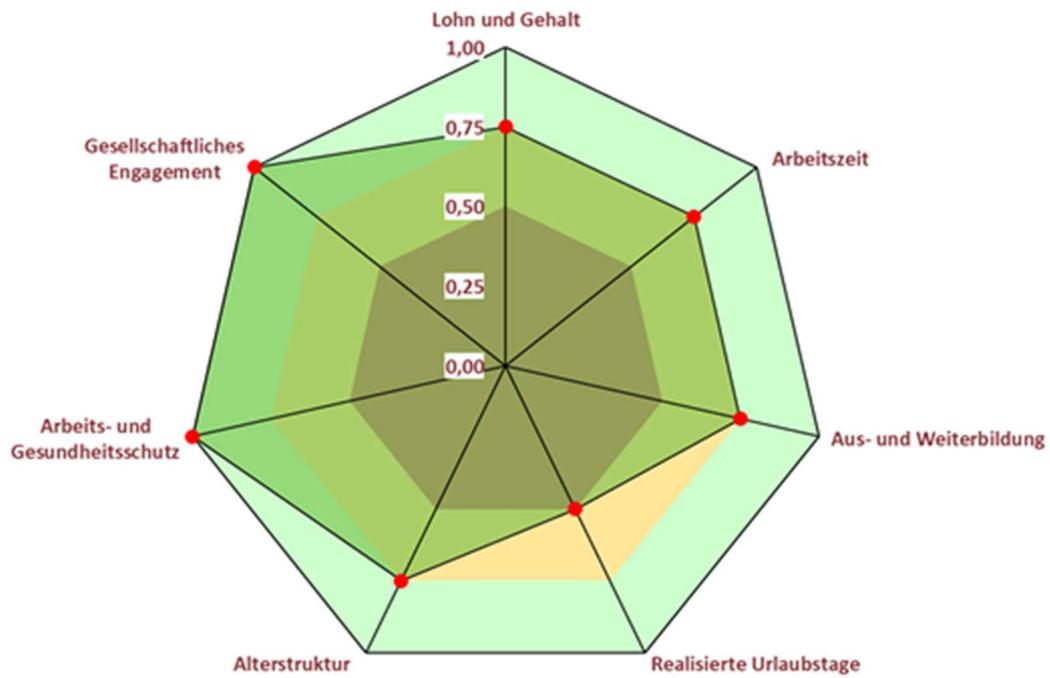


Übersicht zur Nachhaltigkeit der Ökonomie





Übersicht soziale Nachhaltigkeit



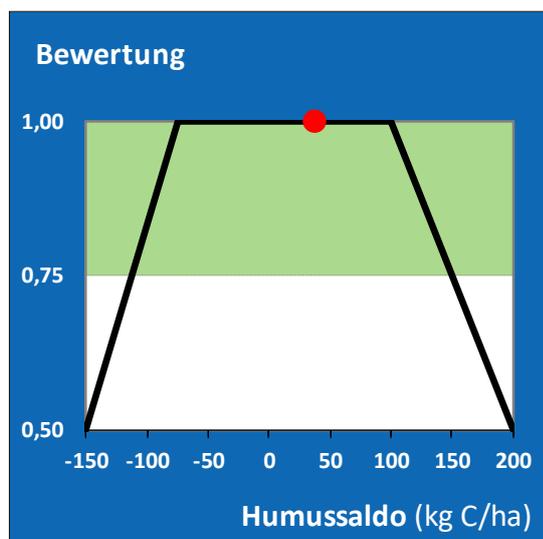


4 Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit: Pflanzenbau

4.1 Humusbilanz (kg C/ha)

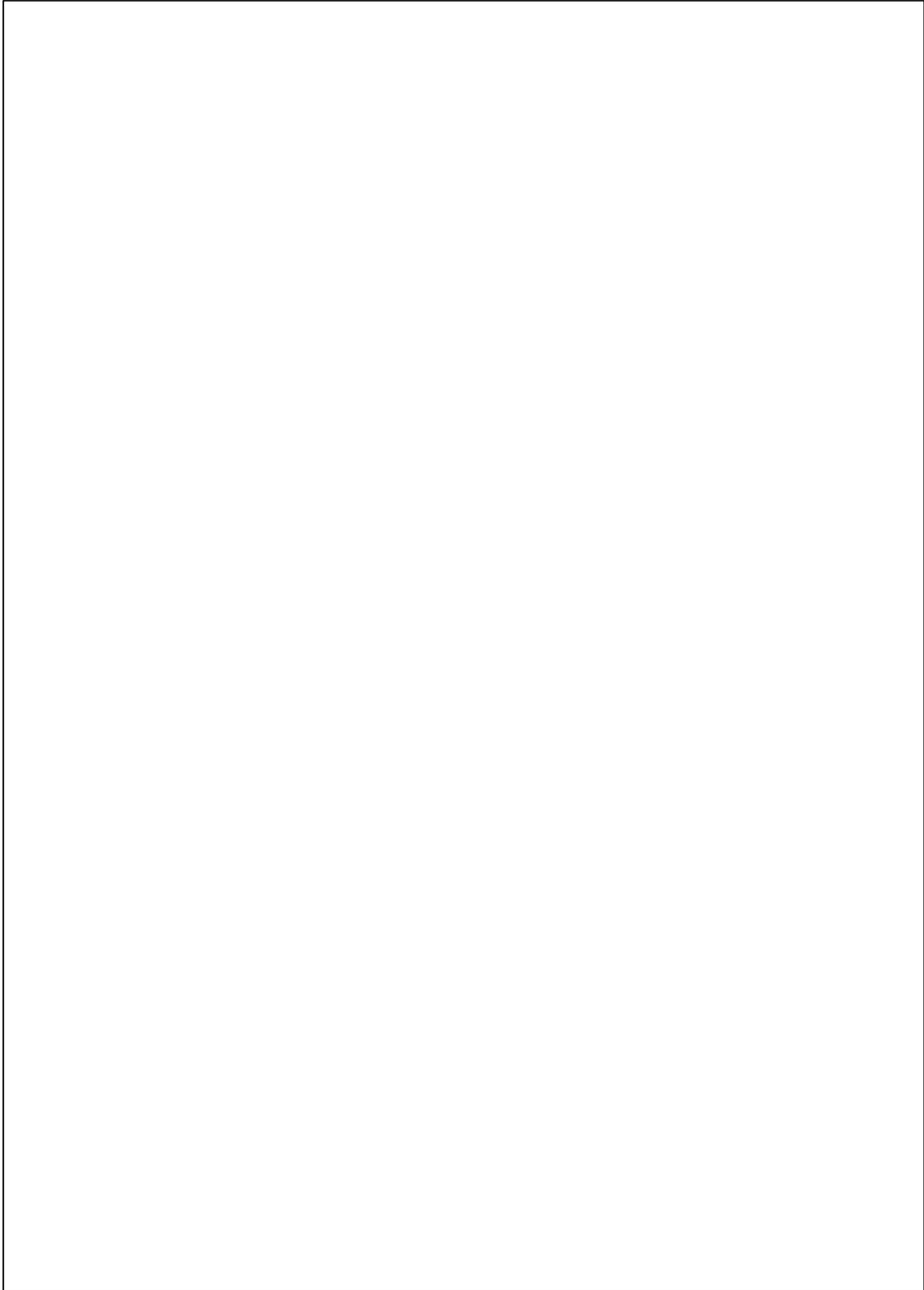
Ackerland	2019	2020	2021	Mittel
Humusbedarf	-897	-881	-581	-791
Humusmehrerleistung	119	94	107	107
Zufuhr org. Dünger	540	557	1091	721
Strohdüngung	22	82	193	96
Gründüngung	132	133	102	123
Stallmist	196	190	334	238
Gülle	154	151	171	158
Sonstige org. Dünger	37	0	292	106
Humusersatzleistung	659	651	1198	828
Humussaldo	-238	-230	617	37

Berechneter Wert:	37	kg C/ha
Bewertung:	1,00	



Hinweis:

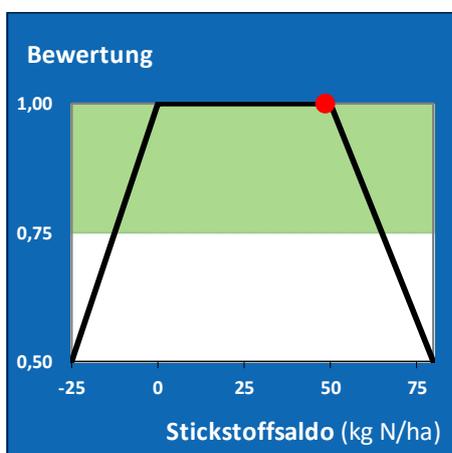
Optimale Humusversorgung! - Es stellen sich optimale Humusgehalte im Boden ein.



4.2 Stickstoffbilanz (kg N/ha)

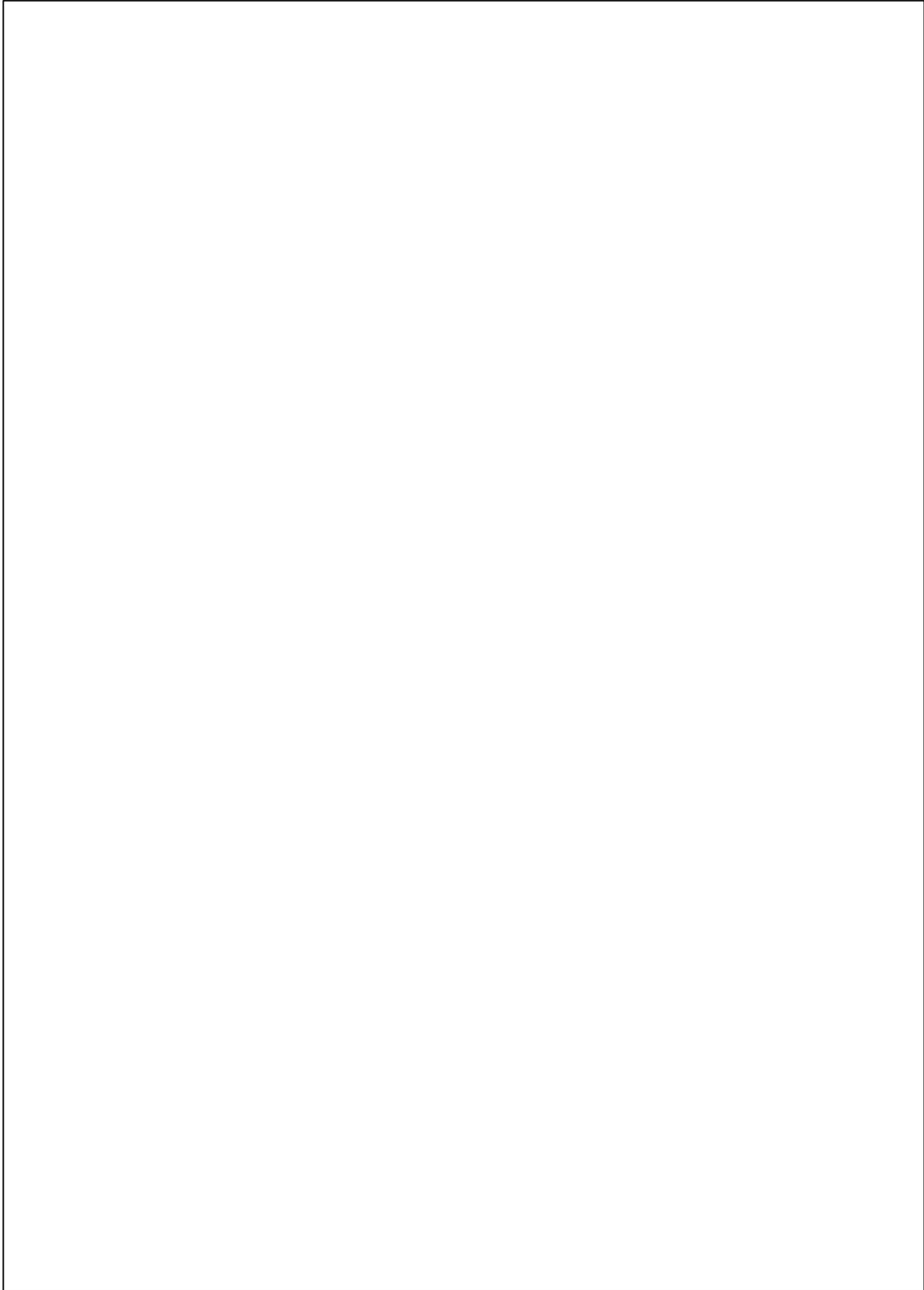
landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
N-Entzug (Gesamt)	217	247	290	251
Hauptprodukt	210	237	279	242
Nebenprodukt	7	10	11	9
N-Entzug (Ernteertrag)	179	205	241	208
N-Zufuhr	294	292	316	301
Immission	20	20	20	20
Saatgut	1	1	1	1
Symbiontische N-Fix.	25	27	36	30
Mineraldünger	72	72	62	69
Organischer Dünger	176	171	197	181
<i>Strohdüngung</i>	1	3	7	4
<i>Grümdüngung</i>	37	39	42	39
<i>Stallmist</i>	13	8	11	10
<i>Gülle, Jauche</i>	92	81	85	86
<i>Sonst. Org. Dünger</i>	34	41	52	42
Δ N Bodenvorrat	-8	-7	18	1
N-Saldo	85	52	8	49

Berechneter Wert:	49	kg N/ha
Bewertung:	1,00	



Hinweis:

**Optimale Stickstoffversorgung! -
Überschüsse liegen im Bereich
unvermeidbarer Verluste.**

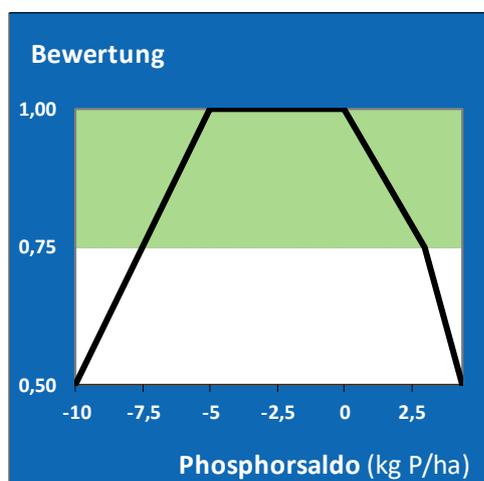




4.3 Phosphorbilanz (kg P/ha)

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
P-Entzug (Gesamt)	31	36	40	36
Hauptprodukt	29	34	38	34
Nebenprodukt	1	2	2	2
P-Entzug (Ernteertrag)	26	31	34	31
P-Zufuhr	44	39	46	43
Saatgut	0	0	0	0
Mineraldünger	3	3	2	3
Organischer Dünger	41	37	43	40
<i>Strohdüngung</i>	0	1	1	1
<i>Grümdüngung</i>	4	4	5	4
<i>Stallmist</i>	3	3	4	3
<i>Gülle, Jauche</i>	25	21	22	22
<i>Sonst. Org. Dünger</i>	9	8	12	10
P-Saldo	13	3	5	7
Bodenversorgung				D
korrigierter P-Saldo				23

Berechneter Wert:	23	kg P/ha
Bewertung:	0,00	



Hinweis:

**Überhöhter Phosphoreinsatz! -
Langfristig Versorgungsstufen
von D und E, Umweltgefährdung
durch Austräge.**



4.4 Pflanzenschutzintensität (Index)

Bezugsregion:	Schleswig-Holstein
----------------------	---------------------------

Fruchtart	Zielwert	Behandlungs- index	Bewertung
Winterweizen	-	-	-
Wintergerste	-	-	-
Winterroggen	3,70	3,63	0,80
Triticale	-	-	-
Sommergerste	3,97	2,91	0,85
Hafer	-	-	-
Winterraps	-	-	-
Zuckerrüben	-	-	-
Kartoffel	-	-	-
Mais	1,89	2,16	0,47
Gesamtbewertung:			0,71

Hinweis:

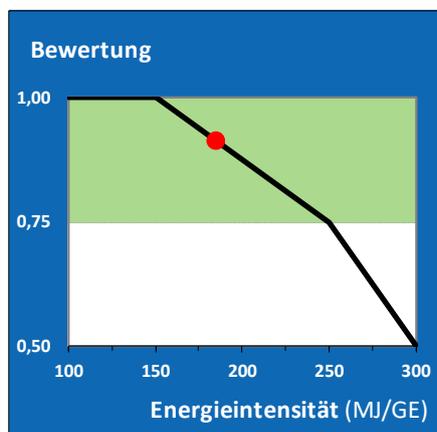
PSM werden zusätzlich zu den Warndienstvorgaben eingesetzt, Umweltrisiken sind nicht ausgeschlossen.



4.5 Energiebilanz Pflanzenbau (GJ/ha)

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
Energiebindung (GJ/ha)	147,5	173,1	181,2	167,2
GE-Ertrag (GE/ha)	59,9	70,1	69,8	66,6
indirekte Energie				
Saatguterzeugung	0,2	0,3	0,2	0,2
organische Dünger	5,4	4,8	5,4	5,2
Mineraldünger	2,9	3,0	2,6	2,8
<i>N-Dünger</i>	2,5	2,6	2,2	2,4
<i>P-Dünger</i>	0,1	0,1	0,1	0,1
<i>K-Dünger</i>	0,3	0,3	0,3	0,3
PSM	0,3	0,3	0,1	0,2
<i>Herbizide</i>	0,2	0,2	0,1	0,2
<i>Fungizide</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Insektizide</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Wachstumsregler</i>	0,1	0,1	0,0	0,0
Maschinen/Geräte	1,2	1,1	1,3	1,2
direkte Energie				
Diesel	2,3	2,2	2,9	2,5
Gesamteinsatz	12,4	11,7	12,6	12,2
Energieintensität (MJ/GE)	207,6	167,7	181,0	184,5

Berechneter Wert:	184,5	MJ/GE
Bewertung:	0,91	



Hinweis:

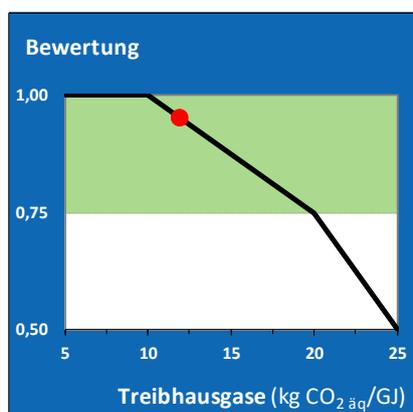
**Nachhaltiger Energieeinsatz! -
Erträge rechtfertigen den
Verfahrens- und
Ressourcenaufwand.**



4.6 Treibhausgasbilanz (kg CO₂/ha)

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
Energiebindung (GJ/ha)	147,5	173,1	181,2	167,2
GE-Ertrag (GE/ha)	59,9	70,1	69,8	66,6
indirekter CO₂-Verbrauch				
Saatguterzeugung	23,1	24,8	19,4	22,4
Mineraldünger	232,7	235,3	205,2	224,3
<i>N-Dünger</i>	204,6	206,4	178,2	196,3
<i>P-Dünger</i>	6,9	6,4	6,3	6,5
<i>K-Dünger</i>	21,2	22,5	20,8	21,5
PSM	57,8	60,0	24,6	47,4
<i>Herbizide</i>	40,0	38,1	12,2	30,0
<i>Fungizide</i>	6,8	8,9	6,2	7,3
<i>Insektizide</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Wachstumsregler</i>	11,0	13,0	6,2	10,1
Maschinen/Geräte	52,7	49,9	58,8	53,8
direkter CO₂-Verbrauch				
Diesel	209,7	201,5	264,7	225,5
CO ₂ -Anbau	576,0	571,4	572,6	573,4
CO ₂ -Humuspool	304,8	276,7	-713,5	-46,1
CO ₂ -Äquivalent Lachgas	1423,0	1413,2	1539,6	1458,9
CO ₂ -Gesamteinsatz	2303,8	2261,3	1398,7	1986,2
CO ₂ -Verbrauch je GJ	15,6	13,1	7,7	11,9

Berechneter Wert:	11,9	kg CO ₂ /GJ
Bewertung:	0,95	



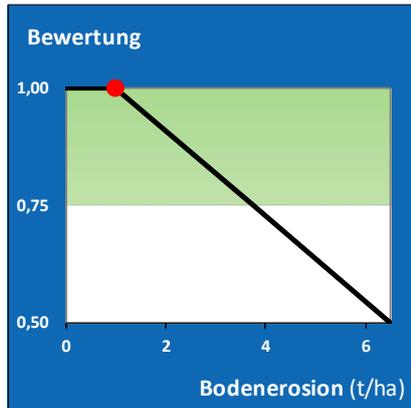
Hinweis:

Tolerierbare CO₂-Emission je
Produkteinheit! - Erträge
rechtfertigen Anbauverfahren
und Ressourceneinsatz.



4.7 Wassererosion (t/ha)

Berechneter Wert:	1,0	t/ha
Bewertung:	1,00	



Hinweis:

Optimaler Wassererosionsschutz! -
Wassererosion im Bereich
unvermeidbarer Bodenabträge.



4.8 Biodiversitätspotential (Index)

	Einheit	Wichtungs- faktor	berechn. Wert	Bewertung
Strukturen				
Gesamtdiversität	Index	0,30	1,16	0,77
Nutzungsdiversität	Index	0,40	0,64	-
Fruchtgruppendifersität	Index	0,30	2,26	-
Fruchtartendifersität	Index	0,20	0,88	-
Sortendifersität	Index	0,10	0,49	-
Randlänge	100 m	0,05	149,3	1,00
mittl. Schlaggröße	ha	0,10	3,9	0,95
Variationskoeffizient	%	0,05	76,0	0,76
Inputs				
Anteil der LF. o. PSM	%	0,13	71,4	1,00
PSM-Behandlungsindex	Index	0,06	-	0,42
Düngungsniveau	kg N/ha	0,06	134,5	0,32
Verfahrensdiversität				
Bodenbearbeitung	-	0,03	0,31	0,69
Ernte	-	0,10	0,21	0,79
Nutzungshäufigkeit GL	-	0,06	2,79	0,55
Überrollhäufigkeit	-	0,06	9,71	0,76
Gesamtbewertung:				0,77

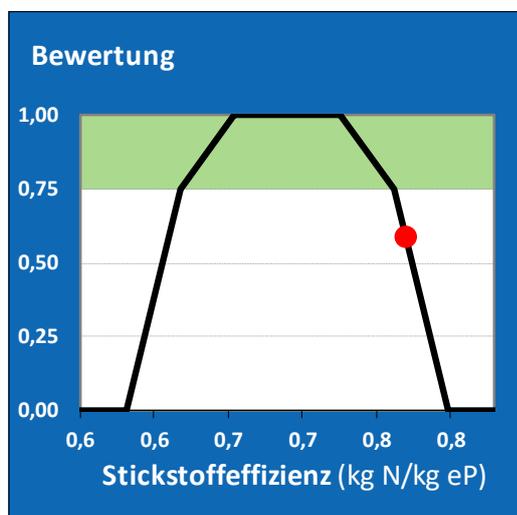


5 Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit Milchproduktion

5.1 Stickstoffeffizienz in der Fütterung (kg N/Tier)

Milcherzeugung	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	135,5	123,6	129,5
N-Zufuhr	103,5	104,4	103,9
Tierzukauf	0,0	0,0	0,0
Futtereinsatz	103,1	103,3	103,2
Einstreu	0,4	1,1	0,7
N-Export	23,3	21,4	22,4
Tierverkauf	1,8	2,2	2,0
Milch	21,5	19,2	20,4
organische Dünger	72,9	74,3	73,6
Verluste	8,4	8,8	8,6
N-Effizienz Futter (kg N/kg eP)	0,76	0,84	0,80
Zielwert	0,71	0,73	0,72

Berechneter Wert:	0,80	kg N/kg eP
Bewertung Betrieb:	0,58	



Hinweis:

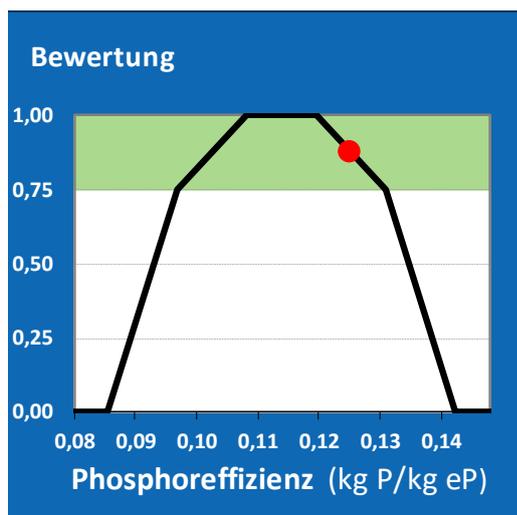
**Überhöhter Stickstoffeinsatz! -
Langfristige Umweltgefährdung
durch Austräge.**



5.2 Phosphoreffizienz in der Fütterung (kg P/Tier)

Milcherzeugung	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	135,5	123,6	129,5
P-Zufuhr	16,5	16,1	16,3
Tierzukauf	0,0	0,0	0,0
Futtereinsatz	16,3	15,8	16,1
Einstreu	0,1	0,3	0,2
P-Export	4,5	4,4	4,4
Tierverkauf	0,6	0,8	0,7
Milch	3,9	3,6	3,7
organische Dünger	12,4	12,4	12,4
P-Effizienz Futter (kg P/kg eP)	0,12	0,13	0,13
Zielwert	0,11	0,12	0,11

Berechneter Wert:	0,13	kg P/kg eP
Bewertung Betrieb:	0,88	



Hinweis:

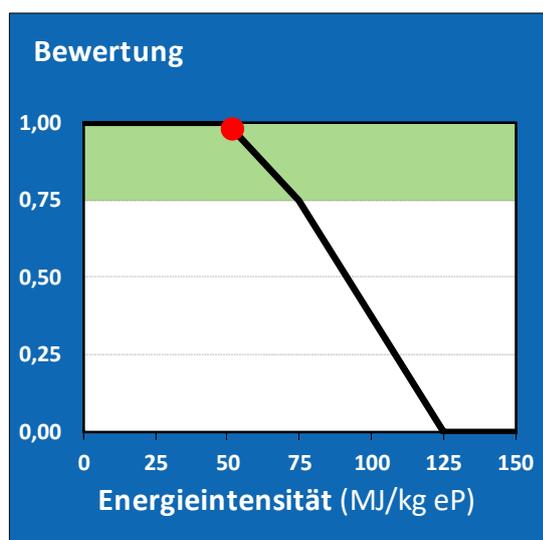
**Nachhaltiger Phosphoreinsatz! -
Leichte Überversorgung birgt kein
Umweltrisiko.**



5.3 Energiebilanz Milcherzeugung (GJ/Tier)

Milcherzeugung	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	135,5	123,6	129,5
indirekte Energie			
Futtermittelerzeugung	2,18	3,82	3,00
Haltungssystem	0,96	0,94	0,95
Entmistung/ Lagerung	0,01	0,02	0,01
direkte Energie			
Strom/ Diesel	0,79	0,76	0,78
Gesamteinsatz	5,94	7,41	6,67
Energieintensität			
GJ je GV	7,2	9,3	8,2
MJ je kg eP	43,8	60,0	51,9

Berechneter Wert:	51,9	MJ/kg eP
Bewertung Betrieb:	0,98	



Hinweis:

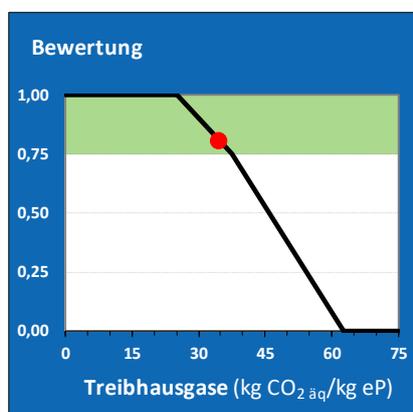
**Hohe Energieeffizienz! -
Verfahrensgestaltung und
Ressourceneinsatz sind optimal.**



5.4 Treibhausgasbilanz Milcherzeugung (kg CO₂/Tier)

Milcherzeugung	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	135,5	123,6	129,5
Haltungssystem			
CO ₂ äq - indirekte Energie	38	38	38
CO ₂ äq - direkte Energie	98	92	95
CO ₂ äq - Prozesswasser	6	6	6
Futtererzeugung			
Eigenes	794	592	693
Zukauf	245	246	246
Methanemission			
CO ₂ äq - enterisch	2082	2040	2061
CO ₂ äq - Düngerlager	616	608	612
Lachgasemission			
CO ₂ äq - Stall, Lager, Weide	678	663	670
Ammoniakemission			
CO ₂ äq - Stall, Lager, Weide	52	57	55
Gesamteinsatz	4610	4342	4476
Klimawirkung			
CO ₂ äq je GV	5592	5443	5517
CO ₂ äq je kg eP	34,0	35,1	34,6
CO ₂ äq je kg ECM	2,35	4,34	3,34
CO ₂ äq je l Milch	2,34	4,32	3,33

Berechneter Wert:	34,6	kg CO₂ äq/kg eP
Bewertung Betrieb:	0,81	



Hinweis:

Nachhaltige CO₂-Emission je Produkteinheit! - Leistungen rechtfertigen Haltungsverfahren und Ressourceneinsatz.



5.5 Tierwohl

	Milchkuh	Nachzucht	Kälber
Haltungsumwelt (%)	70,0	56,4	69,6
Tierleistungen (%)	0,0	0,0	0,0
Tiergesundheiten (%)	0,0	0,0	0,0
Tierverhalten/ Habitus (%)	56,6	81,7	95,0
Gesamtpunktzahl (%)	126,6	138,1	164,6

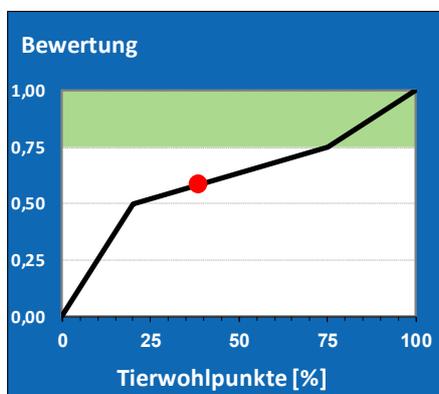
Bemerkung: In jedem Teilindikator gibt es K.-o.-Kriterien, die erfüllt werden müssen. Wenn ein K.-o.-Kriterium nicht erfüllt ist, erhält der Betrieb für die Produktionsrichtung in dem Teilindikator Null Punkte.

Folgende K.-o.-Kriterien konnten nicht erfüllt werden:

Nutzungsdauer, Tierverluste 8.-40. Lebensstag, Krankheitsinzidenz Azidose, Totgeburtenrate

Milcherzeugung	erreichte Punktzahl	max. mögl. Punktzahl	Ergebnis [%]	Gewichtung [%]
Haltungsumwelt	309,5	470,0	65,9	0,15
Tierleistungen	0,0	216,0	0,0	0,15
Tiergesundheiten	0,0	458,0	0,0	0,30
Tierverhalten/ Habitus	142,5	198,0	72,0	0,40
Gesamtpunktzahl (%)				38,7

Berechneter Wert:	38,7	Index
Bewertung Betrieb:	0,58	



Hinweis:

Noch zu akzeptierender Grenzzustand mit Handlungsbedarf.



6 Einzelindikatoren ökonomische Nachhaltigkeit

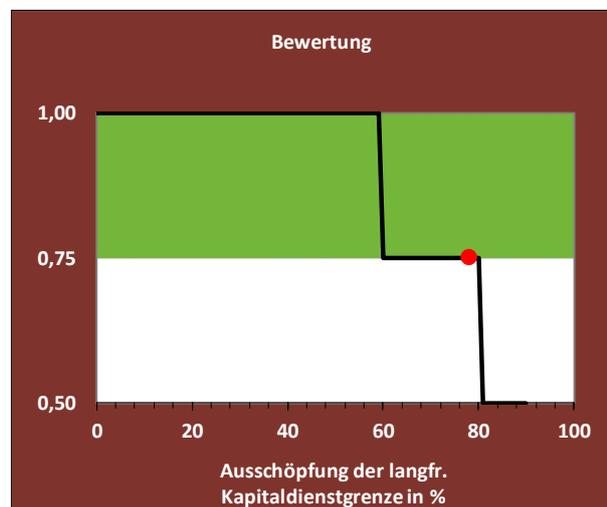
6.1 Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze

Die Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze ist eine Liquiditäts- und Stabilitätskennzahl, welche angibt, inwieweit der Kapitaldienst langfristig für das Unternehmen tragbar ist.

Sie berechnet sich als Quotient aus dem Kapitaldienst und der langfristigen Kapitaldienstgrenze und wird prozentual ausgewiesen.

	2019	2020	2021	Mittel
Kapitaldienst	81.791 €	178.068 €	47.027 €	102.295 €
langfristige Kapitaldienstgrenze	152.534 €	194.495 €	46.334 €	131.121 €
Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze	54	92	101	78

Berechneter Wert in %:	78
Bewertung:	0,75



Das landwirtschaftliche Unternehmen schöpft die langfristige Kapitaldienstgrenze zu 78 % aus. Damit ist eine nachhaltige zukunftsfähige Kapitaldienstfähigkeit gegeben.

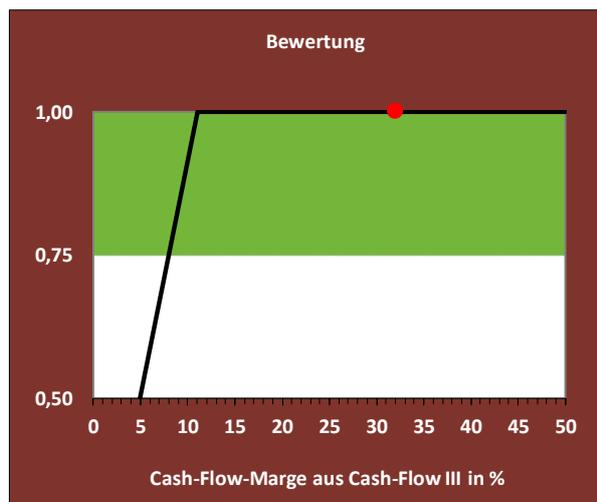


1.1 Cash-Flow-Marge

Die Cash-Flow-Marge bildet das Verhältnis vom Cash-Flow der operativen Tätigkeit (CF III) zu den Umsatzerlösen. Es wird ermittelt, wieviel Prozent des Umsatzes als Cashflow für Schuldentilgung, Dividendenzahlung oder Investitionen verwendet werden kann.

	2019	2020	2021	Mittel
Cash-Flow III	125.768 €	214.527 €	107.160 €	149.152 €
Umsatzerlöse	474.742 €	440.443 €	482.229 €	465.805 €
Cash-Flow-Marge (III)	26	49	22	32

Berechneter Wert in %:	32
Bewertung:	1,00



Der Betrieb weist eine Cash-Flow-Marge von nachhaltigen 32 % aus. Damit ist das Unternehmen in der Lage 32 % des erwirtschafteten Umsatzes für zusätzliche Investitionen, Schuldentilgungen und/ oder Dividendenzahlungen aufzubringen.

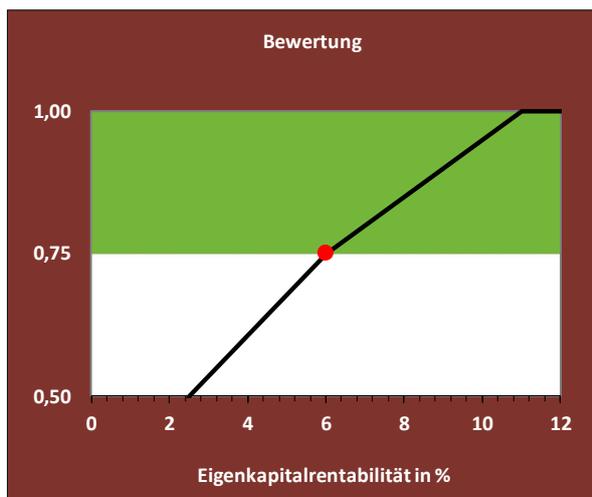


1.2 Eigenkapitalrentabilität

Die Kennzahl der Eigenkapitalrentabilität wird auch als Eigenkapitalrendite bezeichnet (Eigenkapitalverzinsung). Sie ergibt sich aus dem Verhältnis von Gewinn (Jahresüberschuss) zum Eigenkapital und stellt eine Kennzahl für die Rentabilität dar.

	2019	2020	2021	Mittel
Jahresüberschuss nach Steuern	55.029 €	116.154 € -	8.946 €	54.079 €
Eigenkapital	959.637 €	880.411 €	820.979 €	887.009 €
Eigenkapitalrentabilität	6	13	-1	6

Berechneter Wert in %:	6
Bewertung:	0,75



Die Eigenkapitalrentabilität des Unternehmens beträgt 6 % und ist damit eine Kennzahl dafür, dass der erwirtschaftete Gewinn mit 6 % des Eigenkapitals erwirtschaftet werden konnte. Das Ergebnis ist mit einer Bewertung von 0,75 als nachhaltig einzuordnen.

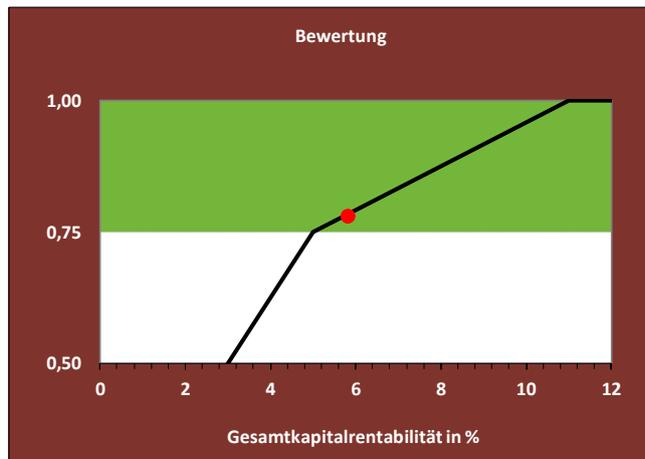


1.3 Gesamtkapitalrentabilität

Diese Kennzahl Gesamtkapitalrentabilität, auch Gesamrentabilität genannt, gibt die Verzinsung des gesamten Kapitaleinsatzes im Unternehmen an. Sie stellt das Verhältnis des Gewinns (Jahresüberschuss) zum gesamten eingesetzten Kapital (Eigen- und Fremdkapital) dar.

	2019	2020	2021	Mittel
Jahresüberschuss nach Steuern	55.029 €	116.154 € -	8.946 €	54.079 €
Fremdkapitalzinsen	27.065 €	40.854 €	15.066 €	27.662 €
Eigenkapital	959.637 €	880.411 €	820.979 €	887.009 €
Fremdkapital	542.623 €	457.012 €	537.401 €	512.345 €
Gesamtkapitalrentabilität	5	12	0	6

Berechneter Wert in %:	6
Bewertung:	0,78



Die Gesamtkapitalrentabilität des Unternehmens beträgt 6 % und ist damit eine Kennzahl dafür, dass das gesamte eingesetzte Kapital im Unternehmen einer Verzinsung von 6 % entspricht. Der Indikator liegt mit 0,78 in einem nachhaltigen Bereich.

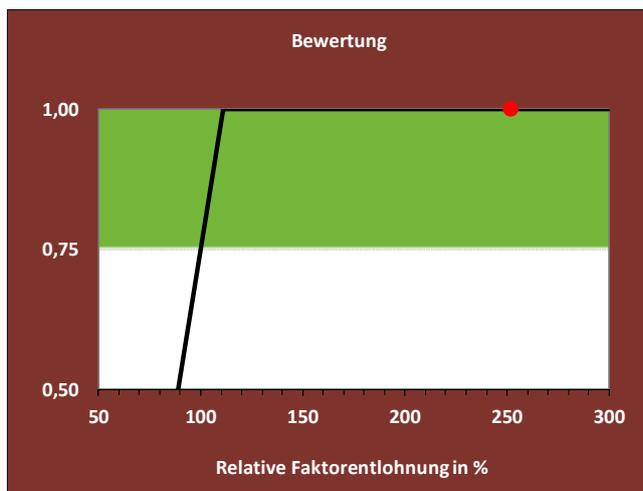


1.4 Relative Faktorentlohnung

Die relative Faktorentlohnung ist eine Rentabilitätskennzahl, die zum Ausdruck bringt, inwieweit das Betriebseinkommen ausreicht, um die Produktionsfaktoren wie Arbeit, Boden und Kapital zu entlohnen.

	2019	2020	2021	Mittel
ordentliches Betriebseinkommen	55.029 €	116.154 € -	8.946 €	54.079 €
Faktoraufwendungen	23.157 €	20.901 €	20.307 €	21.455 €
Relative Faktorentlohnung	238	556	-44	252

Berechneter Wert in %:	252
Bewertung:	1,00



Das Unternehmen hat im Betrachtungszeitraum von 3 Wirtschaftsjahren, die nicht entlohnten Produktionsfaktoren zu 252 % aus dem ordentlichem Betriebsergebnis erwirtschaften können. Das ist ein nachhaltiges Ergebnis.

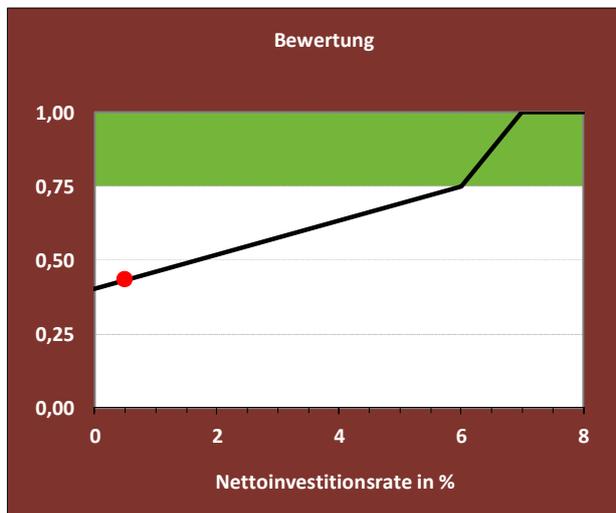


1.5 Nettoinvestitionsrate

Die Nettoinvestitionsrate ist das Verhältnis von Nettoinvestitionen zu den Abschreibungen. Nettoinvestitionen stellen dabei Investitionen dar, die über die Abschreibungen und Veränderungen im Anlage-, Tier- und Umlaufvermögen hinausgehen.

	2019	2020	2021	Mittel
Veränderungen im Anlagevermögen	36.671 € -	172.916 €	54.807 € -	27.146 €
Veränderungen Tiervermögen	13.170 €	6.360 € -	10 €	6.507 €
Veränderungen Umlaufvermögen	9.136 € -	4.456 € -	32.461 € -	9.260 €
Abschreibungen	- 30.206 € -	29.815 € -	28.961 € -	29.661 €
Nettoinvestitionen	28.771 € -	200.827 € -	6.625 € -	59.560 €
Nettoinvestitionsrate	1,27	0,86	-8,27	0,50

Berechneter Wert in %:	0,50
Bewertung:	0,43



Das Unternehmen weist eine nicht nachhaltige Nettoinvestitionsrate von 0,5 % auf.

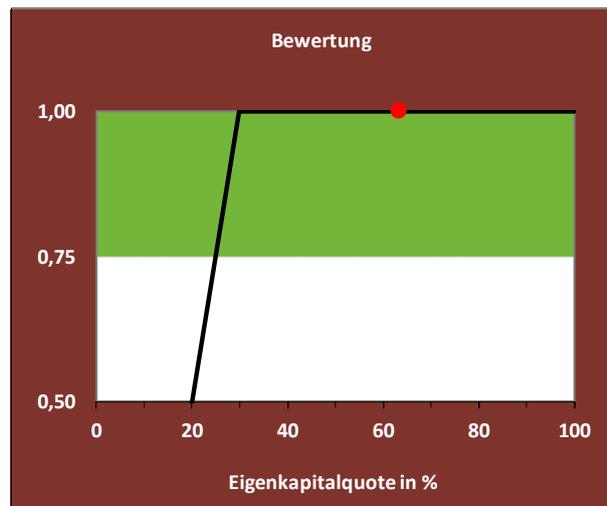


1.6 Eigenkapitalquote

Die Eigenkapitalquote ist eine Kennzahl zur finanziellen Stabilität des Unternehmens. Sie weist den Anteil des Eigenkapitals an dem betrieblich gebundenen Gesamtkapital aus.

	2019	2020	2021	Mittel
Eigenkapital	959.637 €	880.411 €	820.979 €	887.009 €
Gesamtkapital	1.502.260 €	1.337.422 €	1.358.379 €	1.399.354 €
Eigenkapitalquote	64	66	60	63

Berechneter Wert in %:	63
Bewertung:	1,00



Mit einer Eigenkapitalquote von 63 % weist das Unternehmen eine nachhaltige finanzielle Stabilität auf.

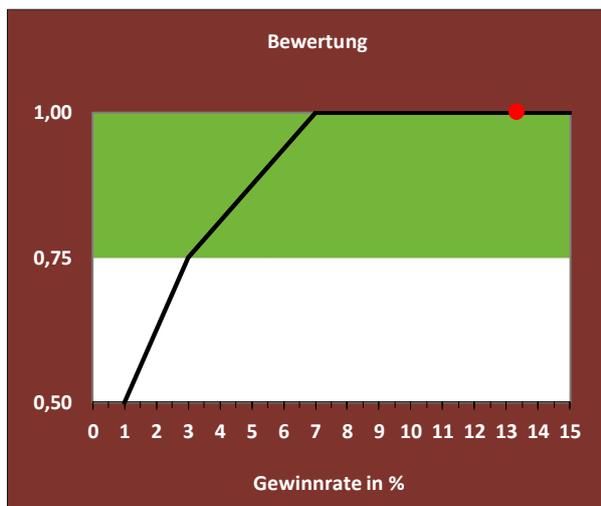


1.7 Gewinnrate

Die Gewinnrate gibt Auskunft über die Stabilität und Rentabilität des Unternehmens gegenüber Preisschwankungen. Sie stellt das Verhältnis zwischen dem ordentlichen Betriebsergebnis zum ordentlichen Betriebsertrag dar.

	2019	2020	2021	Mittel
ordentliches Betriebsergebnis	55.029 €	116.154 € -	8.946 €	54.079 €
betriebliche Erträge	416.503 €	393.450 €	406.706 €	405.553 €
Gewinnrate	13	30	-2	13,33

Berechneter Wert in %:	13,33
Bewertung:	0,95



Mit einer Gewinnrate von 13,33 % ist eine nachhaltige finanzielle Stabilität aus dem ordentlichen Betriebsergebnis im Verhältnis zu den betrieblichen Erträgen im Betrachtungszeitraum gegeben.

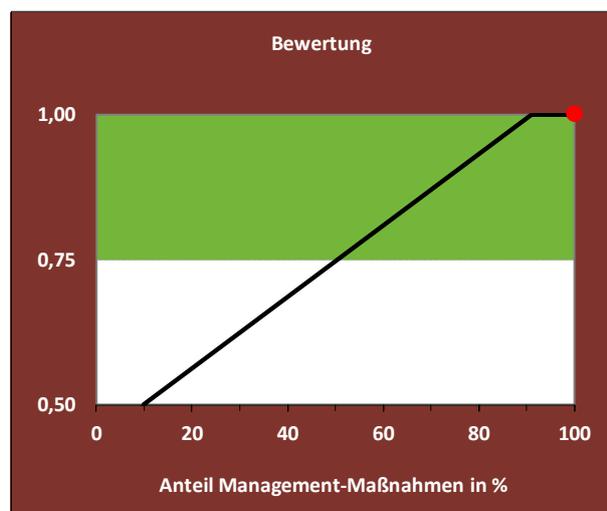


1.8 Risikomanagement

Die Aufgabe eines nachhaltigen Risikomanagement ist es, die Existenzsicherung des landwirtschaftlichen Unternehmens nachhaltig zu überwachen und dadurch mögliche Gefahrenquellen zu identifizieren, zu bewerten, zu steuern und zu kontrollieren.

	2019	2020	2021	Mittel
relevante Risiken im Betrieb	28	28	28	28
Anzahl Managementtools	28	28	28	28
Risikomanagement-Bewertung	100	100	100	100

Berechneter Wert in %:	100
Bewertung:	1,00



Mit einem Anteil von 100 % Maßnahmen im Verhältnis der auftretenden Risiken im Unternehmen wird dem Management eine nachhaltige Wirtschaftsweise in Sachen Vorbeugung und Reduktion von eventuell eintretenden Risiken bescheinigt.

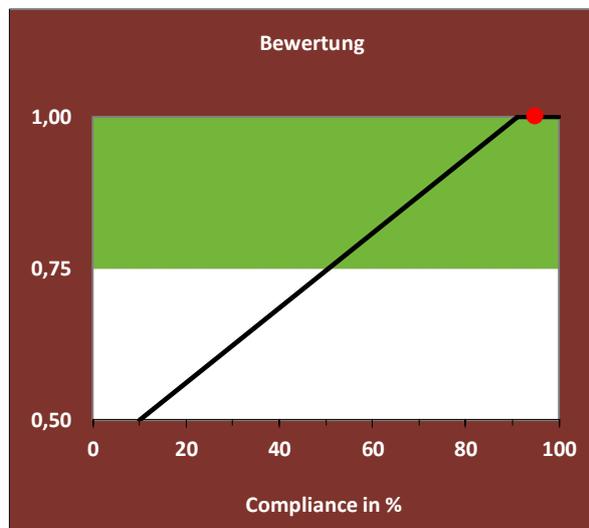


1.9 Compliance

Der Indikator Compliance steht für das Befolgen gesetzlichen Regelungen und Richtlinien in einem Unternehmen. Die Gesamtheit der diesbezüglichen Maßnahmen einschließlich deren Koordination und Verbesserung werden als das Compliance-Management-System eines Unternehmens oder einer Institution bezeichnet.

	2019	2020	2021	Mittel
Anzahl Compliance	13	13	13	13
Einhaltung Compliance	12	12	13	12
Compliance-Bewertung	92	92	100	95

Berechneter Wert in %:	95
Bewertung:	1,00



Dem Unternehmen wird mit einem Wert von 95 % bescheinigt, dass es nachhaltig compliance-konform durch ein betriebliches Prozessmanagement wirtschaftet.



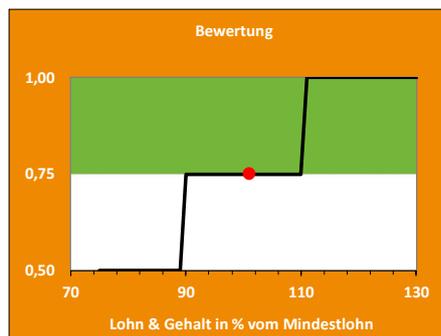
6. Einzelindikatoren Soziales

6.1 Lohn und Gehalt

Die gerechte Entlohnung soll den Arbeitnehmer motivieren. Nur wenn angemessene Löhne und Gehälter gezahlt werden, kann davon ausgegangen werden, dass die Beschäftigten und Betriebsleiter zufrieden ihre Arbeit erledigen.

	2019	2020	2021	Ø Arbeitsstunden	Ø Stundenlohn €/h	Übereinstimmung mit Grenzwert in %
abgeschlossene Berufsausbildung	5.508 €	5.508 €	5.206 €	456	12 €	113
Meister - Abschluss	22.500 €	22.500 €	22.500 €	2.167	10 €	90
Bachelor - Abschluss	- €	- €	- €	0		
Master o.ä. - Abschluss	- €	- €	- €	0	- €	
Übereinstimmung mit Mindestgrenze in %						101

Berechneter Wert in %:	101
Bewertung:	0,75



Wird die geleistete Arbeitszeit zum Stundenlohn ins Verhältnis gesetzt, der, um als nachhaltige Entlohnung zu gelten, über dem gültigen Mindestlohn liegen sollte, ergibt sich für das Unternehmen ein berechneter Prozentsatz von 101. Damit liegt das Unternehmen im Durchschnitt der Beschäftigten in einem nachhaltigen Niveau.

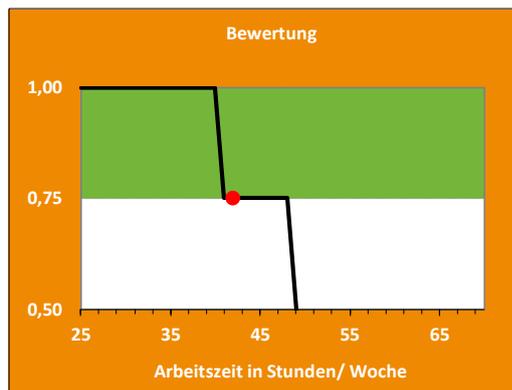


6.2 Arbeitszeit

Die Arbeitszeit ist ein wichtiger Indikator zum langfristigen Erhalt der Arbeitskraft des Arbeitnehmers und des Betriebsleiters. Das Arbeitszeitengesetz (ArbZG) regelt Höchstgrenzen, welche nur in gewissen Ausnahmen und Grenzen überschritten werden dürfen.

	2019	2020	2021	Ø Arbeitsstunden	Ah / Woche
Vollzeit (h*a*)	2.265	2.200	2.095	2.187	42
Teilzeit (h*a)	1.128	1.128	1.128	1.128	22
Saisonarbeitskraft (h*a)	0	0	0	0	0
Arbeitszeit / Woche					42

Berechneter Wert:	42
Bewertung:	0,75



Dem Unternehmen kann bestätigt werden, dass die Einhaltung der gesetzlichen Arbeitszeiten Rechnung getragen wird und damit dafür gesorgt wird, dass die Arbeitskraft der Arbeitnehmer nachhaltig dem Unternehmen erhalten bleibt.

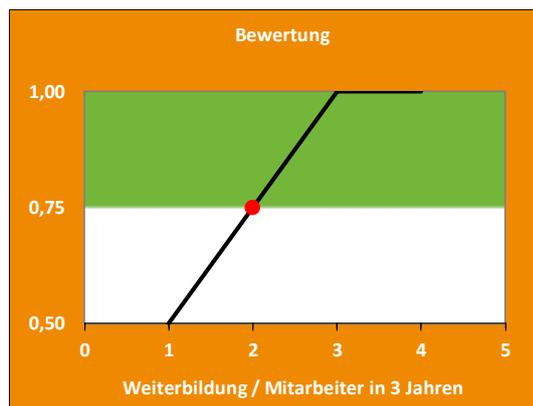


6.3 Aus- und Weiterbildung

Die Aus- und Weiterbildung der Mitarbeiter eines Betriebes ist eine Grundvoraussetzung dafür, dass ein Betrieb am technischen und sozialen Fortschritt der Gesellschaft teilnimmt sowie sich und seinen Mitarbeitern die Chance der Weiterentwicklung gibt.

	2019	2020	2021
Summe der Weiterbildungen im Betrieb	3	2	2
Ø Zahl der Weiterbildungen / Mitarbeiter	0,75	0,50	0,50
Summe der Weiterbildungen / Mitarbeiter in 3 Jahren			2

Berechneter Wert:	2
Bewertung:	0,75



Die Aus- und Weiterbildungsangebote pro Mitarbeiter sind mit einer 2 Ausbildungen im Zeitraum von 3 Jahren als nachhaltig einzustufen.

6.4 Frauenanteil

Ein gewisser Anteil an Frauen in einem Unternehmen entspricht der gesellschaftlichen Forderung nach mehr Gleichberechtigung von Frauen, vor allem in männerdominierenden Berufen und Führungsebenen.

Die Bewertung des Frauenanteils entfällt, da es sich um ein Einzelunternehmen handelt mit unter fünf Beschäftigten.

6.5 Geschlechtergerechtigkeit bezüglich Entlohnung

Der Indikator stellt den prozentualen Unterschied des durchschnittlichen Bruttostundenverdienstes (ohne Sonderzahlungen) von Frauen und Männern, bezogen auf den durchschnittlichen Bruttostundenverdienst von Männern dar. Er misst den Verdienstabstand von Männern und Frauen mit vergleichbaren Qualifikationen, Tätigkeiten und Erwerbsbiografien und sollte möglichst keinen Unterschied aufweisen.

Die Bewertung des Indikators geschlechtergerechte Entlohnung entfällt, da keine Frauen im Unternehmen entlohnt beschäftigt sind.

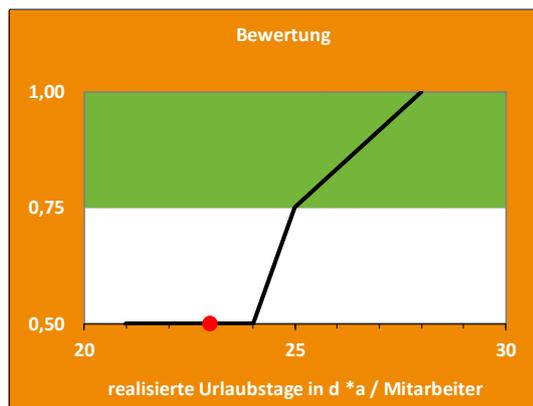


6.6 Realisierte Urlaubstage

Urlaub ist bezahlte Freizeit, welche dazu dient, die Arbeitskraft des Arbeitnehmers zu stärken und wieder herzustellen. Im Bundesurlaubsgesetz (BurlG) sind gesetzliche Mindestanforderungen geregelt (min. 20 Werktagen bei einer 5 Tage-Woche). Maßgebend sind jedoch die tatsächlich genommenen Urlaubstage eines jeden einzelnen Arbeitnehmers, inklusive der Betriebsleitung.

	2019	2020	2021
realisierte Urlaubstage *a / Mitarbeiter (ganzjährig beschäftigt)	22	22	25
realisierte Urlaubstage *a / Mitarbeiter	23		

Berechneter Wert:	23
Bewertung:	0,50



Die Anzahl der realisierten Urlaubstage pro Jahr, die die Arbeitnehmer in den letzten 3 Jahren nachweisen, sind mit einer Bewertung von 0,5 nicht nachhaltig.

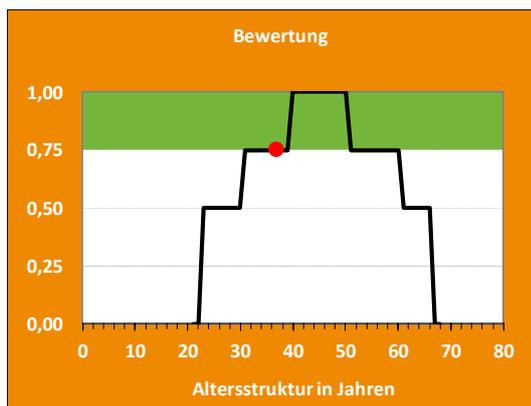


6.7 Altersstruktur

Die Altersstruktur ist die Zusammensetzung einer aller Beschäftigten in einem Unternehmen unter dem Aspekt ihres Lebensalters. Die Analyse der Altersstruktur kann mögliche personalpolitische Herausforderungen ermitteln. Ziel ist es eine ausgewogene Altersstruktur im Unternehmen zu haben.

	2019	2020	2021
durchschnittliches Geburtsjahr	1983	1983	1983
durchschnittliches Alter in a	36	37	38
durchschnittliches Alter in a			37

Berechneter Wert in Jahren:	37
Bewertung:	0,75



Die Altersstruktur des Unternehmens weist mit einem Durchschnittsalter, über 3 betrachtete Jahre, von 37 Jahren eine nachhaltige Durchmischung der Altersgruppen auf.

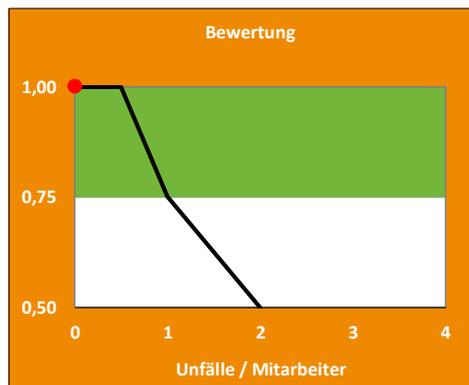


6.8 Arbeits- und Gesundheitsschutz

Der Arbeits- und Gesundheitsschutz dient dem Schutz der Mitarbeiter eines Unternehmens. Die grundsätzlichen gesetzlichen Regelungen sind im Arbeitsschutzgesetz verankert. In der Landwirtschaft hat dieses Thema aufgrund der vielseitigen Gefahren hohe Priorität.

	2019	2020	2021	Summe Unfälle / Mitarbeiter in 3 Jahren	Faktor	Betriebs- wert
Summe Unfälle	0	0	0	0	2/3	0,00
Unfälle / Mitarbeiter	0,00	0,00	0,00			
Summe Sicherheitsmängel	0	0	0	0	1/3	0,00
Sicherheitsmängel / Mitarbeiter	0	0	0			
betrieblicher Wert						0,00

Berechneter Wert:	0,00
Bewertung:	1,00



Der Betrieb sorgt nachhaltig dafür, dass Arbeits- und Gesundheitsschutz für die Mitarbeiter Priorität hat. Im Betrachtungszeitraum sind keine Unfälle registriert, das entspricht einer Bewertung von 1,00.

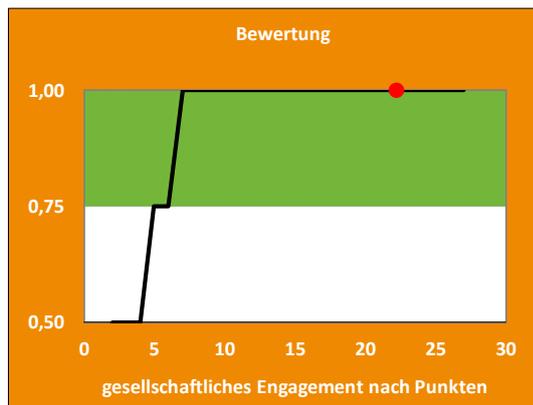


6.9 Gesellschaftliches Engagement

Der Indikator gesellschaftliches Engagement zeigt das Verantwortungsbewusstsein eines Unternehmens gegenüber der Gesellschaft, um damit auch Akzeptanz und Wertschätzung zu erlangen. Er ist ein Maß für die Integration eines Unternehmens in der Gesellschaft.

	Summe über 3 Jahre	Faktor	Betriebswert
allgemein öffentliche Leistungen	3	1/4	0,75
öffentliche Leistungen	9	1/4	2,25
berufständische Leistungen	8	1/2	4,00
öffentlich wirksame und fachgebundene Leistungen	18	5/6	15,25
betrieblicher Wert			22,25

Berechneter Wert:	22,25
Bewertung:	1,00



Das Unternehmen betreibt gesellschaftliches und damit nachhaltiges Engagement mit einem betrieblichen Wert von 22,25 Punkten.



DINAK
Deutsches Institut für
Nachhaltige Agrarkultur

Betrieblicher Nachhaltigkeitsbericht

Auftraggeber:	Betrieb im Kreis Nordfriesland
Auftragsdatum:	15.11.2021
Bearbeitungszeitraum:	November 2021 – März 2022
Bearbeiter:	Franziska Becker, Katrin Kraft

Kontakt:

DINAK

Deutsches Institut für Nachhaltige Agrarkultur

c/o IAK Agrar Consulting GmbH Bornaer Straße 16 – D – 04288
Leipzig

T +49 (0) 34397- 7140

Eine Kooperation aus:



INL - Privates Institut für Nachhaltige
Landbewirtschaftung GmbH



IAK Agrar Consulting GmbH



Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Betriebsdaten	4
2	Zusammenfassung Nachhaltigkeitsbewertung	5
3	Netzdiagramme	6
4	Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit: Pflanzenbau	9
4.1	Humusbilanz (kg C/ha)	9
4.2	Stickstoffbilanz (kg N/ha)	11
4.3	Phosphorbilanz (kg P/ha)	13
4.4	Pflanzenschutzintensität (Index)	14
4.5	Energiebilanz Pflanzenbau (GJ/ha)	15
4.6	Treibhausgasbilanz (kg CO ₂ /ha)	16
4.7	Wassererosion (t/ha)	17
4.8	Biodiversitätspotential (Index)	18
5	Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit Milchproduktion	19
5.1	Stickstoffeffizienz in der Fütterung (kg N/Tier)	19
5.2	Phosphoreffizienz in der Fütterung (kg P/Tier)	20
5.3	Energiebilanz Milcherzeugung (MJ/Tier)	21
5.4	Treibhausgasbilanz Milcherzeugung (kg CO ₂ /Tier)	22
5.5	Tierwohl in der Milcherzeugung	23
6	Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit Bullenmast	24
6.1	Stickstoffeffizienz in der Fütterung (kg N/Tier)	24
6.1	Phosphoreffizienz in der Fütterung (kg P/Tier)	25
6.1	Energiebilanz Bullenmast (MJ/Tier)	26
6.2	Treibhausgasbilanz Bullenmast (kg CO ₂ /Tier)	27
6.1	Tierwohl in der Bullenmast	28
7	Einzelindikatoren ökonomische Nachhaltigkeit	29
7.1	Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze	29
7.2	Cash-Flow-Marge	30
7.3	Eigenkapitalrentabilität	31



7.4	Gesamtkapitalrentabilität	32
7.5	Relative Faktorentlohnung	33
7.6	Nettoinvestitionsrate	34
7.7	Eigenkapitalquote	35
7.8	Gewinnrate	36
7.9	Risikomanagement	37
7.10	Compliance	38
8	Einzelindikatoren Soziales	39
8.1	Lohn und Gehalt	39
8.2	Arbeitszeit	40
8.3	Aus- und Weiterbildung	41
8.4	Frauenanteil	42
8.5	Geschlechtergerechtigkeit bezüglich Entlohnung	42
8.6	Realisierte Urlaubstage	43
8.7	Altersstruktur	44
8.8	Arbeits- und Gesundheitsschutz	45
8.9	Gesellschaftliches Engagement	46



1 Allgemeine Betriebsdaten

Zeitraum:	2019-2021	Wirtschaftsjahre
------------------	-----------	------------------

Gesamtfläche:	128,4	ha
Ackerland:	57,5	ha
Grünlandanteil:	55,2	% LF

Getreideanteil:	9,9	% AF
Ölfrüchte:	-	% AF
Hackfrüchte:	67,3	% AF
Ackerfutter:	10,2	% AF

Tierhaltung:	Milchvieh, Mastbullen	
Tierbesatz:	2,48	GV/ha



2 Zusammenfassung Nachhaltigkeitsbewertung

erzielter Nachhaltigkeitsindex	0,84
---------------------------------------	-------------

Der Grad der Nachhaltigkeit von 0,84 ergibt sich aus den 3 Säulen Ökologie, Ökonomie und Soziales mit folgender Bewertung:

Bewertung Ökologie	0,77
Pflanzenbau:	0,69
Milchviehhaltung:	0,86
Bullenmast:	0,76

Schutzgut:	Boden		Ressourcen	
	Wasser		Biodiversität	
	Luft		Tierwohl	

Legende:	 nicht bestimmt
	 verantwortungsvoller Umgang mit Schutzgut
	 Bewirtschaftung beeinträchtigt Schutzgut
	 bewirtschaftungsbedingte Schädigung

Bewertung Ökonomie	0,86
Bewertung Soziales	0,89

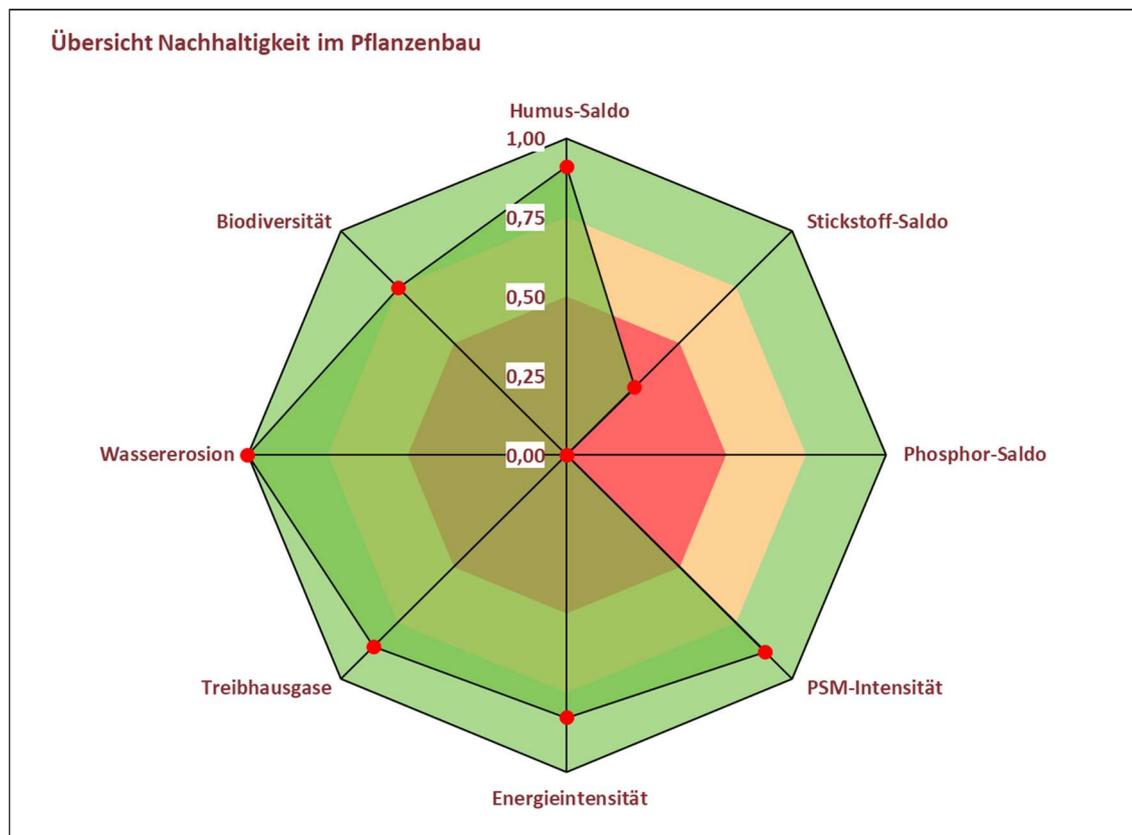


Bemerkung:

Alle Indikatorwerte werden in einen dimensionslosen Wert zwischen 0 und 1 überführt. Dies ermöglicht die Aggregation unterschiedlicher Kennzahlen. Dazu sind indikatorspezifische Bewertungskurven entwickelt worden (siehe Auswertungen zu den Einzelindikatoren). Eine Bewertung mit 1 stellt das Optimum des Indikators dar. Für die ökologischen Indikatoren sind Umweltrisiken nahezu ausgeschlossen, ökonomisch wird ausgesprochen stabil gewirtschaftet und die Arbeitsverhältnisse sind vorbildlich. Bis zu einer Bewertung von 0,75 wird ein Indikator als „nachhaltig“ eingestuft. Je schlechter eine Bewertung ausfällt, um so kritischer ist die „Zukunftsfähigkeit“ dieses Kriteriums.

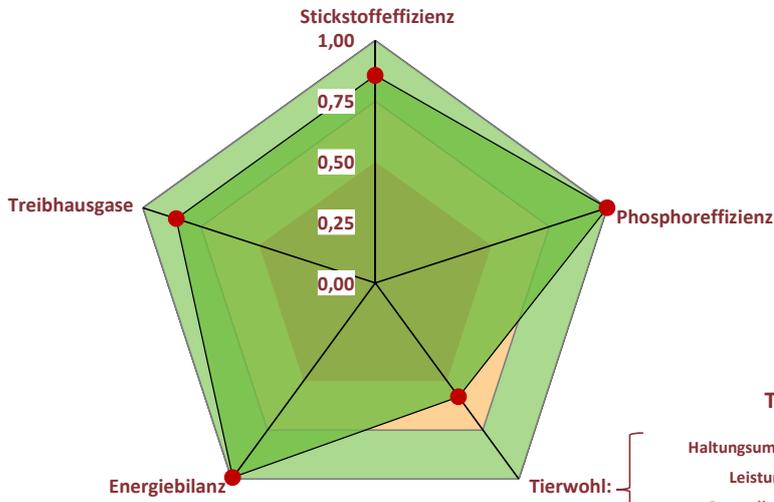
Für die Auswirkungen auf Umweltschutzgüter werden nur die jeweils relevanten Indikatoren aus der ökologischen Säule herangezogen (z.B. Schutzgut Boden: kein Humusabbau, kein negativer N-Saldo, kein negativer Phosphorsaldo, tolerabler Bodenabtrag durch Erosion).

3 Netzdiagramme

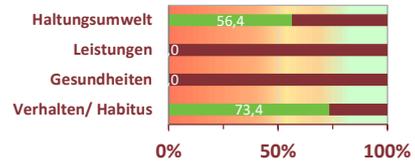




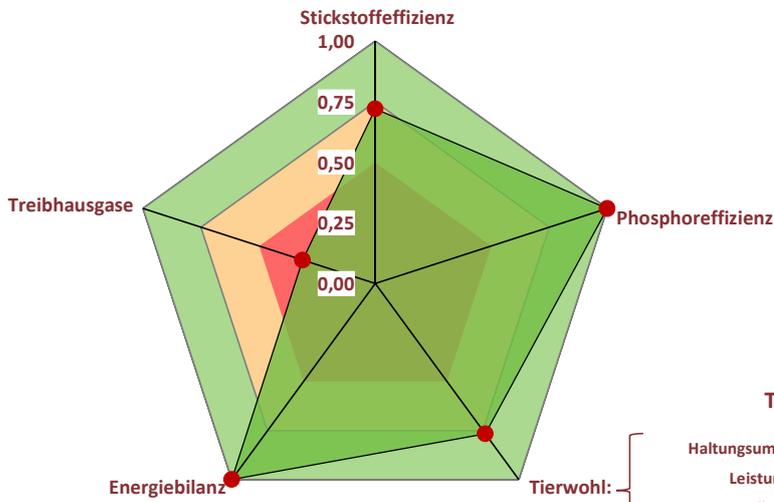
Übersicht Nachhaltigkeit in der Milchproduktion



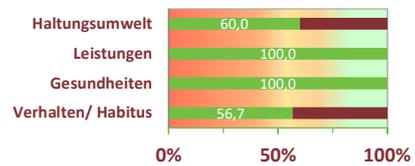
Teilergebnisse Tierwohl

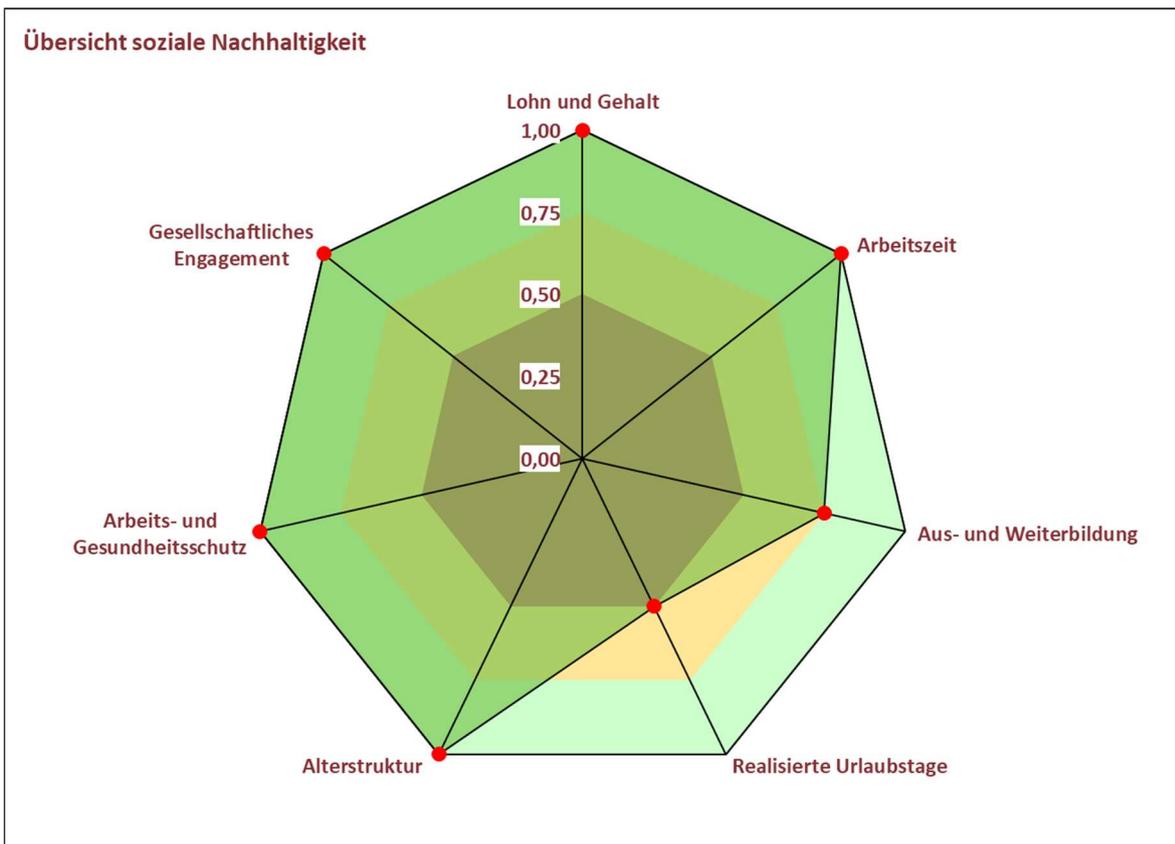
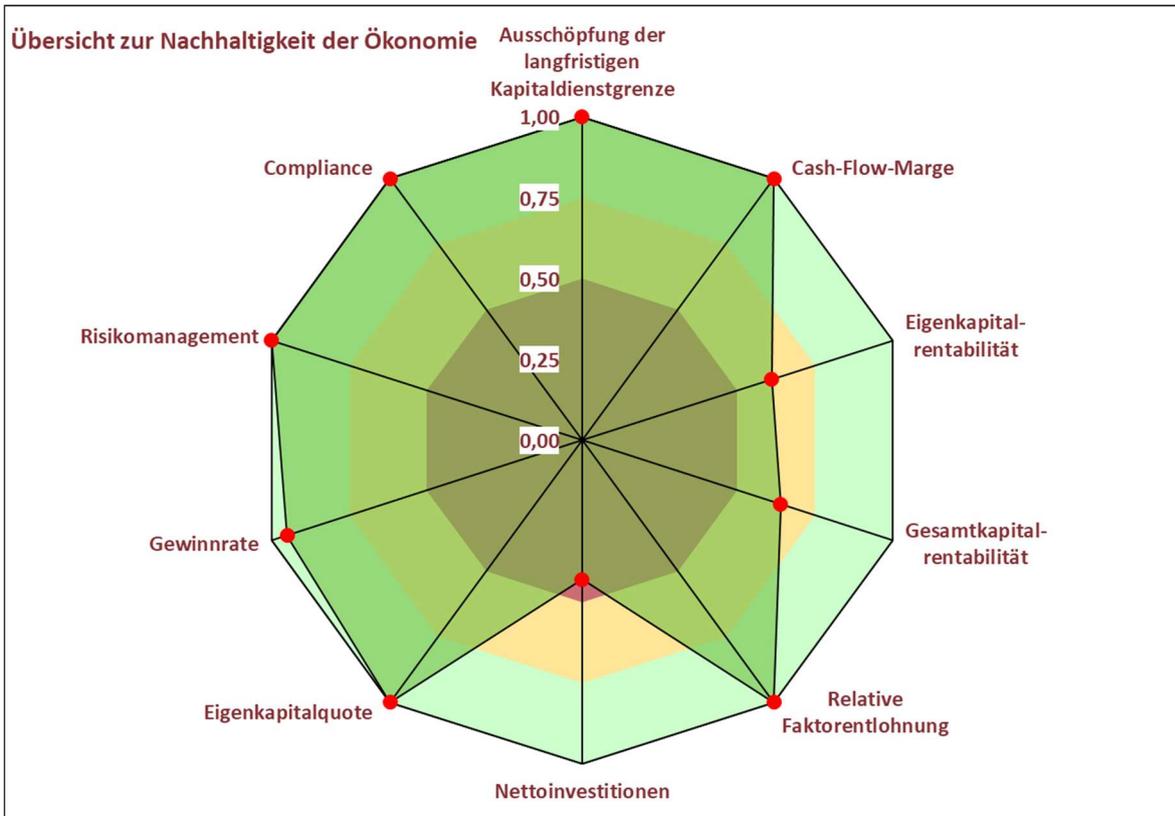


Übersicht Nachhaltigkeit in der Rindermast



Teilergebnisse Tierwohl





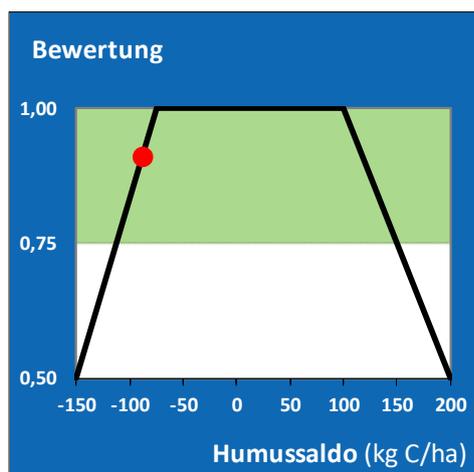


4 Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit: Pflanzenbau

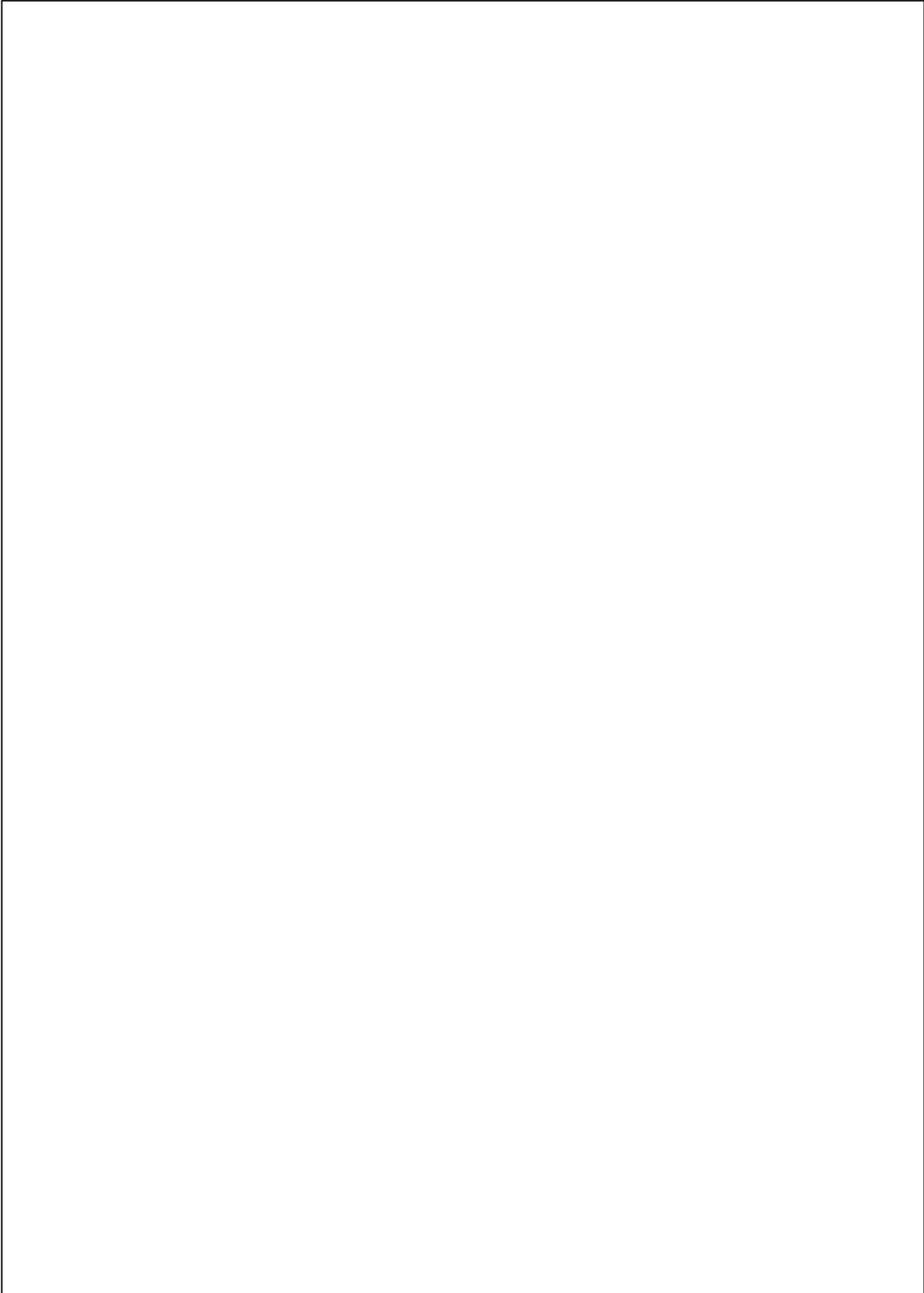
4.1 Humusbilanz (kg C/ha)

Ackerland	2019	2020	2021	Mittel
Humusbedarf	-883	-807	-860	-849
Humusmehrerleistung	332	282	282	298
Zufuhr org. Dünger	416	421	550	463
Strohdüngung	0	0	0	0
Gründüngung	155	141	149	148
Stallmist	0	0	0	0
Gülle	255	267	401	309
Sonstige org. Dünger	6	12	0	6
Humusersatzleistung	748	702	832	761
Humussaldo	-134	-105	-28	-88

Berechneter Wert:	-88	kg C/ha
Bewertung:	0,91	



Hinweis:
Tolerierbare
Humusunterversorgung! -
Mittelfristig kann es zur
Abnahme der Humusgehalte
kommen.

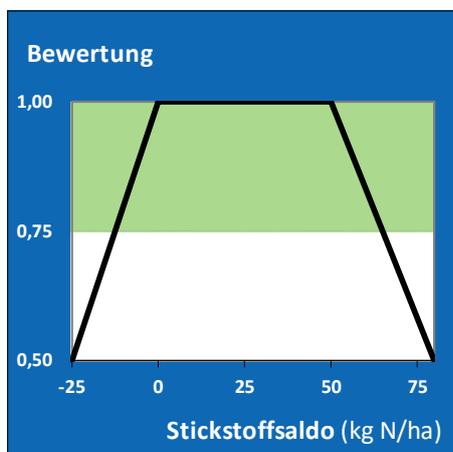




4.2 Stickstoffbilanz (kg N/ha)

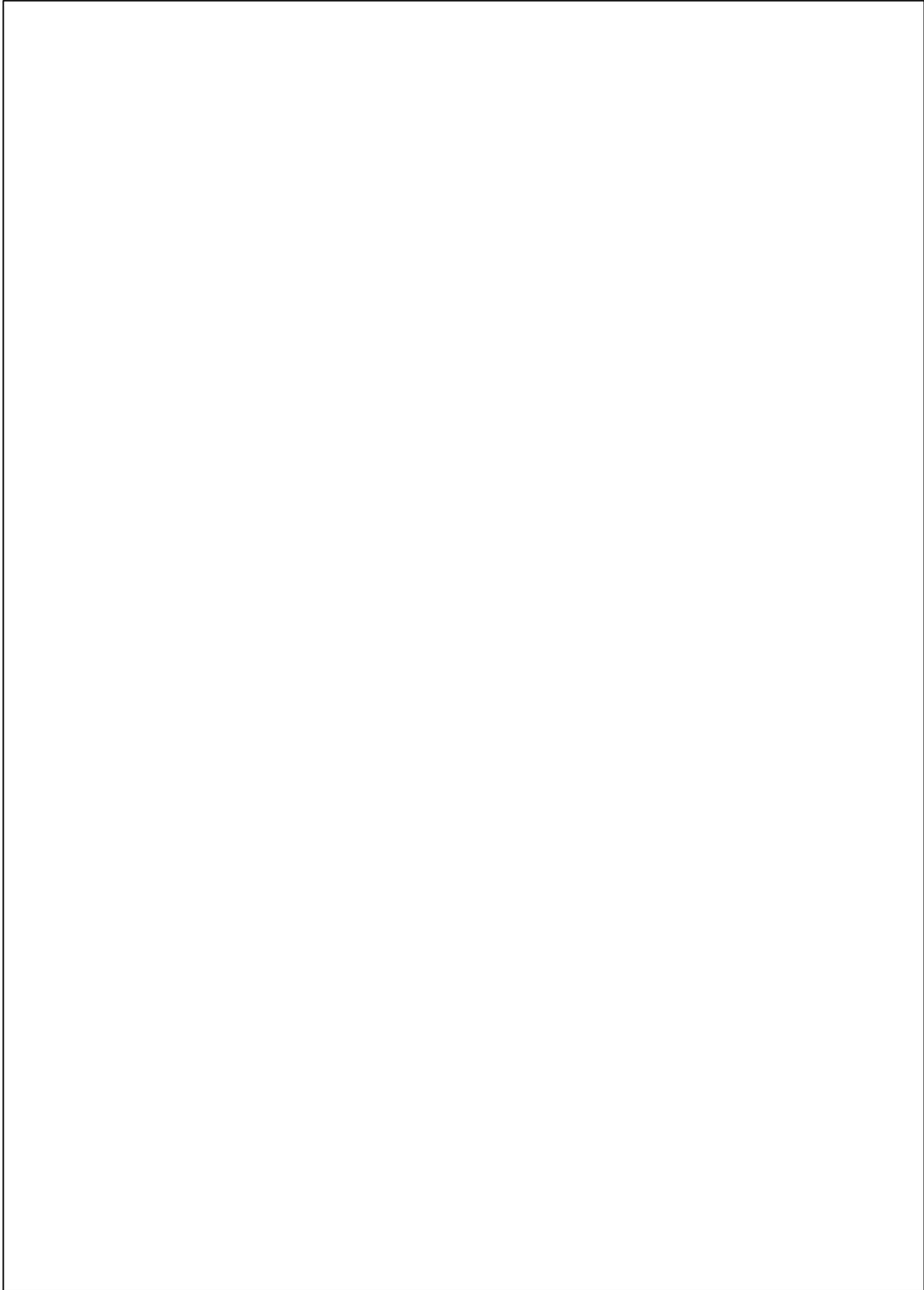
landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
N-Entzug (Gesamt)	241	262	241	248
Hauptprodukt	240	260	239	246
Nebenprodukt	1	1	2	1
N-Entzug (Ernteertrag)	203	222	204	210
N-Zufuhr	321	338	350	336
Immission	20	20	20	20
Saatgut	1	1	1	1
Symbiontische N-Fix.	38	37	33	36
Mineraldünger	86	83	85	85
Organischer Dünger	175	196	211	194
<i>Strohdüngung</i>	0	0	0	0
<i>Gründüngung</i>	37	40	37	38
<i>Stallmist</i>	0	0	0	0
<i>Gülle, Jauche</i>	108	110	129	116
<i>Sonst. Org. Dünger</i>	30	47	45	40
Δ N Bodenvorrat	-5	-4	-1	-3
N-Saldo	85	80	110	92

Berechneter Wert:	92	kg N/ha
Bewertung:	0,30	



Hinweis:

**Stickstoffübersversorgung! -
Hohes Verlustpotenzial und
Umweltgefährdung.**



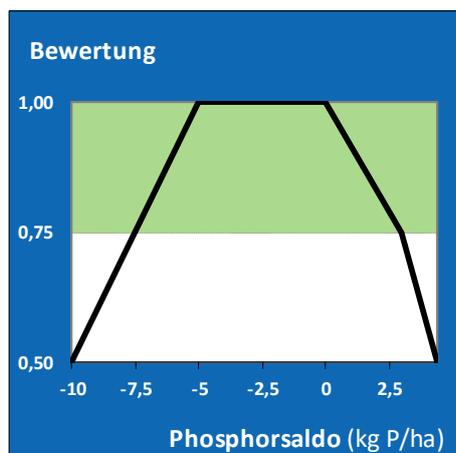


4.3 Phosphorbilanz (kg P/ha)

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
P-Entzug (Gesamt)	32	34	33	33
Hauptprodukt	31	34	32	33
Nebenprodukt	0	0	0	0
P-Entzug (Ernteertrag)	28	30	29	29
P-Zufuhr	54	52	59	55
Saatgut	0	0	0	0
Mineraldünger	4	4	5	4
Organischer Dünger	49	48	54	50
Strohdüngung	0	0	0	0
Gründüngung	4	4	4	4
Stallmist	0	0	0	0
Gülle, Jauche	37	38	44	40
Sonst. Org. Dünger	8	6	6	7
P-Saldo	22	18	26	22
Bodenversorgung				C*
korrigierter P-Saldo				22*

* keine Bodenuntersuchungsergebnisse (Annahme Versorgungsstufe C)

Berechneter Wert:	22*	kg P/ha
Bewertung:	0,00	



Hinweis:

**Überhöhter Phosphoreinsatz! -
Langfristig Versorgungsstufen
von D und E, Umweltgefährdung
durch Austräge.**



4.4 Pflanzenschutzintensität (Index)

Bezugsregion:	Schleswig-Holstein
----------------------	---------------------------

Fruchtart	Zielwert	Behandlungs- index	Bewertung
Winterweizen	-	-	-
Wintergerste	-	-	-
Winterroggen	3,70	2,12	0,89
Triticale	-	-	-
Sommergerste	-	-	-
Hafer	-	-	-
Winterraps	-	-	-
Zuckerrüben	-	-	-
Kartoffel	-	-	-
Mais	1,89	1,27	0,87
Gesamtbewertung:			0,88

Hinweis:

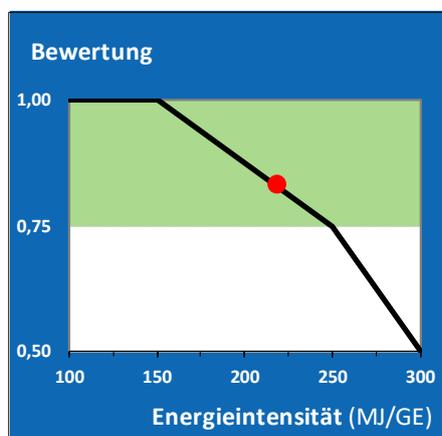
Gezielter PSM-Einsatz! - Berücksichtigung von Schadschwellen und Warndienst, Risiken für die Umwelt sind weitestgehend ausgeschlossen.



4.5 Energiebilanz Pflanzenbau (GJ/ha)

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
Energiebindung (GJ/ha)	161,7	174,6	169,8	168,7
GE-Ertrag (GE/ha)	70,9	75,0	74,8	73,5
indirekte Energie				
Saatguterzeugung	0,5	0,5	0,5	0,5
organische Dünger	6,0	6,7	7,5	6,7
Mineraldünger	3,3	3,2	3,2	3,2
<i>N-Dünger</i>	3,1	2,9	3,0	3,0
<i>P-Dünger</i>	0,2	0,2	0,2	0,2
<i>K-Dünger</i>	0,1	0,1	0,1	0,1
PSM	0,1	0,1	0,1	0,1
<i>Herbizide</i>	0,0	0,1	0,1	0,1
<i>Fungizide</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Insektizide</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Wachstumsregler</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
Maschinen/Geräte	2,1	1,3	1,6	1,7
direkte Energie				
Diesel	4,3	3,6	3,5	3,8
Gesamteinsatz	16,3	15,2	16,4	16,0
Energieintensität (MJ/GE)	230,6	204,0	220,1	218,1

Berechneter Wert:	218,1	MJ/GE
Bewertung:	0,83	



Hinweis:

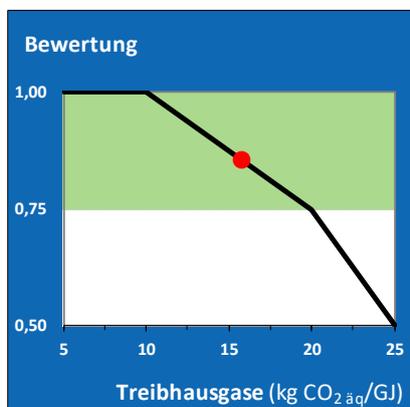
**Nachhaltiger Energieeinsatz! -
Erträge rechtfertigen den
Verfahrens- und
Ressourcenaufwand.**



4.6 Treibhausgasbilanz (kg CO₂/ha)

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
Energiebindung (GJ/ha)	161,7	174,6	169,8	168,7
GE-Ertrag (GE/ha)	70,9	75,0	74,8	73,5
indirekter CO₂-Verbrauch				
Saatguterzeugung	53,4	49,1	52,7	51,7
Mineraldünger	262,0	252,1	257,3	257,2
<i>N-Dünger</i>	246,2	237,0	241,1	241,5
<i>P-Dünger</i>	11,4	10,7	11,8	11,3
<i>K-Dünger</i>	4,3	4,4	4,4	4,4
PSM	17,4	16,0	32,8	22,0
<i>Herbizide</i>	16,6	14,8	28,5	19,9
<i>Fungizide</i>	0,0	0,0	1,5	0,5
<i>Insektizide</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Wachstumsregler</i>	0,8	1,2	2,8	1,6
Maschinen/Geräte	91,9	55,5	70,8	72,9
direkter CO₂-Verbrauch				
Diesel	389,3	322,0	312,3	341,6
CO ₂ -Anbau	813,9	694,8	725,9	745,5
CO ₂ -Humuspool	383,1	331,2	215,3	310,4
CO ₂ -Äquivalent Lachgas	1.540,3	1.605,5	1.658,4	1.600,9
CO ₂ -Gesamteinsatz	2.737,4	2.631,5	2.599,7	2.656,8
CO ₂ -Verbrauch je GJ	16,9	15,1	15,3	15,8

Berechneter Wert:	15,8	kg CO₂/GJ
Bewertung:	0,86	

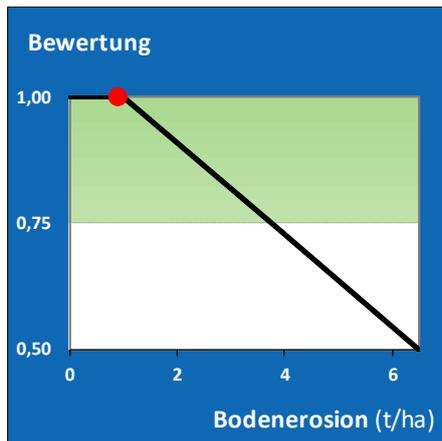


Hinweis:

Tolerierbare CO₂-Emission je
Produkteinheit! - Erträge
rechtfertigen Anbauverfahren und
Ressourceneinsatz.

4.7 Wassererosion (t/ha)

Berechneter Wert:	0,9	t/ha
Bewertung:	1,00	



Hinweis:

**Optimaler Wassererosionsschutz! -
Wassererosion im Bereich
unvermeidbarer Bodenabträge.**



4.8 Biodiversitätspotential (Index)

	Einheit	Wichtungs- faktor	berechn. Wert	Bewertung
Strukturen				
Gesamtdiversität	Index	0,30	1,15	0,77
Nutzungsdiversität	Index	0,40	0,69	-
Fruchtgruppendiversität	Index	0,30	1,44	-
Fruchtartendiversität	Index	0,20	2,23	-
Sortendiversität	Index	0,10	0,00	-
Randlänge	100 m	0,05	62,9	1,00
mittl. Schlaggröße	ha	0,10	2,4	0,87
Variationskoeffizient	%	0,05	61,1	0,61
Inputs				
Anteil der LF. o. PSM	%	0,13	61,3	1,00
PSM-Behandlungsindex	Index	0,06	-	0,93
Düngungsniveau	kg N/ha	0,06	167,5	0,06
Verfahrensdiversität				
Bodenbearbeitung	-	0,03	0,60	0,40
Ernte	-	0,10	0,25	0,75
Nutzungshäufigkeit GL	-	0,06	3,02	0,50
Überrollhäufigkeit	-	0,06	11,17	0,69
Gesamtbewertung:				0,75

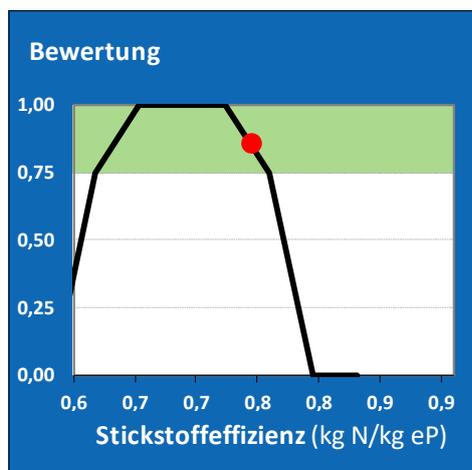


5 Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit Milchproduktion

5.1 Stickstoffeffizienz in der Fütterung (kg N/Tier)

Milch	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	144,9	140,4	142,7
N-Zufuhr	109,6	111,6	110,6
Tierzukauf	0,0	0,5	0,3
Futtereinsatz	108,5	108,9	108,7
Einstreu	1,1	2,2	1,6
N-Export	25,8	25,3	25,5
Tierverkauf	2,8	2,9	2,8
Milch	23,0	22,5	22,7
organische Dünger	79,2	82,2	80,7
Verluste	7,4	5,6	6,5
N-Effizienz Futter (kg N/kg eP)	0,75	0,78	0,77
Zielwert	0,70	0,72	0,71

Berechneter Wert:	0,77	kg N/kg eP
Bewertung Betrieb:	0,86	



Hinweis:

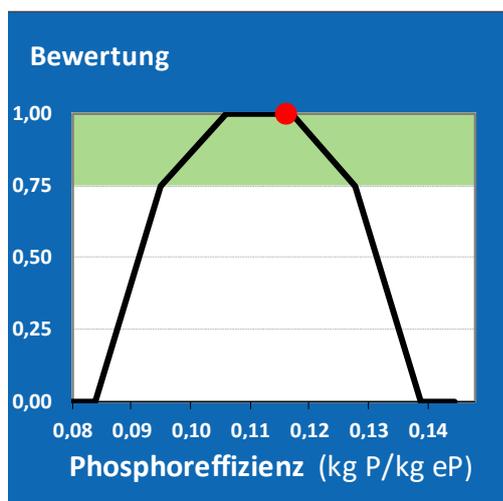
**Nachhaltiger Stickstoffeinsatz! -
Leichte Überversorgung birgt kein
Umweltrisiko.**



5.2 Phosphoreffizienz in der Fütterung (kg P/Tier)

Milch	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	144,9	140,4	142,7
P-Zufuhr	16,9	17,1	17,0
Tierzukauf	0,0	0,2	0,1
Futtereinsatz	16,6	16,4	16,5
Einstreu	0,3	0,6	0,4
P-Export	5,2	5,2	5,2
Tierverkauf	1,0	1,0	1,0
Milch	4,3	4,2	4,2
organische Dünger	12,3	12,3	12,3
P-Effizienz Futter (kg P/kg eP)	0,11	0,12	0,12
Zielwert	0,11	0,11	0,11

Berechneter Wert:	0,12	kg P/kg eP
Bewertung Betrieb:	1,00	



Hinweis:

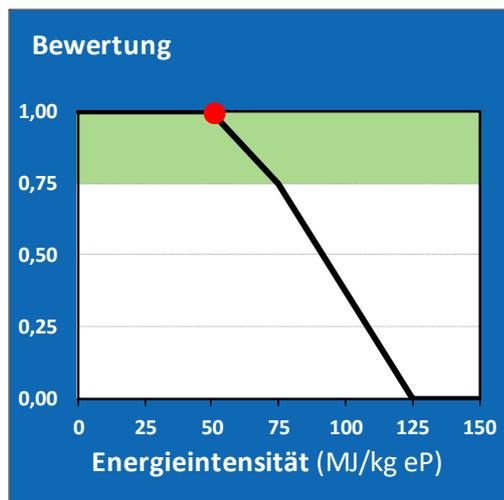
Optimale Phosphorversorgung!



5.3 Energiebilanz Milcherzeugung (MJ/Tier)

Milch	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	144,9	140,4	142,7
indirekte Energie			
Futtermittelerzeugung	3.674	3.380	3.527
Haltungssystem	696	707	702
Entmistung/ Lagerung	8	4	6
direkte Energie			
Strom/ Diesel	757	779	768
Gesamteinsatz	7.376	7.119	7.247
Energieintensität			
GJ je GV	8.131	7.747	7.939
MJ je kg eP	50,9	50,7	50,8

Berechneter Wert:	50,8	MJ/kg eP
Bewertung Betrieb:	0,99	



Hinweis:

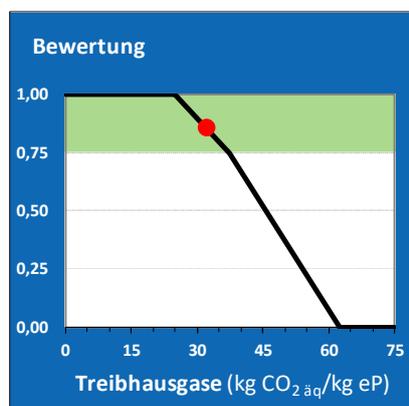
**Hohe Energieeffizienz! -
Verfahrensgestaltung und
Ressourceneinsatz sind optimal.**



5.4 Treibhausgasbilanz Milcherzeugung (kg CO₂/Tier)

Milch	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	144,9	140,4	142,7
Haltungssystem			
CO ₂ äq - indirekte Energie	27	27	27
CO ₂ äq - direkte Energie	105	106	105
CO ₂ äq - Prozesswasser	7	7	7
Futtererzeugung			
Eigenes	771	779	775
Zukauf	173	158	165
Methanemission			
CO ₂ äq - enterisch	1.854	1.921	1.887
CO ₂ äq - Düngerlager	1.232	1.211	1.221
Lachgasemission			
CO ₂ äq - Stall & Lager, Weide	350	355	353
Ammoniakemission			
CO ₂ äq - Stall, Lager, Weide	55	45	50
Gesamteinsatz	4.573	4.608	4.591
Klimawirkung			
CO ₂ äq je GV	5.042	5.015	5.028
CO ₂ äq je kg eP	31,6	32,8	32,2
CO ₂ äq je kg ECM	3,07	2,95	3,01
CO ₂ äq je l Milch	3,06	2,95	3,01

Berechneter Wert:	32,2	kg CO₂ äq/kg eP
Bewertung Betrieb:	0,86	-



Hinweis:

Nachhaltige CO₂-Emission je
Produkteinheit! - Leistungen
rechtfertigen Haltungsverfahren
und Ressourceneinsatz.



5.5 Tierwohl in der Milcherzeugung

	Milchkuh	Nachzucht	Kälber
Haltungsumwelt (%)	48,2	42,9	80,0
Tierleistungen (%)	0,0	39,1	100,0
Tiergesundheiten (%)	0,0	40,0	92,0
Tierverhalten/ Habitus (%)	68,1	68,0	100,0
Gesamtpunktzahl (%)	24,8	46,7	89,0

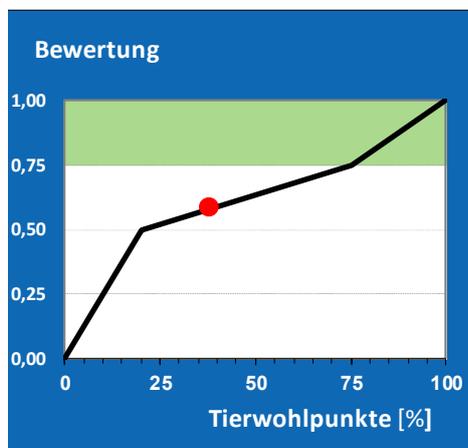
Bemerkung: In jedem Teilindikator gibt es KO-Kriterien, die erfüllt werden müssen. Wenn ein KO-Kriterium nicht erfüllt ist, erhält der Betrieb für die Produktionsrichtung in dem Teilindikator Null Punkte.

Folgende KO-Kriterien konnten nicht erfüllt werden:

Nutzungsdauer, somatische Zellzahl > 400.00/ml, Totgeburtenrate,

	erreichte Punktzahl	max. mögl. Punktzahl	Wichtungsfaktor	Ergebnis [%]
Haltungsumwelt	254	450	0,15	56,4
Tierleistungen	0	218	0,15	0,0
Tiergesundheiten	0	438	0,30	0,0
Tierverhalten/ Habitus	175	238	0,40	73,4
Gesamtpunktzahl (%)				37,8

Berechneter Wert:	37,8	Index
Bewertung Betrieb:	0,58	-



Hinweis:

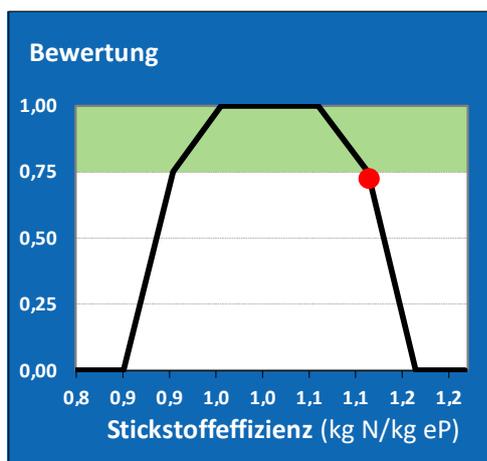
Noch zu akzeptierender Grenzzustand mit Handlungsbedarf.

6 Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit Bullenmast

6.1 Stickstoffeffizienz in der Fütterung (kg N/Tier)

Mast	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	61,0	48,0	54,5
N-Zufuhr	54,5	67,9	61,2
Tierzukauf	0,0	0,0	0,0
Futtereinsatz	54,5	67,9	61,2
Einstreu	0,0	0,0	0,0
N-Export	14,1	11,1	12,6
Tierverkauf	14,1	11,1	12,6
organische Dünger	42,5	53,6	48,1
Verluste	4,2	6,5	5,3
N-Effizienz (Futter/eP)	0,89	1,42	1,16
Zielwert	0,92	1,18	1,05

Berechneter Wert:	1,16	kg N/kg eP
Bewertung Betrieb:	0,72	



Hinweis:

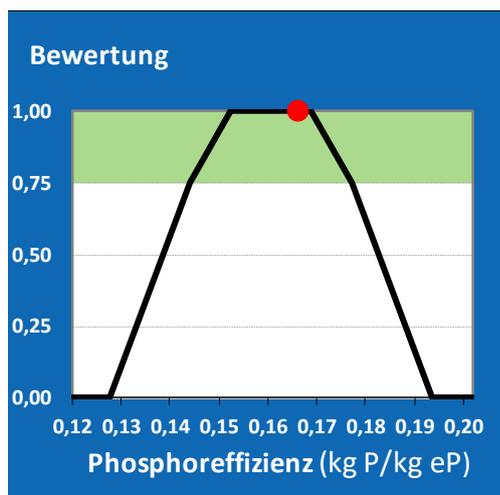
**Überhöhte Stickstoffversorgung! -
Umweltgefährdung durch Verluste
aus organischen Düngern.**



6.1 Phosphoreffizienz in der Fütterung (kg P/Tier)

Mast	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	61,0	48,0	54,5
P-Zufuhr	8,8	9,5	9,2
Tierzukauf	0,0	0,0	0,0
Futtereinsatz	8,8	9,5	9,2
Einstreu	0,0	0,0	0,0
P-Export	5,0	3,9	4,4
Tierverkauf	5,0	3,9	4,4
organische Dünger	8,8	9,5	9,1
P-Effizienz (Futter/eP)	0,14	0,20	0,17
Zielwert	0,14	0,18	0,16

Berechneter Wert:	0,17	kg P/kg eP
Bewertung Betrieb:	1,00	



Hinweis:

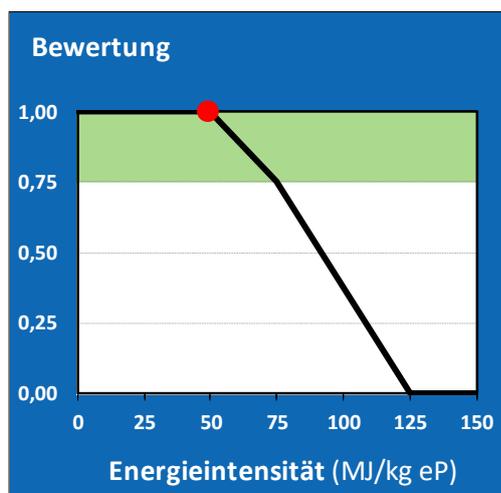
**Optimale Phosphorversorgung! -
Eingesetzter Phosphor entspricht
dem Bedarf**



6.1 Energiebilanz Bullenmast (MJ/Tier)

Mast	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	61,0	48,0	54,5
indirekte Energie			
Futtermittelerzeugung	1.940	1.733	1.836
Haltungssystem	743	719	731
Entmistung/ Lagerung	4	2	3
direkte Energie			
Strom/ Prozesswasser	317	317	317
Gesamteinsatz	2.776	2.542	2.888
Energieintensität			
GJ je GV	3.910	3.507	3.709
MJ je kg eP	45,5	53,0	49,2

Berechneter Wert:	49,2	MJ/kg eP
Bewertung Betrieb:	1,00	



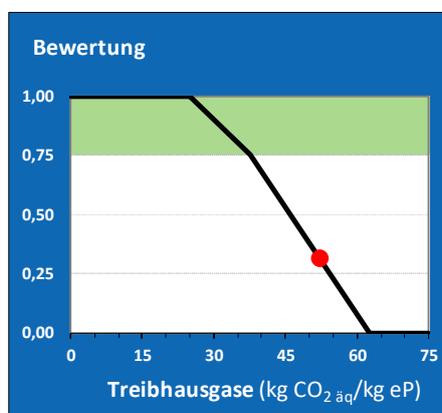
Hinweis:

**Sehr hohe Energieeffizienz! -
Verfahrensgestaltung und
Ressourceneinsatz sind optimal.**

6.2 Treibhausgasbilanz Bullenmast (kg CO₂/Tier)

Mast	2020	2021	Mittel
essbares Protein (kg eP)	61,0	48,0	54,5
Haltungssystem			
CO ₂ äq - indirekte Energie	23	22	22
CO ₂ äq - direkte Energie	8	8	8
CO ₂ äq - Prozesswasser	6	6	6
Futtererzeugung			
Eigene Futtermittel	593	439	516
Zukaufsfuttermittel	0	0	0
Methanemission			
CO ₂ äq - enterisch	1.348	1.353	1.351
CO ₂ äq - Düngerlager	849	875	862
Lachgasemission			
CO ₂ äq	0	0	0
Ammoniakemission			
CO ₂ äq	32	49	40
Gesamteinsatz	2.857	2.752	2.804
Klimawirkung			
CO ₂ äq je GV	4.025	3.796	3.910
CO ₂ äq je kg eP	47	57	52

Berechneter Wert:	52	kg CO₂ äq/kg eP
Bewertung Betrieb:	0,31	



Hinweis:
Erhöhte CO₂-Emission je
Produkteinheit! -
Haltungsverfahren und
Ressourceneinsatz erzielen nicht
die entsprechenden Leistungen.



6.1 Tierwohl in der Bullenmast

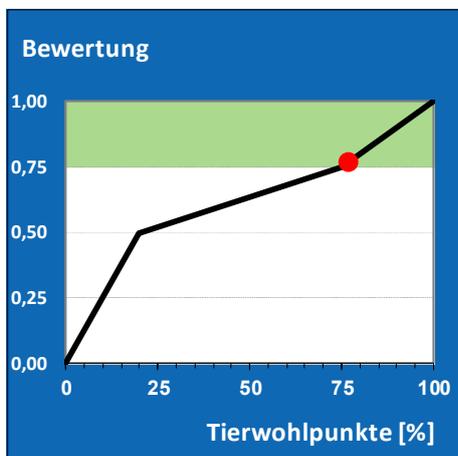
	erreichte Punktzahl	max. mögl. Punktzahl	Wichtungs- faktor	Ergebnis [%]
Haltungsumwelt	90	150	0,15	60,0
Tierleistungen	28	28	0,15	100,0
Tiergesundheiten	30	30	0,30	100,0
Tierverhalten/ Habitus	34	60	0,40	56,7
Gesamtpunktzahl (%)				76,7

Bemerkung: In jedem Teilindikator gibt es KO-Kriterien, die erfüllt werden müssen. Wenn ein KO-Kriterium nicht erfüllt ist, erhält der Betrieb für die Produktionsrichtung in dem Teilindikator Null Punkte.

Folgende KO-Kriterien konnten nicht erfüllt werden:

Es wurden alle KO-Kriterien eingehalten!

Berechneter Wert:	76,7	Index
Bewertung Betrieb:	0,77	-



Hinweis:

Artgerechte Haltungsbedingungen.

7 Einzelindikatoren ökonomische Nachhaltigkeit

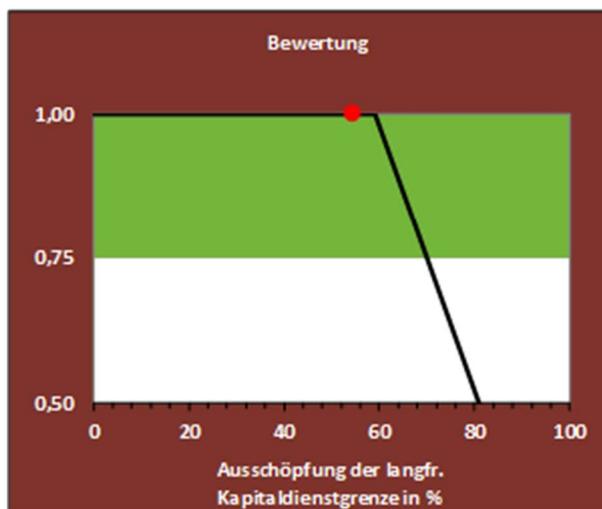
7.1 Ausschöpfung der langfristigen Kapitaleinstiegsgrenze

Die Ausschöpfung der langfristigen Kapitaleinstiegsgrenze ist eine Liquiditäts- und Stabilitätskennzahl, welche angibt, inwieweit der Kapitaleinstieg langfristig für das Unternehmen tragbar ist.

Sie berechnet sich als Quotient aus dem Kapitaleinstieg und der langfristigen Kapitaleinstiegsgrenze und wird prozentual ausgewiesen.

	2019	2020	2021	Mittel
Kapitaleinstieg	56.918 €	41.787 €	48.322 €	49.009 €
langfristige Kapitaleinstiegsgrenze	92.992 €	101.557 €	76.434 €	90.328 €
Ausschöpfung der langfristigen Kapitaleinstiegsgrenze	61	41	63	54

Berechneter Wert in %:	54
Bewertung:	1,00



Das landwirtschaftliche Unternehmen schöpft die langfristige Kapitaleinstiegsgrenze zu 54 % aus. Damit ist eine nachhaltige zukunftsfähige Kapitaleinstiegstfähigkeit gegeben.

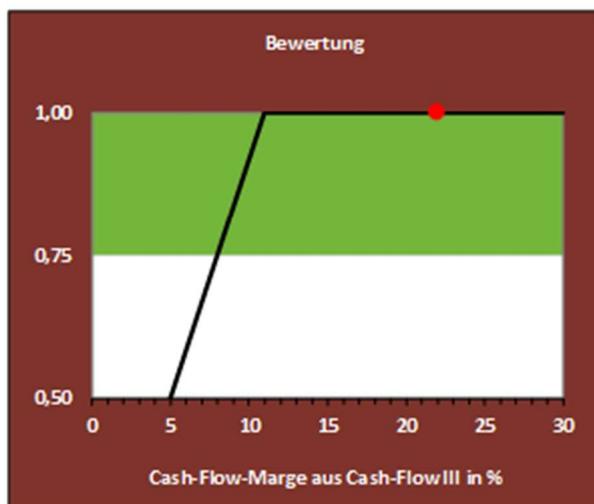


7.2 Cash-Flow-Marge

Die Cash-Flow-Marge bildet das Verhältnis vom Cash-Flow der operativen Tätigkeit (CF III) zu den Umsatzerlösen. Es wird ermittelt, wieviel Prozent des Umsatzes als Cashflow für Schuldentilgung, Dividendenzahlung oder Investitionen verwendet werden kann.

	2019	2020	2021	Mittel
Cash-Flow III	118.182 €	127.503 €	104.216 €	116.633 €
Umsatzerlöse	506.195 €	558.932 €	530.857 €	531.995 €
Cash-Flow-Marge (III)	23	23	20	22

Berechneter Wert in %:	22
Bewertung:	1,00



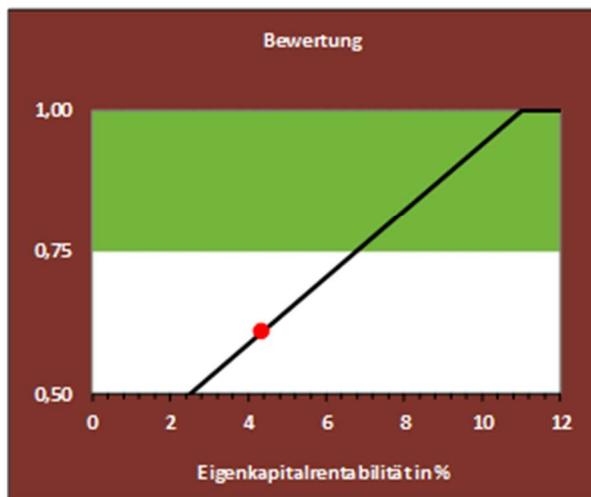
Der Betrieb weist eine Cash-Flow-Marge von nachhaltigen 22 % aus. Damit ist das Unternehmen in der Lage 22 % des erwirtschafteten Umsatzes für zusätzliche Investitionen, Schuldentilgungen und/ oder Dividendenzahlungen aufzubringen.

7.3 Eigenkapitalrentabilität

Die Kennzahl der Eigenkapitalrentabilität wird auch als Eigenkapitalrendite bezeichnet (Eigenkapitalverzinsung). Sie ergibt sich aus dem Verhältnis von Gewinn (Jahresüberschuss) zum Eigenkapital und stellt eine Kennzahl für die Rentabilität dar.

	2019	2020	2021	Mittel
Jahresüberschuss nach Steuern	27.795 €	35.090 €	27.686 €	27.686 €
Eigenkapital	653.508 €	637.604 €	623.655 €	638.256 €
Eigenkapitalrentabilität	4	6	4	4

Berechneter Wert in %:	4
Bewertung:	0,61



Die Eigenkapitalrentabilität des Unternehmens beträgt 4 % und ist damit eine Kennzahl dafür, dass der erwirtschaftete Gewinn mit 4 % des Eigenkapitals erwirtschaftet werden konnte. Das Ergebnis ist mit 0,61 als nicht nachhaltig einzuordnen.

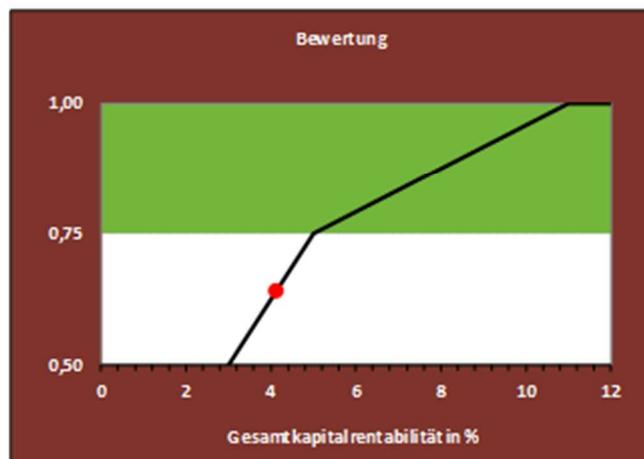


7.4 Gesamtkapitalrentabilität

Diese Kennzahl Gesamtkapitalrentabilität, auch Gesamrentabilität genannt, gibt die Verzinsung des gesamten Kapitaleinsatzes im Unternehmen an. Sie stellt das Verhältnis des Gewinns (Jahresüberschuss) zum gesamten eingesetzten Kapital (Eigen- und Fremdkapital) dar.

	2019	2020	2021	Mittel
Jahresüberschuss nach Steuern	27.795 €	35.090 €	20.173 €	27.686 €
Fremdkapitalzinsen	14.832 €	16.122 €	15.389 €	15.448 €
Eigenkapital	653.508 €	637.604 €	623.655 €	638.256 €
Fremdkapital	392.771 €	419.249 €	407.699 €	406.573 €
Gesamtkapitalrentabilität	4	5	3	4

Berechneter Wert in %:	4
Bewertung:	0,64



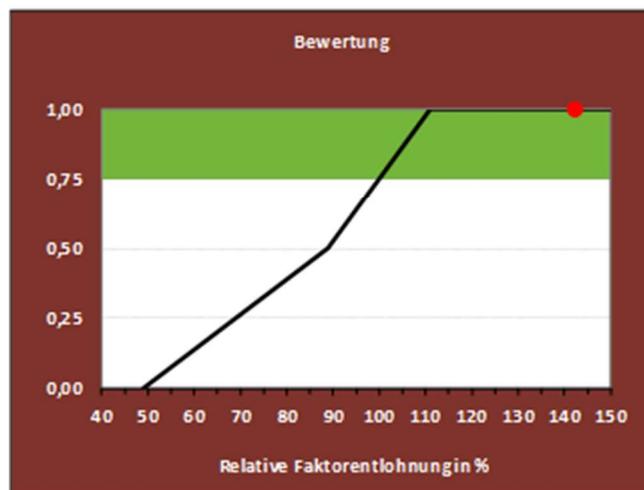
Die Gesamtkapitalrentabilität des Unternehmens beträgt 4 % und ist damit eine Kennzahl dafür, dass das gesamte eingesetzte Kapital im Unternehmen einer Verzinsung von 4 % entspricht. Der Indikator liegt mit 0,64 in einem nicht nachhaltigen Bereich.

7.5 Relative Faktorentlohnung

Die relative Faktorentlohnung ist eine Rentabilitätskennzahl, die zum Ausdruck bringt, inwieweit das Betriebseinkommen ausreicht, um die Produktionsfaktoren wie Arbeit, Boden und Kapital zu entlohnen.

	2019	2020	2021	Mittel
ordentliches Betriebseinkommen	27.795 €	35.090 €	20.173 €	27.686 €
Faktoraufwendungen	20.575 €	18.952 €	18.813 €	19.447 €
Relative Faktorentlohnung	135	185	107	142

Berechneter Wert in %:	142
Bewertung:	1,00



Das Unternehmen hat im Betrachtungszeitraum von 3 Wirtschaftsjahren, die nicht entlohnten Produktionsfaktoren zu 142 % aus dem ordentlichem Betriebsergebnis erwirtschaften können. Das ist ein nachhaltiges Ergebnis.

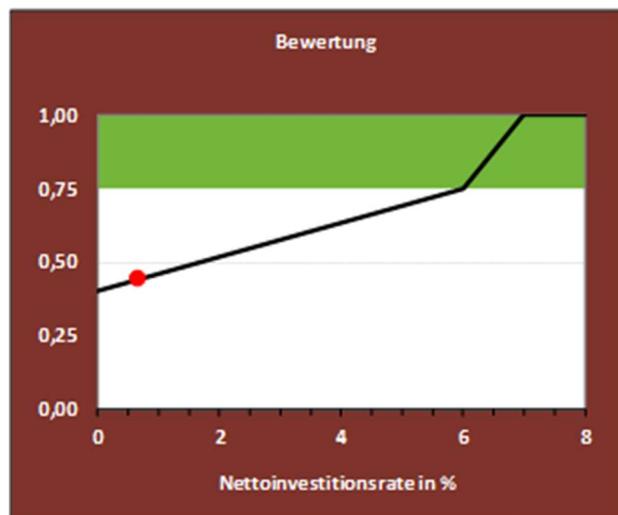


7.6 Nettoinvestitionsrate

Die Nettoinvestitionsrate ist das Verhältnis von Nettoinvestitionen zu den Abschreibungen. Nettoinvestitionen stellen dabei Investitionen dar, die über die Abschreibungen und Veränderungen im Anlage-, Tier- und Umlaufvermögen hinausgehen.

	2019	2020	2021	Mittel
Veränderungen im Anlagevermögen	- 17.661 €	21.221 € -	20.607 € -	5.683 €
Veränderungen Tiervermögen	240 €	950 € -	720 €	157 €
Veränderungen Umlaufvermögen	- 1.649 € -	11.524 € -	10.308 € -	7.827 €
Abschreibungen	- 24.724 € -	28.633 € -	30.189 € -	27.849 €
Nettoinvestitionen	- 43.795 € -	17.987 € -	61.824 € -	41.202 €
Nettoinvestitionsrate	0,40	-1,18	0,33	0,68

Berechneter Wert in %:	0,68
Bewertung:	0,44



Das Unternehmen weist eine nicht nachhaltige Nettoinvestitionsrate von 0,68 % auf.

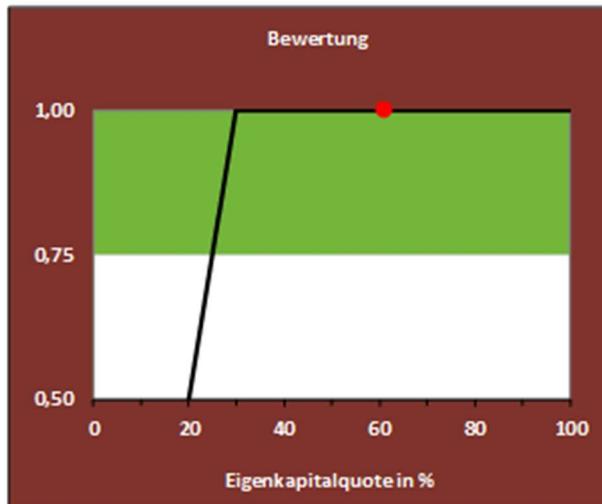


7.7 Eigenkapitalquote

Die Eigenkapitalquote ist eine Kennzahl zur finanziellen Stabilität des Unternehmens. Sie weist den Anteil des Eigenkapitals an dem betrieblich gebundenen Gesamtkapital aus.

	2019	2020	2021	Mittel
Eigenkapital	653.508 €	637.604 €	623.655 €	638.256 €
Gesamtkapital	1.046.279 €	1.056.853 €	1.031.355 €	1.044.829 €
Eigenkapitalquote	62	60	60	61

Berechneter Wert in %:	61
Bewertung:	1,00



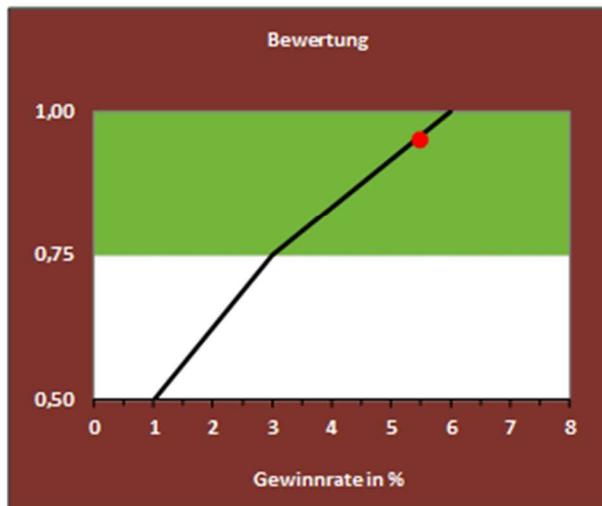
Mit einer Eigenkapitalquote von 61 % weist das Unternehmen eine nachhaltige finanzielle Stabilität auf.

7.8 Gewinnrate

Die Gewinnrate gibt Auskunft über die Stabilität und Rentabilität des Unternehmens gegenüber Preisschwankungen. Sie stellt das Verhältnis zwischen dem ordentlichen Betriebsergebnis zum ordentlichen Betriebsertrag dar.

	2019	2020	2021	Mittel
ordentliches Betriebsergebnis	27.795 €	35.090 €	20.173 €	27.686 €
betriebliche Erträge	506.195 €	510.004 €	481.109 €	499.103 €
Gewinnrate	5	7	4	5,55

Berechneter Wert in %:	5,55
Bewertung:	0,95



Mit einer Gewinnrate von 5,55 % ist eine nachhaltige finanzielle Stabilität aus dem ordentlichen Betriebsergebnis im Verhältnis zu den betrieblichen Erträgen im Betrachtungszeitraum gegeben.

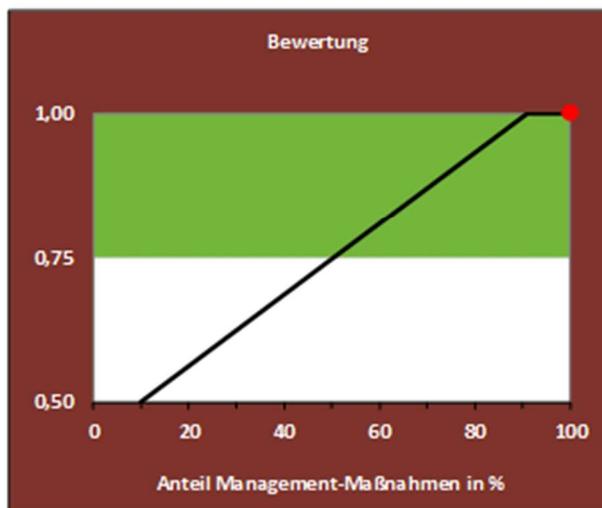


7.9 Risikomanagement

Die Aufgabe eines nachhaltigen Risikomanagement ist es, die Existenzsicherung des landwirtschaftlichen Unternehmens nachhaltig zu überwachen und dadurch mögliche Gefahrenquellen zu identifizieren, zu bewerten, zu steuern und zu kontrollieren.

	2019	2020	2021	Mittel
relevante Risiken im Betrieb	28	28	28	28
Anzahl Managementtools	28	28	28	28
Risikomanagement-Bewertung	100	100	100	100

Berechneter Wert in %:	100
Bewertung:	1,00



Mit einem Anteil von 100 % Maßnahmen im Verhältnis der auftretenden Risiken im Unternehmen wird dem Management eine nachhaltige Wirtschaftsweise in Sachen Vorbeugung und Reduktion von eventuell eintretenden Risiken bescheinigt.

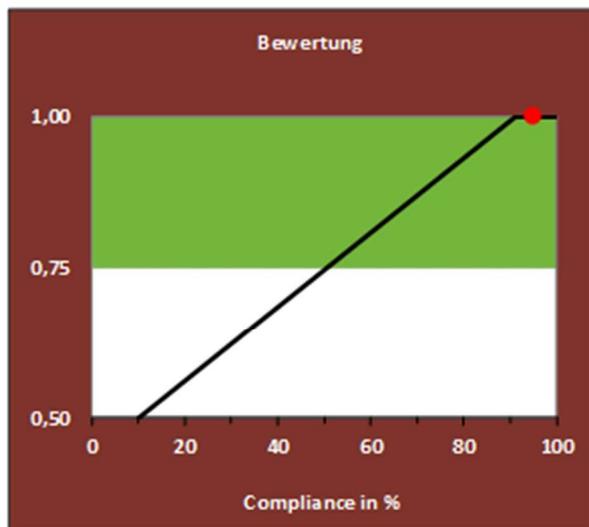


7.10 Compliance

Der Indikator Compliance steht für das Befolgen gesetzlichen Regelungen und Richtlinien in einem Unternehmen. Die Gesamtheit der diesbezüglichen Maßnahmen einschließlich deren Koordination und Verbesserung werden als das Compliance-Management-System eines Unternehmens oder einer Institution bezeichnet.

	2019	2020	2021	Mittel
Anzahl Compliance	13	13	13	13
Einhaltung Compliance	12	12	13	12
Compliance-Bewertung	92	92	100	95

Berechneter Wert in %:	95
Bewertung:	1,00



Dem Unternehmen wird mit einem Wert von 95 % bescheinigt, dass es nachhaltig compliance-konform durch ein betriebliches Prozessmanagement wirtschaftet.

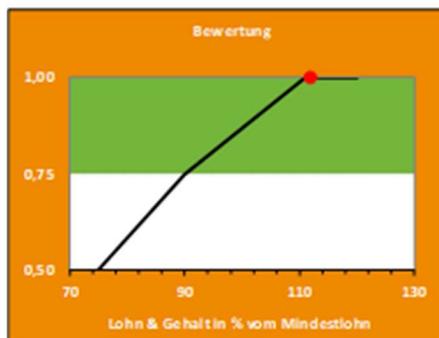
8 Einzelindikatoren Soziales

8.1 Lohn und Gehalt

Die gerechte Entlohnung soll den Arbeitnehmer motivieren. Nur wenn angemessene Löhne und Gehälter gezahlt werden, kann davon ausgegangen werden, dass die Beschäftigten und Betriebsleiter zufrieden ihre Arbeit erledigen.

	2019	2020	2021	⊗ Arbeitsstunden	⊗ Stundenlohn €/h	Übereinstimmung mit Grenzwert In %
abgeschlossene Berufsausbildung	17.957 €	17.957 €	21.264 €	1.650	12 €	110
Melster - Abschluss	16.793 €	16.793 €	17.250 €	1.275	13 €	115
Bachelor - Abschluss	- €	- €	- €	0	- €	
Master o.ä. - Abschluss	- €	- €	- €	0	- €	
Übereinstimmung mit Mindestgrenze In %						112

Berechneter Wert In %:	112
Bewertung:	1,00



Wird die geleistete Arbeitszeit zum Stundenlohn ins Verhältnis gesetzt, der, um als nachhaltige Entlohnung zu gelten, über dem gültigen Mindestlohn liegen sollte, ergibt sich für das Unternehmen ein berechneter Prozentsatz von 112. Damit liegt das Unternehmen im Durchschnitt der Beschäftigten in einem nachhaltigen Niveau.



8.2 Arbeitszeit

Die Arbeitszeit ist ein wichtiger Indikator zum langfristigen Erhalt der Arbeitskraft des Arbeitnehmers und des Betriebsleiters. Das Arbeitszeitengesetz (ArbZG) regelt Höchstgrenzen, welche nur in gewissen Ausnahmen und Grenzen überschritten werden dürfen.

	2019	2020	2021	Ø Arbeitsstunden	Ah / Woche
Vollzeit (h*a*)	1.675	1.675	1.675	1.675	32
Teilzeit (h*a)	850	850	850	850	16
Saisonarbeitskraft (h*a)	0	0	0	0	0
Arbeitszeit / Woche					32

Berechneter Wert:	32
Bewertung:	1,00



Dem Unternehmen kann bestätigt werden, dass die Einhaltung der gesetzlichen Arbeitszeiten Rechnung getragen wird und damit dafür gesorgt wird, dass die Arbeitskraft der Arbeitnehmer nachhaltig dem Unternehmen erhalten bleibt.

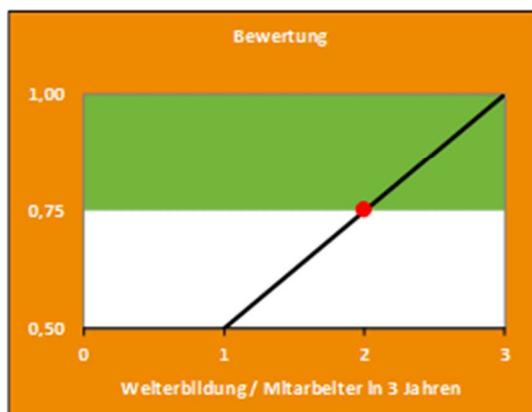


8.3 Aus- und Weiterbildung

Die Aus- und Weiterbildung der Mitarbeiter eines Betriebes ist eine Grundvoraussetzung dafür, dass ein Betrieb am technischen und sozialen Fortschritt der Gesellschaft teilnimmt sowie sich und seinen Mitarbeitern die Chance der Weiterentwicklung gibt.

	2019	2020	2021
Summe der Weiterbildungen im Betrieb	2	3	2
Ø Zahl der Weiterbildungen / Mitarbeiter	0,50	1,00	0,67
Summe der Weiterbildungen / Mitarbeiter in 3 Jahren			2

Berechneter Wert:	2
Bewertung:	0,75



Die Aus- und Weiterbildungsangebote pro Mitarbeiter sind mit einer 2 Ausbildungen im Zeitraum von 3 Jahren als nachhaltig einzustufen.

8.4 Frauenanteil

Ein gewisser Anteil an Frauen in einem Unternehmen entspricht der gesellschaftlichen Forderung nach mehr Gleichberechtigung von Frauen, vor allem in männerdominierenden Berufen und Führungsebenen.

Die Bewertung des Frauenanteils entfällt, da es sich um ein Einzelunternehmen handelt mit unter fünf Beschäftigten.

8.5 Geschlechtergerechtigkeit bezüglich Entlohnung

Der Indikator stellt den prozentualen Unterschied des durchschnittlichen Bruttostundenverdienstes (ohne Sonderzahlungen) von Frauen und Männern, bezogen auf den durchschnittlichen Bruttostundenverdienst von Männern dar. Er misst den Verdienstabstand von Männern und Frauen mit vergleichbaren Qualifikationen, Tätigkeiten und Erwerbsbiografien und sollte möglichst keinen Unterschied aufweisen.

Die Bewertung des Indikators geschlechtergerechte Entlohnung entfällt, da keine Frauen im Unternehmen entlohnt beschäftigt sind.

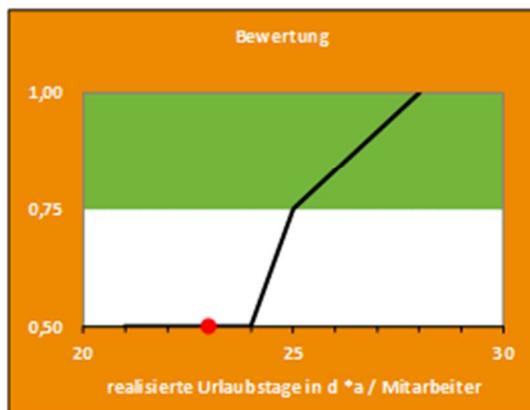


8.6 Realisierte Urlaubstage

Urlaub ist bezahlte Freizeit, welche dazu dient, die Arbeitskraft des Arbeitnehmers zu stärken und wieder herzustellen. Im Bundesurlaubsgesetz (BurlG) sind gesetzliche Mindestanforderungen geregelt (min. 20 Werktage bei einer 5 Tage-Woche). Maßgebend sind jedoch die tatsächlich genommenen Urlaubstage eines jeden einzelnen Arbeitnehmers, inklusive der Betriebsleitung.

	2019	2020	2021
realisierte Urlaubstage *a / Mitarbeiter (ganzjährig beschäftigt)	24	23	23
realisierte Urlaubstage *a / Mitarbeiter	23		

Berechneter Wert:	23
Bewertung:	0,50



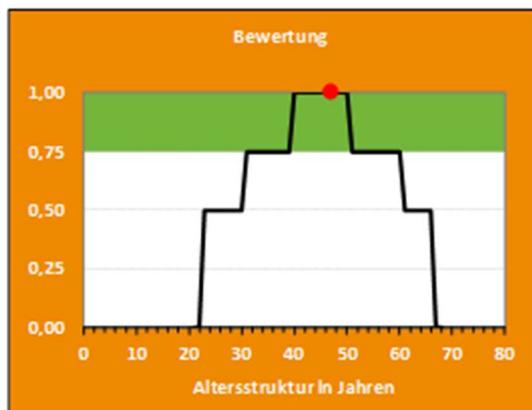
Die Anzahl der realisierten Urlaubstage pro Jahr, die die Arbeitnehmer in den letzten 3 Jahren nachweisen, sind mit einer Bewertung von 0,5 nicht nachhaltig.

8.7 Altersstruktur

Die Altersstruktur ist die Zusammensetzung einer aller Beschäftigten in einem Unternehmen unter dem Aspekt ihres Lebensalters. Die Analyse der Altersstruktur kann mögliche personalpolitische Herausforderungen ermitteln. Ziel ist es eine ausgewogene Altersstruktur im Unternehmen zu haben.

	2019	2020	2021
durchschnittliches Geburtsjahr	1973	1973	1973
durchschnittliches Alter in a	46	47	48
durchschnittliches Alter in a			47

Berechneter Wert in Jahren:	47
Bewertung:	1,00



Die Altersstruktur des Unternehmens weist mit einem Durchschnittsalter, über 3 betrachtete Jahre, von 47 Jahren eine nachhaltige Durchmischung der Altersgruppen auf.

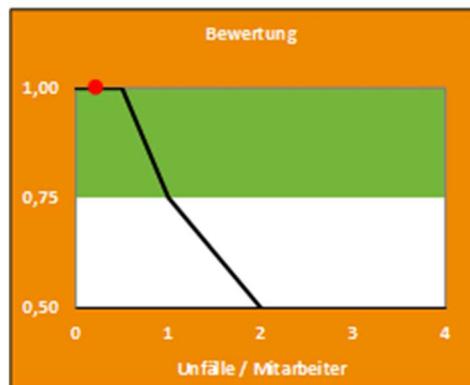


8.8 Arbeits- und Gesundheitsschutz

Der Arbeits- und Gesundheitsschutz dient dem Schutz der Mitarbeiter eines Unternehmens. Die grundsätzlichen gesetzlichen Regelungen sind im Arbeitsschutzgesetz verankert. In der Landwirtschaft hat dieses Thema aufgrund der vielseitigen Gefahren hohe Priorität.

	2019	2020	2021	Summe Unfälle / Mitarbeiter in 3 Jahren	Faktor	Betriebs- wert
Summe Unfälle	0	0	1	0	2/3	0,22
Unfälle / Mitarbeiter	0,00	0,00	0,33			
Summe Sicherheitsmängel	0	0	0	0	1/3	0,00
Sicherheitsmängel / Mitarbeiter	0	0	0			
betrieblicher Wert						0,22

Berechneter Wert:	0,22
Bewertung:	1,00



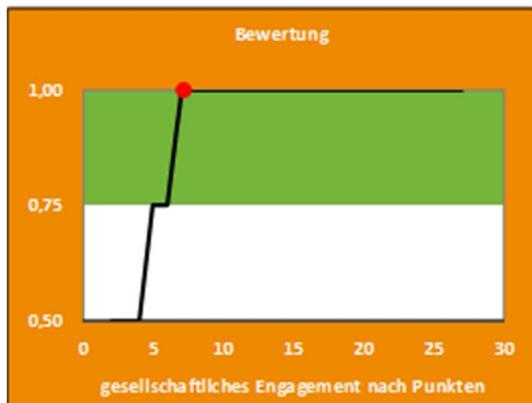
Der Betrieb sorgt nachhaltig dafür, dass Arbeits- und Gesundheitsschutz für die Mitarbeiter Priorität hat. Dies spiegeln die niedrigen Zahlen der Unfälle wider. Mit einem betrieblichen Wert von 0,22 ist das als nachhaltig zu bewerten.

8.9 Gesellschaftliches Engagement

Der Indikator gesellschaftliches Engagement zeigt das Verantwortungsbewusstsein eines Unternehmens gegenüber der Gesellschaft, um damit auch Akzeptanz und Wertschätzung zu erlangen. Er ist ein Maß für die Integration eines Unternehmens in der Gesellschaft.

	Summe über 3 Jahre	Faktor	Betriebswert
allgemein öffentliche Leistungen	3	1/4	0,75
öffentliche Leistungen	9	1/4	2,25
berufständische Leistungen	3	1/2	1,50
öffentlich wirksame und fachgebundene Leistungen	3	5/6	2,75
betrieblicher Wert			7,25

Berechneter Wert:	7,25
Bewertung:	1,00



Das Unternehmen betreibt gesellschaftliches und damit nachhaltiges Engagement mit einem betrieblichen Wert von 7,25 Punkten.



DINAK

Deutsches Institut für
Nachhaltige Agrarkultur

Betrieblicher Nachhaltigkeitsbericht

Auftraggeber:	Betrieb Kreis Herzogtum Lauenburg
Auftragsdatum:	15.11.2021
Bearbeitungszeitraum:	November 2021 – Januar 2022
Bearbeiter:	Clara Heider-van Diepen, Katrin Kraft

Kontakt:

DINAK

Deutsches Institut für Nachhaltige Agrarkultur

c/o IAK Agrar Consulting GmbH Bornaer Straße 16 – D – 04288
Leipzig

T +49 (0) 34397- 7140

Eine Kooperation aus:



INL - Privates Institut für
Nachhaltige Landwirtschaft
GmbH



IAK Agrar Consulting GmbH



Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Betriebsdaten	4
2	Zusammenfassung Nachhaltigkeitsbewertung	5
3	Netzdiagramme	6
4	Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit: Pflanzenbau	8
4.1	Humusbilanz (kg C/ha)	8
4.2	Stickstoffbilanz (kg N/ha)	10
4.3	Phosphorbilanz (kg P/ha)	12
4.4	Pflanzenschutzintensität (Index)	13
4.5	Energiebilanz Pflanzenbau (GJ/ha)	14
4.6	Treibhausgasbilanz	15
4.7	Biodiversitätspotential (Index)	16
5	Einzelindikatoren ökonomische Nachhaltigkeit	17
5.1	Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze	17
5.2	Cash-Flow-Marge	18
5.3	Eigenkapitalrentabilität	19
5.4	Gesamtkapitalrentabilität	20
5.5	Relative Faktorentlohnung	21
5.6	Nettoinvestitionsrate	22
5.7	Eigenkapitalquote	23
5.8	Gewinnrate	24
5.9	Risikomanagement	25
5.10	Compliance	26
6	Einzelindikatoren soziale Nachhaltigkeit	27
6.1	Lohn und Gehalt	27
6.2	Arbeitszeit	28
6.3	Aus- und Weiterbildung	29
6.4	Frauenanteil	30
6.5	Geschlechtergerechtigkeit bezüglich Entlohnung	30



6.6	Realisierte Urlaubstage	31
6.7	Altersstruktur	32
6.8	Arbeits- und Gesundheitsschutz	33
6.9	Gesellschaftliches Engagement	34



1 Allgemeine Betriebsdaten

Zeitraum:	2019-2021
------------------	-----------

Betriebstyp:	Ackerbau	Rechtsform:	Einzelbetrieb
---------------------	----------	--------------------	---------------

Gesamtfläche:	116	ha
Ackerland:	114	ha
Grünlandanteil:	1,0	% LF

Getreideanteil:	64,9	% AF
Ölfrüchte:	-	% AF
Hackfrüchte:	32,3	% AF
Ackerfutter:	2,9	% AF

Tierhaltung:	-	
Tierbesatz:	-	GV/ha



2 Zusammenfassung Nachhaltigkeitsbewertung

erzielter Nachhaltigkeitsindex	0,82
---------------------------------------	-------------

Der Grad der Nachhaltigkeit von 0,81 ergibt sich aus den 3 Säulen Ökologie, Ökonomie und Soziales mit folgender Bewertung:

Bewertung Ökologie	0,69
---------------------------	-------------

Schutzgut:	Boden		Ressourcen	
	Wasser		Biodiversität	
	Luft		Tierwohl	

Legende:		nicht bestimmt
		verantwortungsvoller Umgang mit Schutzgut
		Bewirtschaftung beeinträchtigt Schutzgut
		bewirtschaftungsbedingte Schädigung

Bewertung Ökonomie	0,86
---------------------------	-------------

Bewertung Soziales	0,92
---------------------------	-------------

Bemerkung:

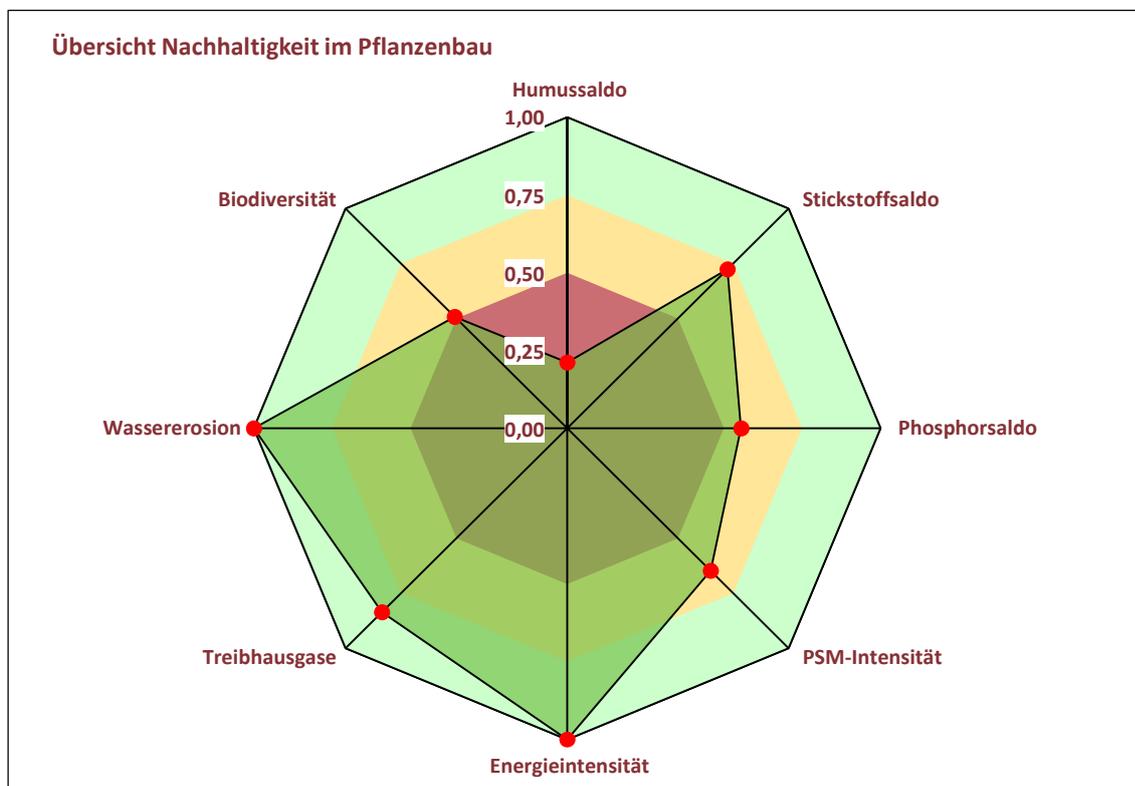
Alle Indikatorwerte werden in einen dimensionslosen Wert zwischen 0 und 1 überführt. Dies ermöglicht die Aggregation unterschiedlicher Kennzahlen. Dazu sind indikatorspezifische Bewertungskurven entwickelt worden (siehe Auswertungen zu den Einzelindikatoren). Eine Bewertung mit 1 stellt das Optimum des Indikators dar. Für die ökologischen Indikatoren sind

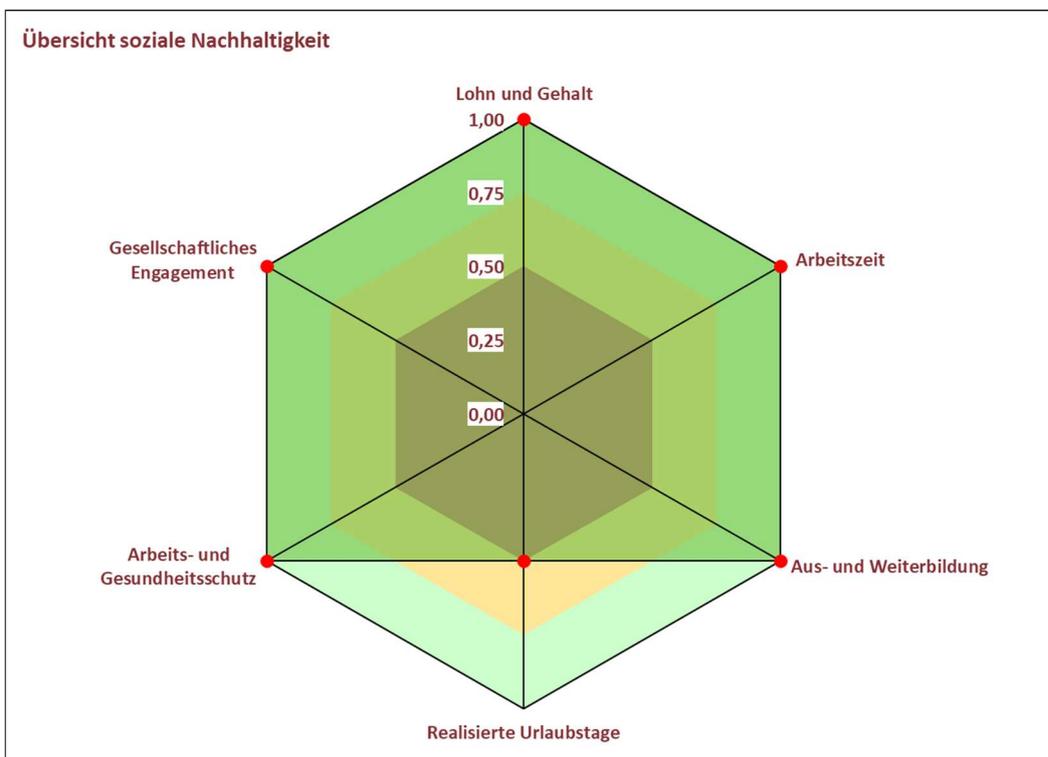
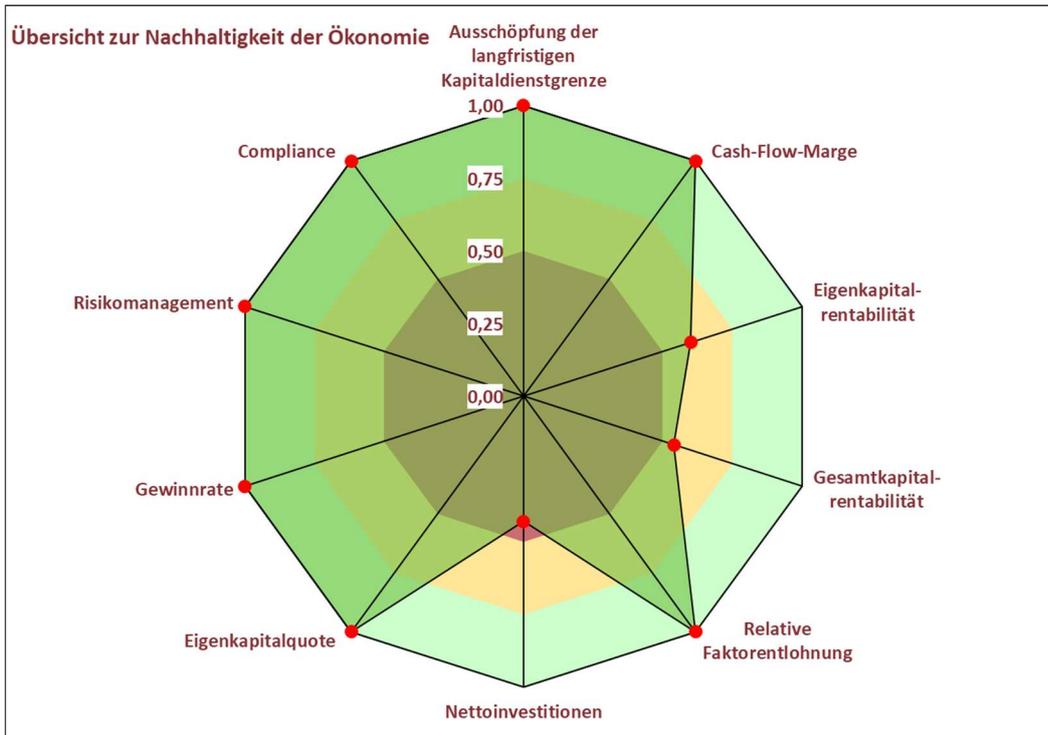


Umweltrisiken nahezu ausgeschlossen, ökonomisch wird ausgesprochen stabil gewirtschaftet und die Arbeitsverhältnisse sind vorbildlich. Bis zu einer Bewertung von 0,75 wird ein Indikator als „nachhaltig“ eingestuft. Je schlechter eine Bewertung ausfällt, um so kritischer ist die „Zukunftsfähigkeit“ dieses Kriteriums.

Für die Auswirkungen auf Umweltschutzgüter werden nur die jeweils relevanten Indikatoren aus der ökologischen Säule herangezogen (z.B. Schutzgut Boden: kein Humusabbau, kein negativer N-Saldo, kein negativer Phosphorsaldo, tolerabler Bodenabtrag durch Erosion).

3 Netzdiagramme





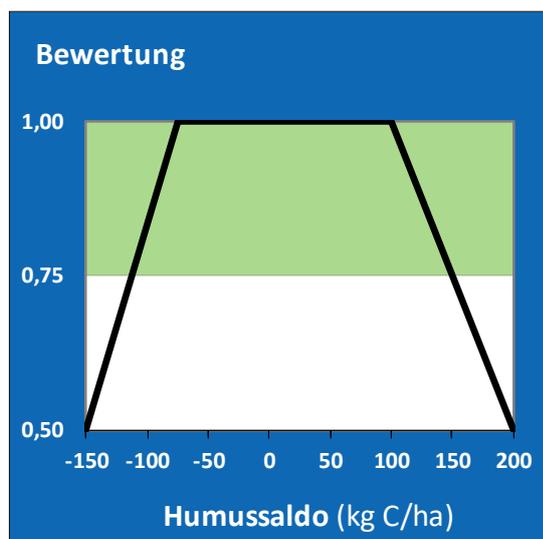


4 Einzelindikatoren ökologische Nachhaltigkeit: Pflanzenbau

4.1 Humusbilanz (kg C/ha)

Ackerland	2019	2020	2021	Mittel
Humusbedarf	-753	-577	-773	-701
Humusmehrerleistung	16	9	6	10
Zufuhr org. Dünger	510	517	477	500
Strohdüngung	343	352	312	334
Gründüngung	23	20	29	24
Stallmist	0	0	0	0
Gülle	143	145	135	141
Sonstige org. Dünger	0	0	0	0
Humusersatzleistung	525	526	482	509
Humussaldo	-228	-52	-291	-192

Berechneter Wert:	-192	kg C/ha
Bewertung:	0,21	



Hinweis:

**Extreme
Humusunterversorgung! -
Verringerung der
Bodenfruchtbarkeit und
Erhöhung der Erosionsgefahr.**



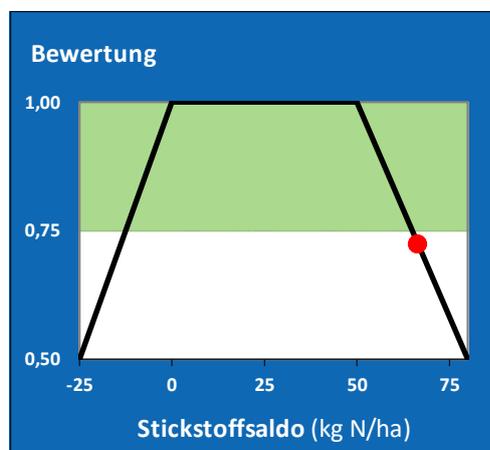
DINAK
Deutsches Institut für
Nachhaltige Agrarkultur



4.2 Stickstoffbilanz (kg N/ha)

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
N-Entzug (Gesamt)	179	167	170	172
Hauptprodukt	158	145	150	150
Nebenprodukt	21	22	20	21
N-Entzug (Ernteertrag)	151	138	140	143
N-Zufuhr	219	243	201	220
Immission	20	20	20	20
Saatgut	2	2	1	2
Symbiotische N-Fix.	0	0	0	0
Mineraldünger	101	122	83	101
Organischer Dünger	96	99	96	97
Strohdüngung	21	22	20	21
Gründüngung	8	7	9	8
Stallmist	0	0	0	0
Gülle, Jauche	68	70	66	68
Sonst. Org. Dünger	0	0	0	0
Δ N Bodenvorrat	-22	-5	-27	-18
N-Saldo	62	81	57	66

Berechneter Wert:	66	kg N/ha
Bewertung:	0,72	



Hinweis:

**Überhöhte Stickstoffversorgung! -
Steigendes Verlustpotenzial und
Umweltgefährdung.**



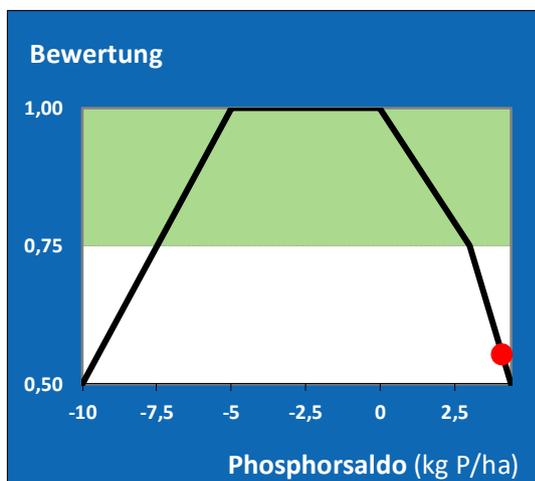
DINAK
Deutsches Institut für
Nachhaltige Agrarkultur



4.3 Phosphorbilanz (kg P/ha)

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
P-Entzug (Gesamt)	36	34	34	35
Hauptprodukt	30	28	31	30
Nebenprodukt	6	6	3	5
P-Entzug (Ernteertrag)	29	27	30	29
P-Zufuhr	29	25	21	25
Saatgut	0	0	0	0
Mineraldünger	6	5	6	6
Organischer Dünger	22	20	14	19
<i>Strohdüngung</i>	6	6	3	5
<i>Grümdüngung</i>	1	1	2	1
<i>Stallmist</i>	0	0	0	0
<i>Gülle, Jauche</i>	15	13	10	12
<i>Sonst. Org. Dünger</i>	0	0	0	0
P-Saldo	-7	-9	-13	-10
Bodenversorgung				D
korrigierter P-Saldo				4

Berechneter Wert:	4	kg P/ha
Bewertung:	0,56	



Hinweis:

**Überhöhter Phosphoreinsatz! -
Langfristig Versorgungsstufen von
D und E, Umweltgefährdung durch
Austräge.**



4.4 Pflanzenschutzintensität (Index)

Bezugsregion:	Schleswig Holstein / nördliches Niedersachsen
----------------------	--

Fruchtart	Zielwert	Behandlungs- index	Bewertung
Winterweizen	6,39	8,11	0,12
Wintergerste	4,27	3,52	0,84
Winterroggen	3,70	3,27	0,82
Triticale	-	-	-
Sommergerste	-	-	-
Hafer	-	-	-
Winterraps	-	-	-
Zuckerrüben	-	-	-
Kartoffel	-	-	-
Mais	1,89	1,78	0,81
Gesamtbewertung:			0,65

Hinweis:

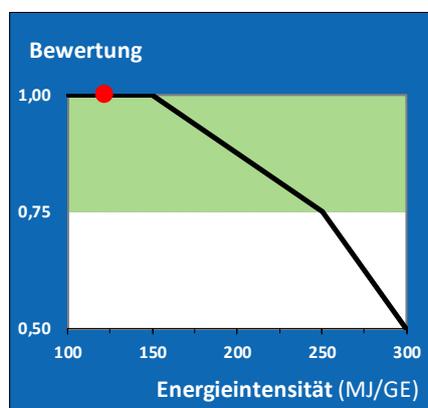
PSM werden zusätzlich zu den Warndienstvorgaben eingesetzt, Umweltrisiken sind nicht ausgeschlossen.



4.5 Energiebilanz Pflanzenbau (GJ/ha)

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
Energiebindung (GJ/ha)	157,0	141,2	164,6	154,6
GE-Ertrag (GE/ha)	97,1	87,0	100,1	94,9
indirekte Energie				
Saatguterzeugung	0,7	0,6	0,5	0,6
organische Dünger	3,0	3,0	2,7	2,9
Mineraldünger	3,9	4,8	3,4	4,0
<i>N-Dünger</i>	3,6	4,3	2,9	3,6
<i>P-Dünger</i>	0,2	0,2	0,2	0,2
<i>K-Dünger</i>	0,1	0,4	0,2	0,3
PSM	0,5	0,5	0,5	0,5
<i>Herbizide</i>	0,2	0,2	0,3	0,3
<i>Fungizide</i>	0,1	0,2	0,1	0,1
<i>Insektizide</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Wachstumsregler</i>	0,2	0,1	0,1	0,1
Maschinen/Geräte	0,9	0,9	1,0	0,9
direkte Energie				
Diesel	2,5	2,7	2,2	2,5
Gesamteinsatz	11,5	12,5	10,4	11,4
Energieintensität (MJ/GE)	120,4	145,5	104,3	121,6

Berechneter Wert:	121,6	MJ/GE
Bewertung:	1,00	-



Hinweis:

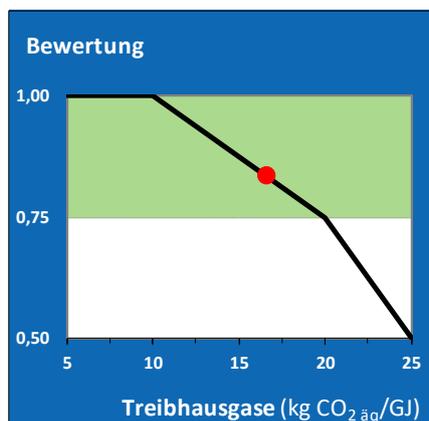
**Hohe Energieeffizienz! -
Verfahrensgestaltung und
Ressourceneinsatz sind optimal.**



4.6 Treibhausgasbilanz

landw. Nutzfläche	2019	2020	2021	Mittel
Energiebindung (GJ/ha)	157,0	141,2	164,6	154,6
GE-Ertrag (GE/ha)	97,1	87,0	100,1	94,9
indirekter CO₂-Verbrauch				
Saatguterzeugung	74,3	59,3	50,1	60,0
Mineraldünger	311,5	384,2	269,6	319,9
<i>N-Dünger</i>	287,1	347,5	237,2	288,3
<i>P-Dünger</i>	15,4	11,7	16,4	14,6
<i>K-Dünger</i>	9,0	25,0	16,0	17,0
PSM	139,5	133,0	138,9	137,1
<i>Herbizide</i>	42,6	46,8	55,9	49,1
<i>Fungizide</i>	58,4	58,0	47,6	54,2
<i>Insektizide</i>	0,2	0,0	4,4	1,7
<i>Wachstumsregler</i>	38,4	28,2	31,0	32,1
Maschinen/Geräte	40,3	38,7	43,0	40,8
direkter CO₂-Verbrauch				
Diesel	228,6	245,7	201,3	223,9
CO ₂ -Anbau	794,3	860,8	703,0	781,7
CO ₂ -Humuspool	836,1	195,9	1045,9	701,3
CO ₂ -Äquivalent Lachgas	1066,4	1187,7	989,0	1077,5
CO ₂ -Gesamteinsatz	2696,3	2243,9	2737,5	2560,1
CO ₂ -Verbrauch je GJ	17,2	15,9	16,6	16,6

Berechneter Wert:	16,6	kg CO₂/GJ
Bewertung:	0,84	



Hinweis:

Tolerierbare CO₂-Emission je
Produkteinheit! - Erträge rechtfertigen
Anbauverfahren und Ressourceneinsatz.



4.7 Biodiversitätspotential (Index)

	Einheit	Wichtungs- faktor	berechn. Wert	Bewertung
Strukturen				
Gesamtdiversität	Index	0,30	0,42	0,28
Nutzungsdiversität	Index	0,40	0,11	-
Fruchtgruppendifersität	Index	0,30	0,76	-
Fruchtartendifersität	Index	0,20	0,57	-
Sortendifersität	Index	0,10	0,33	-
Randlänge	100 m	0,05	18,9	1,00
mittl. Schlaggröße	ha	0,10	6,2	1,00
Variationskoeffizient	%	0,05	133,5	1,00
Inputs				
Anteil der LF. o. PSM	%	0,13	4,4	0,22
PSM-Behandlungsindex	Index	0,06	-	0,25
Düngungsniveau	kg N/ha	0,06	149,4	0,20
Verfahrensdiversität				
Bodenbearbeitung	-	0,03	0,40	0,60
Ernte	-	0,10	0,33	0,67
Nutzungshäufigkeit GL	-	0,06	0,00	0,75
Überrollhäufigkeit	-	0,06	12,82	0,61
Gesamtbewertung:				0,51



5 Einzelindikatoren ökonomische Nachhaltigkeit

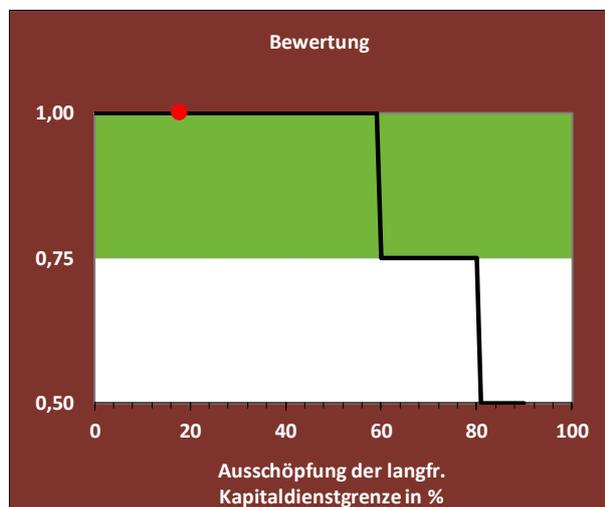
5.1 Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze

Die Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze ist eine Liquiditäts- und Stabilitätskennzahl, welche angibt, inwieweit der Kapitaldienst langfristig für das Unternehmen tragbar ist.

Sie berechnet sich als Quotient aus dem Kapitaldienst und der langfristigen Kapitaldienstgrenze und wird prozentual ausgewiesen.

	2019	2020	2021	Mittel
Kapitaldienst	21.860 €	16.981 €	23.554 €	20.799 €
langfristige Kapitaldienstgrenze	104.892 €	114.762 €	132.007 €	117.220 €
Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze	21	15	18	18

Berechneter Wert in %:	18
Bewertung:	1,00



Das landwirtschaftliche Unternehmen schöpft die langfristige Kapitaldienstgrenze zu 18 % aus. Damit ist eine nachhaltige zukunftsfähige Kapitaldienstfähigkeit gegeben.

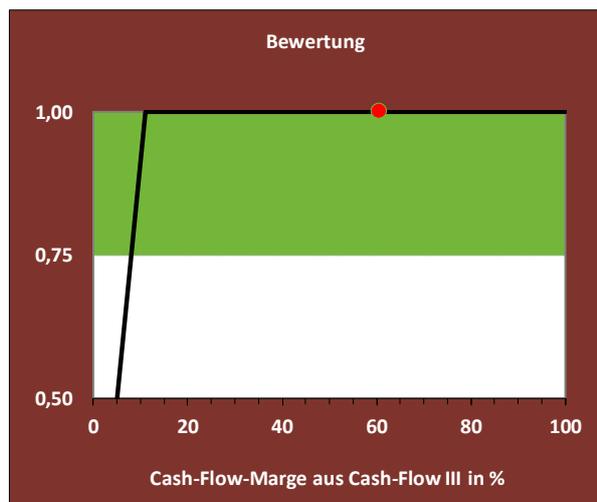


5.2 Cash-Flow-Marge

Die Cash-Flow-Marge bildet das Verhältnis vom Cash-Flow der operativen Tätigkeit (CF III) zu den Umsatzerlösen. Es wird ermittelt, wieviel Prozent des Umsatzes als Cashflow für Schuldentilgung, Dividendenzahlung oder Investitionen verwendet werden kann.

	2019	2020	2021	Mittel
Cash-Flow III	71.453 €	125.459 €	128.214 €	108.375 €
Umsatzerlöse	119.815 €	166.967 €	250.708 €	179.163 €
Cash-Flow-Marge (III)	60	75	51	60

Berechneter Wert in %:	60
Bewertung:	1,00



Der Betrieb weist eine Cash-Flow-Marge von nachhaltigen 60 % aus. Damit ist das Unternehmen in der Lage 60 % des erwirtschafteten Umsatzes für zusätzliche Investitionen, Schuldentilgungen und/ oder Dividendenzahlungen aufzubringen.

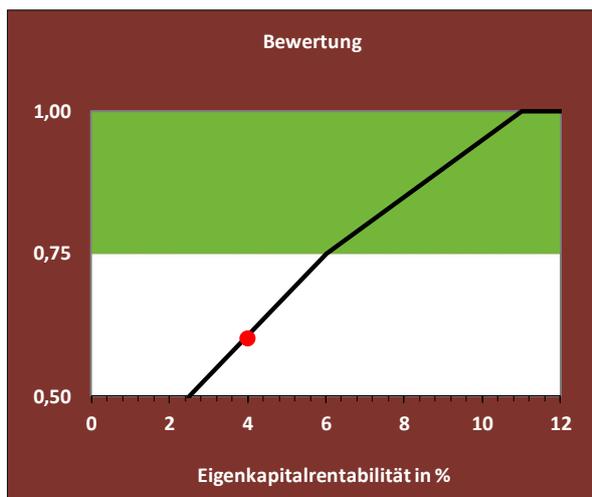


5.3 Eigenkapitalrentabilität

Die Kennzahl der Eigenkapitalrentabilität wird auch als Eigenkapitalrendite bezeichnet (Eigenkapitalverzinsung). Sie ergibt sich aus dem Verhältnis von Gewinn (Jahresüberschuss) zum Eigenkapital und stellt eine Kennzahl für die Rentabilität dar.

	2019	2020	2021	Mittel
Jahresüberschuss nach Steuern	10.690 €	29.453 €	59.685 €	33.276 €
Eigenkapital	943.849 €	925.333 €	940.455 €	936.546 €
Eigenkapitalrentabilität	1	3	6	4

Berechneter Wert in %:	4
Bewertung:	0,60



Die Eigenkapitalrentabilität des Unternehmens beträgt 4 % und ist damit eine Kennzahl dafür, dass der erwirtschaftete Gewinn mit 4 % des Eigenkapitals erwirtschaftet werden konnte. Das Ergebnis ist mit 0,6 als nicht nachhaltig einzuordnen.

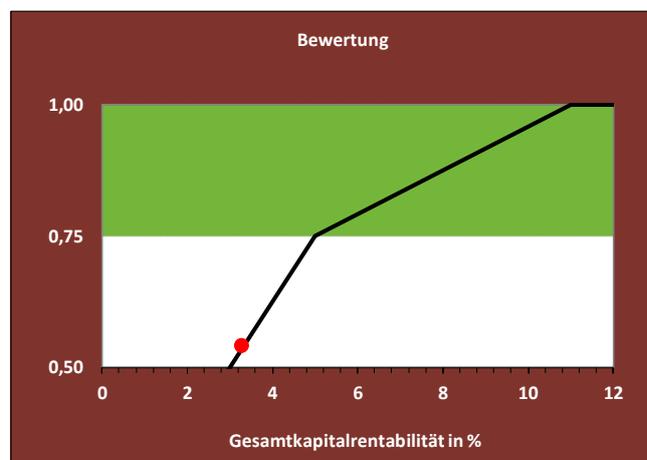


5.4 Gesamtkapitalrentabilität

Diese Kennzahl Gesamtkapitalrentabilität, auch Gesamrentabilität genannt, gibt die Verzinsung des gesamten Kapitaleinsatzes im Unternehmen an. Sie stellt das Verhältnis des Gewinns (Jahresüberschuss) zum gesamten eingesetzten Kapital (Eigen- und Fremdkapital) dar.

	2019	2020	2021	Mittel
Jahresüberschuss nach Steuern	10.690 €	29.453 €	59.685 €	33.276 €
Fremdkapitalzinsen	1.085 €	931 €	1.396 €	1.138 €
Eigenkapital	943.849 €	925.333 €	940.455 €	936.546 €
Fremdkapital	117.558 €	87.012 €	134.326 €	112.965 €
Gesamtkapitalrentabilität	1	3	6	3

Berechneter Wert in %:	3
Bewertung:	0,54



Die Gesamtkapitalrentabilität des Unternehmens beträgt 3 % und ist damit eine Kennzahl dafür, dass das gesamte eingesetzte Kapital im Unternehmen einer Verzinsung von 3 % entspricht. Der Indikator liegt mit 0,54 in einem nicht nachhaltigen Bereich.

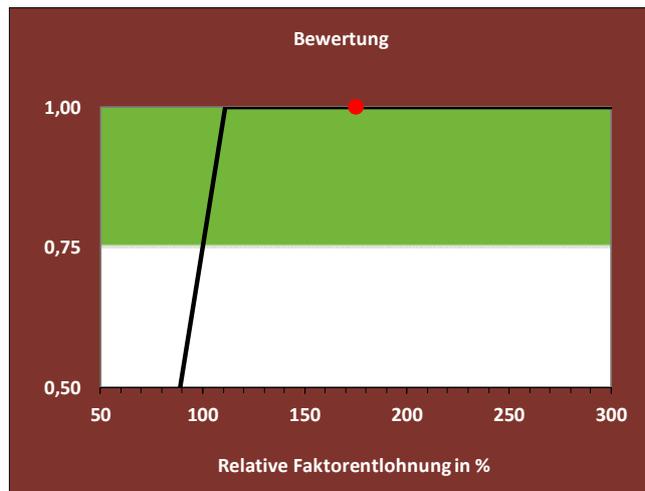


5.5 Relative Faktorentlohnung

Die relative Faktorentlohnung ist eine Rentabilitätskennzahl, die zum Ausdruck bringt, inwieweit das Betriebseinkommen ausreicht, um die Produktionsfaktoren wie Arbeit, Boden und Kapital zu entlohnen.

	2019	2020	2021	Mittel
ordentliches Betriebseinkommen	10.690 €	29.453 €	59.685 €	33.276 €
Faktoraufwendungen	19.079 €	18.894 €	19.045 €	19.006 €
Relative Faktorentlohnung	56	156	313	175

Berechneter Wert in %:	175
Bewertung:	1,00



Das Unternehmen hat im Betrachtungszeitraum von 3 Wirtschaftsjahren, die nicht entlohnten Produktionsfaktoren nur zu 175 % aus dem ordentlichem Betriebsergebnis erwirtschaften können. Das ist ein nachhaltiges Ergebnis.

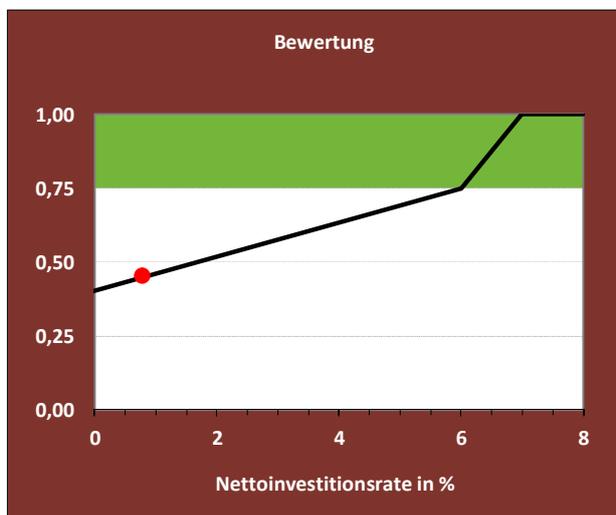


5.6 Nettoinvestitionsrate

Die Nettoinvestitionsrate ist das Verhältnis von Nettoinvestitionen zu den Abschreibungen. Nettoinvestitionen stellen dabei Investitionen dar, die über die Abschreibungen und Veränderungen im Anlage-, Tier- und Umlaufvermögen hinausgehen.

	2019	2020	2021	Mittel
Veränderungen im Anlagevermögen	- 29.040 €	- 21.228 €	39.917 €	3.451 €
Veränderungen Tiervermögen	- €	- €	- €	- €
Veränderungen Umlaufvermögen	- 8.536 €	27.834 €	22.519 €	4.617 €
Abschreibungen	- 31.225 €	- 31.259 €	- 26.238 €	29.574 €
Nettoinvestitionen	- 68.801 €	80.322 €	36.198 €	37.642 €
Nettoinvestitionsrate	0,42	0,26	1,10	0,79

Berechneter Wert in %:	0,79
Bewertung:	0,43



Das Unternehmen weist eine nicht nachhaltige Nettoinvestitionsrate von 0,79 % auf.

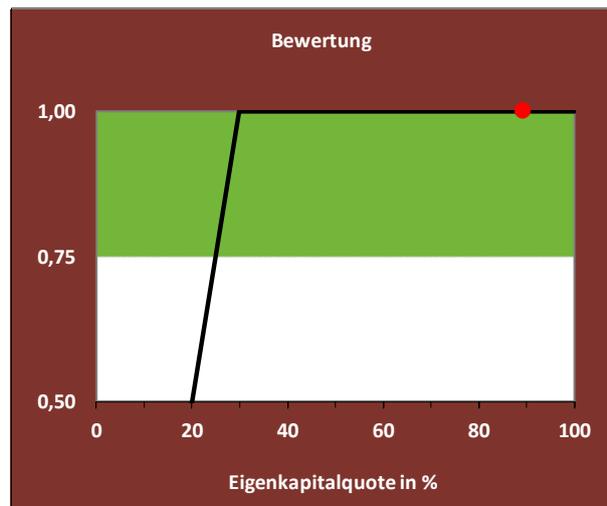


5.7 Eigenkapitalquote

Die Eigenkapitalquote ist eine Kennzahl zur finanziellen Stabilität des Unternehmens. Sie weist den Anteil des Eigenkapitals an dem betrieblich gebundenen Gesamtkapital aus.

	2019	2020	2021	Mittel
Eigenkapital	943.849 €	925.333 €	940.455 €	936.546 €
Gesamtkapital	1.061.407 €	1.012.345 €	1.074.781 €	1.049.511 €
Eigenkapitalquote	89	91	88	89

Berechneter Wert in %:	89
Bewertung:	1,00



Mit einer Eigenkapitalquote von 89 % weist das Unternehmen eine nachhaltige finanzielle Stabilität auf.

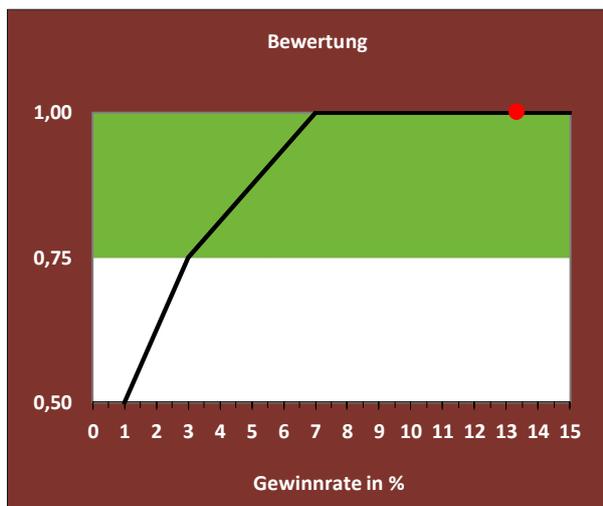


5.8 Gewinnrate

Die Gewinnrate gibt Auskunft über die Stabilität und Rentabilität des Unternehmens gegenüber Preisschwankungen. Sie stellt das Verhältnis zwischen dem ordentlichen Betriebsergebnis zum ordentlichen Betriebsertrag dar.

	2019	2020	2021	Mittel
ordentliches Betriebsergebnis	10.690 €	29.453 €	59.685 €	33.276 €
betriebliche Erträge	188.138 €	221.313 €	250.708 €	220.053 €
Gewinnrate	6	13	24	15

Berechneter Wert in %:	15
Bewertung:	1,00



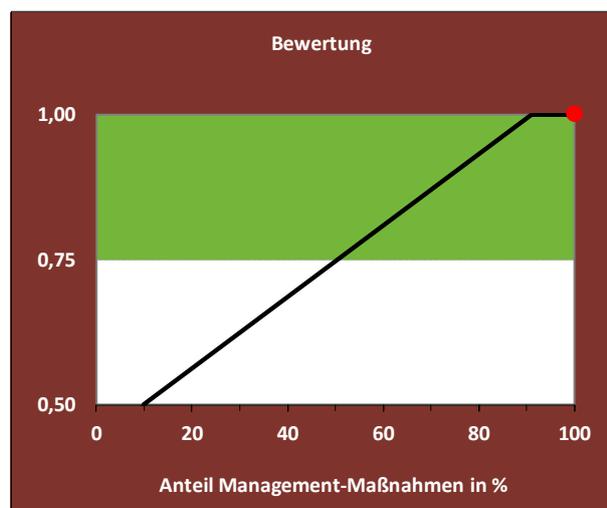
Mit einer Gewinnrate von 15 % ist eine nachhaltige finanzielle Stabilität aus dem ordentlichen Betriebsergebnis im Verhältnis zu den betrieblichen Erträgen im Betrachtungszeitraum gegeben.

5.9 Risikomanagement

Die Aufgabe eines nachhaltigen Risikomanagement ist es, die Existenzsicherung des landwirtschaftlichen Unternehmens nachhaltig zu überwachen und dadurch mögliche Gefahrenquellen zu identifizieren, zu bewerten, zu steuern und zu kontrollieren.

	2019	2020	2021	Mittel
relevante Risiken im Betrieb	28	28	28	28
Anzahl Managementtools	28	28	28	28
Risikomanagement-Bewertung	100	100	100	100

Berechneter Wert in %:	100
Bewertung:	1,00



Mit einem Anteil von 100 % Maßnahmen im Verhältnis der auftretenden Risiken im Unternehmen wird dem Management eine nachhaltige Wirtschaftsweise in Sachen Vorbeugung und Reduktion von eventuell eintretenden Risiken bescheinigt.

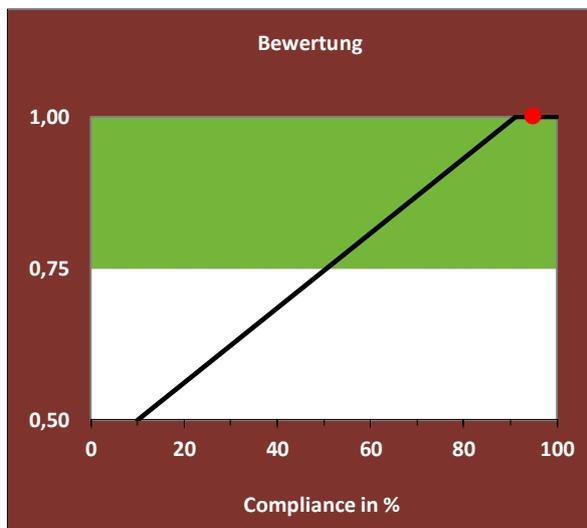


5.10 Compliance

Der Indikator Compliance steht für das Befolgen gesetzlichen Regelungen und Richtlinien in einem Unternehmen. Die Gesamtheit der diesbezüglichen Maßnahmen einschließlich deren Koordination und Verbesserung werden als das Compliance-Management-System eines Unternehmens oder einer Institution bezeichnet.

	2019	2020	2021	Mittel
Anzahl Compliance	13	13	13	13
Einhaltung Compliance	12	12	13	12
Compliance-Bewertung	92	92	100	95

Berechneter Wert in %:	95
Bewertung:	1,00



Dem Unternehmen wird mit einem Wert von 95 % bescheinigt, dass es nachhaltig compliance-konform durch ein betriebliches Prozessmanagement wirtschaftet.



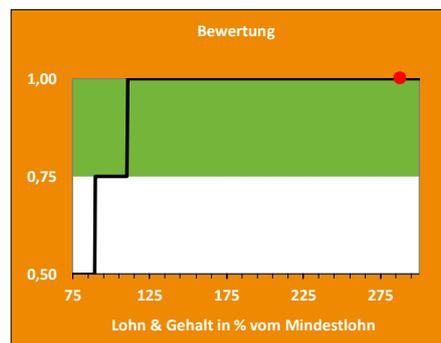
6 Einzelindikatoren soziale Nachhaltigkeit

6.1 Lohn und Gehalt

Die gerechte Entlohnung soll den Arbeitnehmer motivieren. Nur wenn angemessene Löhne und Gehälter gezahlt werden, kann davon ausgegangen werden, dass die Beschäftigten und Betriebsleiter zufrieden ihre Arbeit erledigen.

	2019	2020	2021	Ø Arbeitsstunden	Ø Stundenlohn €/h	Übereinstimmung mit Grenzwert in %
abgeschlossene Berufsausbildung	- €	- €	- €	0	- €	
Meister - Abschluss	20.000 €	20.000 €	20.000 €	600	33 €	288
Bachelor - Abschluss	- €	- €	- €	0		
Master o.ä. - Abschluss	- €	- €	- €	0	- €	
Übereinstimmung mit Mindestgrenze in %						288

Berechneter Wert in %:	288
Bewertung:	1,00



Wird die geleistete Arbeitszeit zum Stundenlohn ins Verhältnis gesetzt, der, um als nachhaltige Entlohnung zu gelten, über dem gültigen Mindestlohn liegen sollte, ergibt sich für das Unternehmen ein berechneter Prozentsatz von 288. Damit liegt die Entlohnung des Betriebsleiters in einem nachhaltigen Niveau.

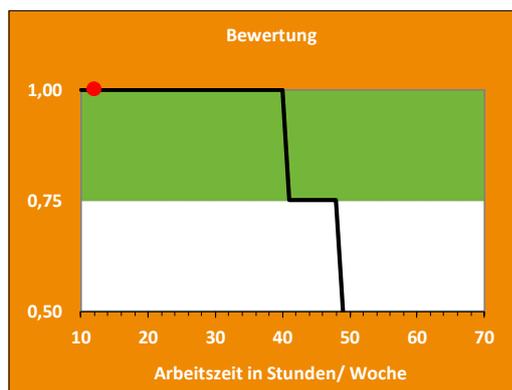


6.2 Arbeitszeit

Die Arbeitszeit ist ein wichtiger Indikator zum langfristigen Erhalt der Arbeitskraft des Arbeitnehmers und des Betriebsleiters. Das Arbeitszeitengesetz (ArbZG) regelt Höchstgrenzen, welche nur in gewissen Ausnahmen und Grenzen überschritten werden dürfen.

	2019	2020	2021	Ø Arbeitsstunden	Ah / Woche
Vollzeit (h*a*)	600	600	600	600	12
Teilzeit (h*a)	0	0	0	0	
Saisonarbeitskraft (h*a)	0	0	0	0	
Arbeitszeit / Woche					12

Berechneter Wert:	12
Bewertung:	1,00



Dem Unternehmen kann bestätigt werden, dass die Einhaltung der gesetzlichen Arbeitszeiten Rechnung getragen wird und damit dafür gesorgt wird, dass die Arbeitskraft des Arbeitnehmers nachhaltig dem Unternehmen erhalten bleibt.

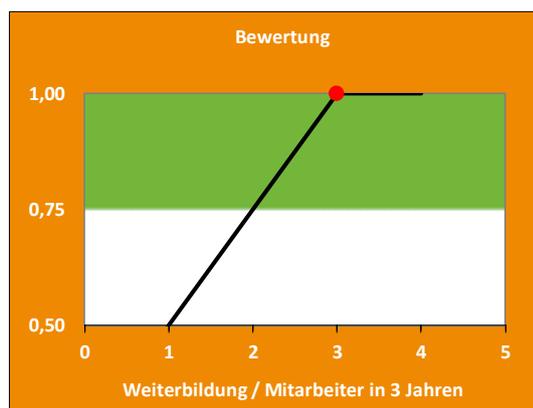


6.3 Aus- und Weiterbildung

Die Aus- und Weiterbildung der Mitarbeiter eines Betriebes ist eine Grundvoraussetzung dafür, dass ein Betrieb am technischen und sozialen Fortschritt der Gesellschaft teilnimmt sowie sich und seinen Mitarbeitern die Chance der Weiterentwicklung gibt.

	2019	2020	2021
Summe der Weiterbildungen im Betrieb	1	1	1
Ø Zahl der Weiterbildungen / Mitarbeiter	1,00	1,00	1,00
Summe der Weiterbildungen / Mitarbeiter in 3 Jahren			3

Berechneter Wert:	3
Bewertung:	1,00



Die Aus- und Weiterbildungsangebote pro Mitarbeiter sind mit einer 1 Ausbildung pro Jahr als nachhaltig einzustufen.

6.4 Frauenanteil

Ein gewisser Anteil an Frauen in einem Unternehmen entspricht der gesellschaftlichen Forderung nach mehr Gleichberechtigung von Frauen, vor allem in männerdominierenden Berufen und Führungsebenen.

Die Bewertung des Frauenanteils entfällt, da es sich um ein Einzelunternehmen mit nur einem Beschäftigten handelt.

6.5 Geschlechtergerechtigkeit bezüglich Entlohnung

Der Indikator stellt den prozentualen Unterschied des durchschnittlichen Bruttostundenverdienstes (ohne Sonderzahlungen) von Frauen und Männern, bezogen auf den durchschnittlichen Bruttostundenverdienst von Männern dar. Er misst den Verdienstabstand von Männern und Frauen mit vergleichbaren Qualifikationen, Tätigkeiten und Erwerbsbiografien und sollte möglichst keinen Unterschied aufweisen.

Die Bewertung des Indikators geschlechtergerechte Entlohnung entfällt, da keine Frauen im Unternehmen entlohnt beschäftigt sind.

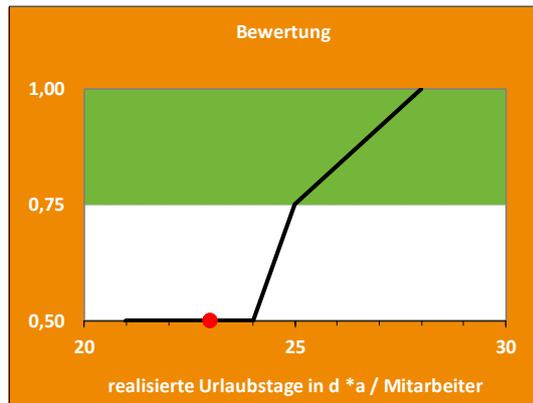


6.6 Realisierte Urlaubstage

Urlaub ist bezahlte Freizeit, welche dazu dient, die Arbeitskraft des Arbeitnehmers zu stärken und wieder herzustellen. Im Bundesurlaubsgesetz (BurlG) sind gesetzliche Mindestanforderungen geregelt (min. 20 Werktage bei einer 5 Tage-Woche). Maßgebend sind jedoch die tatsächlich genommenen Urlaubstage eines jeden einzelnen Arbeitnehmers, inklusive der Betriebsleitung.

	2019	2020	2021
realisierte Urlaubstage *a / Mitarbeiter (ganzjährig beschäftigt)	24	24	24
realisierte Urlaubstage *a / Mitarbeiter	24		

Berechneter Wert:	24
Bewertung:	0,50



Die Anzahl der realisierten Urlaubstage pro Jahr, die der Arbeitnehmer in den letzten 3 Jahren nachweist, sind mit einer Bewertung von 0,5 nicht nachhaltig.

6.7 Altersstruktur

Die Altersstruktur ist die Zusammensetzung einer aller Beschäftigten in einem Unternehmen unter dem Aspekt ihres Lebensalters. Die Analyse der Altersstruktur kann mögliche personalpolitische Herausforderungen ermitteln. Ziel ist es eine ausgewogene Altersstruktur im Unternehmen zu haben.

Der Indikator Altersstruktur kann in diesem Unternehmen nicht bewertet werden, da es nur 1 Mitarbeiter/ Betriebsleiter gibt.

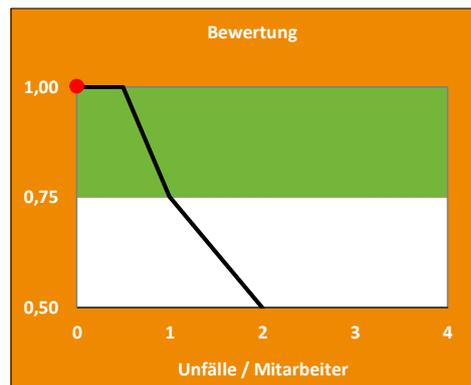


6.8 Arbeits- und Gesundheitsschutz

Der Arbeits- und Gesundheitsschutz dient dem Schutz der Mitarbeiter eines Unternehmens. Die grundsätzlichen gesetzlichen Regelungen sind im Arbeitsschutzgesetz verankert. In der Landwirtschaft hat dieses Thema aufgrund der vielseitigen Gefahren hohe Priorität.

	2019	2020	2021	Summe Unfälle / Mitarbeiter in 3 Jahren	Faktor	Betriebs- wert
Summe Unfälle	0	0	0	0	2/3	0,00
Unfälle / Mitarbeiter	0,00	0,00	0,00			
Summe Sicherheitsmängel	0	0	0	0	1/3	0,00
Sicherheitsmängel / Mitarbeiter	0	0	0			
betrieblicher Wert						0,00

Berechneter Wert:	0,00
Bewertung:	1,00



Der Betrieb sorgt nachhaltig dafür, dass Arbeits- und Gesundheitsschutz für die Mitarbeiter Priorität hat. Im Betrachtungszeitraum sind keinerlei Unfälle registriert, was als nachhaltig zu bewerten ist.

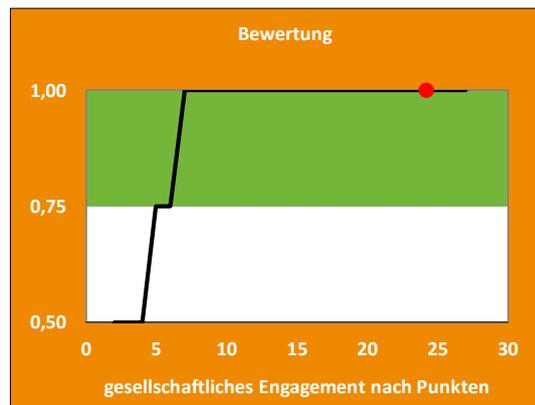


6.9 Gesellschaftliches Engagement

Der Indikator gesellschaftliches Engagement zeigt das Verantwortungsbewusstsein eines Unternehmens gegenüber der Gesellschaft, um damit auch Akzeptanz und Wertschätzung zu erlangen. Er ist ein Maß für die Integration eines Unternehmens in der Gesellschaft.

	Summe über 3 Jahre	Faktor	Betriebswert
allgemein öffentliche Leistungen	3	1/4	0,75
öffentliche Leistungen	9	1/4	2,25
berufständische Leistungen	12	1/2	6,00
öffentlich wirksame und fachgebundene Leistungen	18	5/6	15,25
betrieblicher Wert			24,25

Berechneter Wert:	24,25
Bewertung:	1,00



Das Unternehmen betreibt ein hohes gesellschaftliches und damit nachhaltiges Engagement mit einem betrieblichen Wert von 24,25 Punkten.