

An den  
Vorsitzenden des Finanzausschusses  
des Schleswig-Holsteinischen Landtages

Herrn Günter Neugebauer

- im Hause -

**Schleswig-Holsteinischer Landtag  
Umdruck 16/4441**

## **SSW im Landtag**

Düsternbrooker Weg 70  
24105 Kiel

Tel. (04 31) 988 13 80  
Fax (04 31) 988 13 82

Norderstraße 74  
24939 Flensburg

Tel. (04 61) 144 08 300  
Fax (04 61) 144 08 305

E-mail: [landtag@ssw.de](mailto:landtag@ssw.de)

Kiel, den 30. Juni 2009

Sehr geehrter Herr Neugebauer,

anbei sende ich Ihnen die Fragen des SSW zum 2. Nachtragshaushalt 2009/2010 (Drucksache 16/2692). Ich bitte Sie, diese Fragen zur rechtzeitigen Beantwortung an das Finanzministerium weiterzuleiten.

Mit freundlichen Grüßen

gez.  
Anke Spoorendonk

**Fragen der**

	CDU
	SPD
	FDP
	Bündnis 90/DIE GRÜNEN
X	SSW

**Landtagsfraktion**

Schleswig-Holstein

**zum 2. Nachtragshaushaltentwurf 2009/2010**

<b>Einzelplan:</b>	
<b>Kapitel - Titel:</b>	
<b>Zweckbestimmung:</b>	

<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2009:</b>	
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2009:</b>	
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2010:</b>	
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2010:</b>	
<b>Sonstiges (HH-Vermerk / Haushaltsgesetz):</b>			Haushaltsgesetz § 2, Nr. 3 (S. 3 & 14)

**Frage/Sachverhalt:**

Welche Gebäude werden durch den Ankauf und die zukünftige Nutzung der Gebäude Adolfstr. 14-28 frei und können verkauft werden bzw. welche Gebäude müssen dann nicht mehr angemietet werden?

Wie hoch wäre der Verkaufserlös dieser Gebäude bzw. wie hoch wären die Einsparungen in Bezug auf die Miete und Nebenkosten bei diesen Gebäuden?

Welche Haushaltstitel im Einzelplan 12 können zur Begleichung des Kaufpreises für die Gebäude Adolfstr. 14-28 genutzt werden und in welcher Höhe sind bei diesen Haushaltstiteln Ausgaben schon fest verplant?

Sind die notwendigen Sanierungsarbeiten an den Gebäuden Adolfstr. 14-28 im Haushalt eingeplant? Wenn ja wo? Wenn nein, warum nicht?

Wie schätzt die Landesregierung ihre eigene Verhandlungsposition und die Möglichkeit einen Verkaufspreis von unter 1,5 Millionen Euro auszuhandeln ein, nachdem im Haushaltsgesetz ein Kaufpreis von maximal 1,5 Millionen Euro schon genannt ist?

**Antwort der Landesregierung:**

--

## Fragen der

CDU
SPD
FDP
Bündnis 90/DIE GRÜNEN
X SSW

## Landtagsfraktion

Schleswig-Holstein

## zum 2. Nachtragshaushaltentwurf 2009/2010

<b>Einzelplan:</b>	11 11
<b>Kapitel - Titel:</b>	334 02 & 334 03
<b>Zweckbestimmung:</b>	Zuweisungen des Bundes für den Bereich Bildung & Zuweisungen des Bundes für den Bereich Infrastruktur

<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2009:</b>	104.838,5 & 56.451,5
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2009:</b>	49.682 & 35.494,7
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2010:</b>	104.838,5 & 121.308,8
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2010:</b>	56.451,5 & 64.868,8
<b>Sonstiges (HH-Vermerk / Haushaltsgesetz):</b>			

## Frage/Sachverhalt:

Warum sinken die Ansätze für beide Jahre so markant um insgesamt 38.685,3 T Euro (Bildung) und 12.539,5 T Euro (Infrastruktur)?

Welche Projekte und Maßnahmen können aufgrund der sinkenden Einnahmen nicht mehr durchgeführt werden?

## Antwort der Landesregierung:

--

## Fragen der

CDU
SPD
FDP
Bündnis 90/DIE GRÜNEN
X SSW

## Landtagsfraktion

Schleswig-Holstein

## zum 2. Nachtragshaushaltentwurf 2009/2010

<b>Einzelplan:</b>	13 15
<b>Kapitel - Titel:</b>	099 06
<b>Zweckbestimmung:</b>	Einnahmen aus der Oberflächenwasserentnahmeabgabe

<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2009:</b>	26149,5
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2009:</b>	816,4
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2010:</b>	24968
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2010:</b>	5968
<b>Sonstiges (HH-Vermerk / Haushaltsgesetz):</b>			

Frage/Sachverhalt:

Warum sinken die Ansätze für beide Jahre so markant?

Antwort der Landesregierung:

## Fragen der

	CDU
	SPD
	FDP
	Bündnis 90/DIE GRÜNEN
X	SSW

## Landtagsfraktion

Schleswig-Holstein

## zum 2. Nachtragshaushaltentwurf 2009/2010

<b>Einzelplan:</b>	06 14
<b>Kapitel - Titel:</b>	547 01
<b>Zweckbestimmung:</b>	Nicht aufteilbare sächliche Verwaltungsausgaben

<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2009:</b>	0
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2009:</b>	0
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2010:</b>	0
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2010:</b>	0
<b>Sonstiges (HH-Vermerk / Haushaltsgesetz):</b>			

Frage/Sachverhalt:

Für welche konkreten Begleitmaßnahmen zum Ausbau der Hinterlandanbindung für die feste Fehmarnbeltquerung ist dieser Haushaltstitel gedacht?  
Wie hoch sind die voraussichtlichen Kosten für diese Maßnahmen und wie hoch könnte der Anteil Schleswig-Holsteins hieran maximal sein?

Antwort der Landesregierung:

--

## Fragen der

	CDU
	SPD
	FDP
	Bündnis 90/DIE GRÜNEN
X	SSW

## Landtagsfraktion

Schleswig-Holstein

## zum 2. Nachtragshaushaltentwurf 2009/2010

<b>Einzelplan:</b>	09
<b>Kapitel - Titel:</b>	633 06
<b>Zweckbestimmung:</b>	Zusätzliche arbeitsmarktpolitische Maßnahmen (ESF) - Zuweisungen an Gemeinde und Gemeindeverbände

<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2009:</b>	1.500,0
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2009:</b>	786,0
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2010:</b>	
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2010:</b>	
<b>Sonstiges (HH-Vermerk / Haushaltsgesetz):</b>			

## Frage/Sachverhalt:

Warum sind die Zuweisungen an die Gemeinde und Gemeindeverbände fast halbiert?  
Wie hoch ist der angemeldete Bedarf? Wie entwickelt sich dieser Titel ab 2011 und welche Alternativen gäbe es bei einem Wegfall des Titels?

## Antwort der Landesregierung:

--

## Fragen der

	CDU
	SPD
	FDP
	Bündnis 90/DIE GRÜNEN
X	SSW

## Landtagsfraktion

Schleswig-Holstein

## zum 2. Nachtragshaushaltentwurf 2009/2010

<b>Einzelplan:</b>	09
<b>Kapitel - Titel:</b>	686 13
<b>Zweckbestimmung:</b>	Zusätzliche arbeitsmarktpolitische Maßnahmen (ESF) - Förderung der Volkshochschulen und Hochschulen

<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2009:</b>	600,0
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2009:</b>	0,0
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2010:</b>	
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2010:</b>	
<b>Sonstiges (HH-Vermerk / Haushaltsgesetz):</b>			

## Frage/Sachverhalt:

Warum wurde die Förderung zu der Volkshochschulen und Hochschulen komplett gestrichen? Wie hoch ist der angemeldete Bedarf? Wie entwickelt sich dieser Titel ab 2011 und welche Alternativen gäbe es bei einem Wegfall des Titels?

## Antwort der Landesregierung:

--

## Fragen der

	CDU
	SPD
	FDP
	Bündnis 90/DIE GRÜNEN
X	SSW

## Landtagsfraktion

Schleswig-Holstein

## zum 2. Nachtragshaushaltentwurf 2009/2010

<b>Einzelplan:</b>	04
<b>Kapitel - Titel:</b>	514 63
<b>Zweckbestimmung:</b>	Digitalfunk - Unterhaltungs- und Betriebskosten für die Leitstellen und den Digitalfunk

<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2009:</b>	2.511,5 & 3.453,6
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2009:</b>	1.883,5 & 2.359,6
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>1. NT 2010:</b>	
<b>Ansatz</b>	<b>Bar / VE</b>	<b>2. NTE 2010:</b>	
<b>Sonstiges (HH-Vermerk / Haushaltsgesetz):</b>			

## Frage/Sachverhalt:

Sinken die Unterhaltungs- und Betriebskosten 2009 und 2010 bei den Leitstellen oder beim Digitalfunk? Wie sehen die Begründungen für die Reduzierungen des aktuellen Bedarfs aus? Bitte schlüsseln Sie auf, wie sich die einzelnen Kosten für den Digitalfunk und die Leitstellen zusammensetzen.

## Antwort der Landesregierung:

--