



Landeswahlleiterin, Lübecker Str. 287, 19059 Schwerin

Schleswig-Holsteinischer Landtag
Innen- und Rechtsausschuss
Der Vorsitzende
Herrn Thomas Rother, MdL
per E-Mail

Schwerin, den 22. April 2010
Telefon: 0385 4801-4000
Telefax: 0385 4801-4293
E-Mail: landeswahlleiterin@wahlen.m-v.de
Internet: <http://www.wahlen.m-v.de>

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Wahlgesetzes für den Landtag von Schleswig-Holstein (Landeswahlgesetz – LWahIG)

Gesetzentwurf der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Drucksache 17/10

Sehr geehrter Herr Rother,
sehr geehrte Damen und Herren,

für Ihr Schreiben vom 19. März 2010 – Az.: L 215 – danke ich Ihnen. Die Gelegenheit, zu dem Gesetzentwurf auf Drucksache 17/10 schriftlich Stellung zu nehmen, nutze ich gerne.

1 Reduzierung der Wahlkreise

Gegenstand des Gesetzentwurfs ist zunächst die Reduzierung der Wahlkreise um ein Viertel von gegenwärtig 40 auf dann 30 (Änderungsbefehle zu § 1 Absatz 1 Satz 2 und § 16 Absatz 1). Wie sich aus dem Plenarprotokoll der 3. Sitzung in der 17. Wahlperiode des Schleswig-Holsteinischen Landtags vom 19. November 2009 anlässlich der Ersten Lesung des Gesetzentwurfs ergibt, ist mit dieser Änderung insbesondere beabsichtigt, dass die Zahl der Mitglieder des Landtages nach künftigen Landtagswahlen die in Artikel 10 Absatz 2 Satz 2 der Verfassung des Landes Schleswig-Holstein und § 1 Absatz 1 Satz 1 des Landeswahlgesetzes vorgesehene Regelanzahl von 69 Abgeordneten nicht übersteigt.

Die Reduzierung der Zahl der durch Mehrheitswahl in den Wahlkreisen zu vergebenden Parlamentssitze ist grundsätzlich geeignet, die Wahrscheinlichkeit von Überhang- und Ausgleichsmandaten zu minimieren.

Wären nach der Landtagswahl vom 27. September 2009 nur 30 von 69 Parlamentssitzen im Wege der Mehrheitswahl in den Wahlkreisen vergeben worden, hätte sich bei Aufteilung der Direktmandate auf die CDU und die SPD im Verhältnis 85:15 sowie auf der Basis der Stimmenverteilung und dem geltenden Zuteilungsverfahren d'Hondt mit Begrenzung der Ausgleichsmandate folgende Anzahl von Mandaten ergeben:

Beispielrechnung 1:

CDU 26 Direktmandate, SPD 4 Direktmandate; Stimmenverteilung nach dem Ergebnis der Landtagswahl 2009 mit der Annahme von 30 Direktmandaten und Begrenzung der Ausgleichsmandate

Übersicht 1: Berechnung der Sitzverteilung nach dem Höchstzahlverfahren d'Hondt

Divisor	CDU		SPD		FDP		GRÜNE		SSW		DIE LINKE	
	Teilungs- zahl	Sitz- folge										
1	505 612	1	407 643	2	239 338	4	199 367	6	69 701	19	95 764	14
2	252 806	3	203 822	5	119 669	10	99 684	13	34 851	40	47 882	29
3	168 537	7	135 881	8	79 779	17	66 456	21	23 234	63	31 921	45
4	126 403	9	101 911	11	59 835	23	49 842	28	17 425	-	23 941	61
5	101 122	12	81 529	16	47 868	30	39 873	36			19 153	-
6	84 269	15	67 941	20	39 890	35	33 228	44				
7	72 230	18	58 235	24	34 191	41	28 481	51				
8	63 202	22	50 955	26	29 917	48	24 921	58				
9	56 179	25	45 294	32	26 593	55	22 152	66				
10	50 561	27	40 764	34	23 934	62	19 937	74				
11	45 965	31	37 058	38	21 758	68	18 124	-				
12	42 134	33	33 970	42	19 945	73						
13	38 893	37	31 357	47	18 411	-						
14	36 115	39	29 117	50								
15	33 707	43	27 176	53								
16	31 601	46	25 478	56								
17	29 742	49	23 979	60								
18	28 090	52	22 647	65								
19	26 611	54	21 455	69								
20	25 281	57	20 382	71								
21	24 077	59	19 412	-								
22	22 982	64										
23	21 983	67										
24	21 067	70										
25	20 224	72										
26	19 447	75										
27	18 726	-										

Übersicht 2: Sitzverteilung

	CDU	SPD	FDP	GRÜNE	SSW	DIE LINKE	Gesamt
verhältnismäßiger Sitzanteil vor Mehrsitzausgleich (§ 3 Abs. 3 LWahlG)	23	19	11	9	3	4	69
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	26	4	-	-	-	-	30
Mehrsitze (§ 3 Abs. 5 Satz 1 LWahlG)	3	-	-	-	-	-	3
weitere Sitze (§ 3 Abs. 5 Satz 2 und 3 LWahlG)	3	1	1	1	-	-	6
verhältnismäßiger Sitzanteil nach Mehrsitzausgleich	26	20	12	10	3	4	75
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	26	4	-	-	-	-	30
Sitze aus den Landeslisten (§ 3 Abs. 4 LWahlG)	-	16	12	10	3	4	49
ungeddeckte Mehrsitze	-	-	-	-	-	-	-
Sitze insgesamt	26	20	12	10	3	4	75
Sitz nach § 3 Abs. 5 Satz 4 LWahlG	-	-	-	-	-	-	-
Sitze insgesamt	26	20	12	10	3	4	75

Wie die Beispielrechnung 1 zeigt, würde die Reduzierung der Wahlkreise um ein Viertel bezogen auf das Ergebnis der Landtagswahl 2009 zu einer deutlichen Verringerung der Zahl der Mitglieder des Landtages um 20 Abgeordnete (75 statt aktuell 95) führen. Die Regelanzahl von 69 Abgeordneten wäre um 6 statt der aktuellen 26 Mandate erhöht.

Selbst wenn die Partei mit der höchsten Zweitstimmenanzahl (in der nachfolgenden Beispielrechnung 1a die CDU) alle 30 Direktmandate errungen hätte, wäre die Zahl der Abgeordneten unter im Übrigen unveränderten Rahmenbedingungen nur auf 85 angewachsen und damit immer noch um 10 Mandate unter den aktuellen 95 Sitzen geblieben.

Beispielrechnung 1a:

CDU 30 Direktmandate; Stimmenverteilung nach dem Ergebnis der Landtagswahl 2009 mit der Annahme von 30 Direktmandaten und Begrenzung der Ausgleichsmandate

Übersicht 1: Berechnung der Sitzverteilung nach dem Höchstzahlverfahren d'Hondt

Divisor	CDU		SPD		FDP		GRÜNE		SSW		DIE LINKE	
	Teilungs- zahl	Sitz- folge										
1	505 612	1	407 643	2	239 338	4	199 367	6	69 701	19	95 764	14
2	252 806	3	203 822	5	119 669	10	99 684	13	34 851	40	47 882	29
3	168 537	7	135 881	8	79 779	17	66 456	21	23 234	63	31 921	45
4	126 403	9	101 911	11	59 835	23	49 842	28	17 425	-	23 941	61
5	101 122	12	81 529	16	47 868	30	39 873	36			19 153	77
6	84 269	15	67 941	20	39 890	35	33 228	44			15 961	-
7	72 230	18	58 235	24	34 191	41	28 481	51				
8	63 202	22	50 955	26	29 917	48	24 921	58				
9	56 179	25	45 294	32	26 593	55	22 152	66				
10	50 561	27	40 764	34	23 934	62	19 937	74				
11	45 965	31	37 058	38	21 758	68	18 124	81				
12	42 134	33	33 970	42	19 945	73	16 614	-				
13	38 893	37	31 357	47	18 411	80						
14	36 115	39	29 117	50	17 096	-						
15	33 707	43	27 176	53								
16	31 601	46	25 478	56								
17	29 742	49	23 979	60								
18	28 090	52	22 647	65								
19	26 611	54	21 455	69								
20	25 281	57	20 382	71								
21	24 077	59	19 412	76								
22	22 982	64	18 529	79								
23	21 983	67	17 724	83								
24	21 067	70	16 985	-								
25	20 224	72										
26	19 447	75										
27	18 726	78										
28	18 058	82										
29	17 435	-										
30	16 854	-										
31	16 310	-										

Übersicht 2: Sitzverteilung

	CDU	SPD	FDP	GRÜNE	SSW	DIE LINKE	Gesamt
verhältnismäßiger Sitzanteil vor Mehrsitzausgleich (§ 3 Abs. 3 LWahlG)	23	19	11	9	3	4	69
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	30	-	-	-	-	-	30
Mehrsitze (§ 3 Abs. 5 Satz 1 LWahlG)	7	-	-	-	-	-	7
weitere Sitze (§ 3 Abs. 5 Satz 2 und 3 LWahlG)	5	4	2	2	-	1	14
verhältnismäßiger Sitzanteil nach Mehrsitzausgleich	28	23	13	11	3	5	83
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	30	-	-	-	-	-	30
Sitze aus den Landeslisten (§ 3 Abs. 4 LWahlG)	-	23	13	11	3	5	53
ungeddeckte Mehrsitze	2	-	-	-	-	-	2
Sitze insgesamt	30	23	13	11	3	5	85
Sitz nach § 3 Abs. 5 Satz 4 LWahlG	-	-	-	-	-	-	-
Sitze insgesamt	30	23	13	11	3	5	85

Die Reduzierung auf 30 Wahlkreise hat mit Blick auf die Anzahl der zu vergebenden Sitze allerdings dann keinen limitierenden Effekt mehr, wenn die Wähler von der aus dem Wahlsystem resultierenden Möglichkeit des so genannten Stimmen-Splittings in größerem Umfang Gebrauch machen. Dies sei anhand der nachfolgenden Beispielrechnung 1b verdeutlicht, der bei sonst unveränderten Rahmenbedingungen die Annahme zugrunde liegt, dass die SPD alle 30 Direktmandate errungen hätte. In diesem Fall wäre die Anzahl der Abgeordneten auf 97 angewachsen und hätte die aktuellen 95 Sitze noch um 2 Mandate übertroffen.

Beispielrechnung 1b:

SPD 30 Direktmandate; Stimmenverteilung nach dem Ergebnis der Landtagswahl 2009 mit der Annahme von 30 Direktmandaten und Begrenzung der Ausgleichsmandate

Übersicht 1: Berechnung der Sitzverteilung nach dem Höchstzahlverfahren d'Hondt

Divisor	CDU		SPD		FDP		GRÜNE		SSW		DIE LINKE	
	Teilungs- zahl	Sitz- folge										
1	505 612	1	407 643	2	239 338	4	199 367	6	69 701	19	95 764	14
2	252 806	3	203 822	5	119 669	10	99 684	13	34 851	40	47 882	29
3	168 537	7	135 881	8	79 779	17	66 456	21	23 234	63	31 921	45
4	126 403	9	101 911	11	59 835	23	49 842	28	17 425	85	23 941	61
5	101 122	12	81 529	16	47 868	30	39 873	36	13 940	-	19 153	77
6	84 269	15	67 941	20	39 890	35	33 228	44			15 961	-
7	72 230	18	58 235	24	34 191	41	28 481	51				
8	63 202	22	50 955	26	29 917	48	24 921	58				
9	56 179	25	45 294	32	26 593	55	22 152	66				
10	50 561	27	40 764	34	23 934	62	19 937	74				
11	45 965	31	37 058	38	21 758	68	18 124	81				
12	42 134	33	33 970	42	19 945	73	16 614	89				
13	38 893	37	31 357	47	18 411	80	15 336	-				
14	36 115	39	29 117	50	17 096	86						
15	33 707	43	27 176	53	15 956	-						
16	31 601	46	25 478	56								
17	29 742	49	23 979	60								
18	28 090	52	22 647	65								
19	26 611	54	21 455	69								
20	25 281	57	20 382	71								
21	24 077	59	19 412	76								
22	22 982	64	18 529	79								
23	21 983	67	17 724	83								
24	21 067	70	16 985	87								
25	20 224	72	16 306	91								
26	19 447	75	15 679	-								
27	18 726	78	15 098	-								
28	18 058	82	14 559	-								
29	17 435	84	14 057	-								
30	16 854	88	13 588	-								
31	16 310	90										
32	15 800	-										

Übersicht 2: Sitzverteilung

	CDU	SPD	FDP	GRÜNE	SSW	DIE LINKE	Gesamt
verhältnismäßiger Sitzanteil vor Mehrsitzausgleich (§ 3 Abs. 3 LWahlG)	23	19	11	9	3	4	69
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	-	30	-	-	-	-	30
Mehrsitze (§ 3 Abs. 5 Satz 1 LWahlG)	-	11	-	-	-	-	11
weitere Sitze (§ 3 Abs. 5 Satz 2 und 3 LWahlG)	8	6	3	3	1	1	22
verhältnismäßiger Sitzanteil nach Mehrsitzausgleich	31	25	14	12	4	5	91
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	-	30	-	-	-	-	-
Sitze aus den Landeslisten (§ 3 Abs. 4 LWahlG)	31	-	14	12	4	5	61
ungedeckte Mehrsitze		5					5
Sitze insgesamt	31	30	14	12	4	5	96
Sitz nach § 3 Abs. 5 Satz 4 LWahlG	-	-	-	-	-	1	1
Sitze insgesamt	31	30	14	12	4	6	97

2 Änderung des Sitzverteilungsverfahrens

Kernpunkt der Neufassung des § 3 Absatz 3 des Landeswahlgesetzes ist die Ersetzung der bisherigen ganzzahligen Divisorreihe „1, 2, 3, 4 usw.“ (Höchstzahlverfahren d'Hondt) durch die Divisorreihe „0,5 - 1,5 - 2,5 usw.“ mit Standardrundung (Höchstzahlverfahren Sainte-Laguë/Schepers). Hierdurch soll das Sitzverteilungsverfahren gerechter werden.

Im Vergleich zum Verfahren d'Hondt sind die Voraussetzungen für die Zuteilung eines Parlamentssitzes nach dem Verteilungsverfahren Sainte-Laguë/Schepers herabgesetzt, weil kleinere Parteien bereits dann zu berücksichtigen sind, wenn Anspruch auf mehr als einen halben Sitz besteht. Mit dieser Änderung wird dem Gebot der Erfolgswertgleichheit der Wählerstimmen besser als nach dem Verfahren d'Hondt Geltung verschafft.

Bei Anwendung des Höchstzahlverfahrens Sainte-Laguë/Schepers auf das Ergebnis der Landtagswahl vom 27. September 2009 unter der Prämisse von 30 Wahlkreisen und bei Begrenzung der Ausgleichsmandate ergäbe sich folgende Sitzverteilung:

Beispielrechnung 2:

CDU 26 Direktmandate, SPD 4 Direktmandate; Stimmenverteilung nach dem Ergebnis der Landtagswahl 2009 mit der Annahme von 30 Direktmandaten und Begrenzung der Ausgleichsmandate

Übersicht 1: Berechnung der Sitzverteilung nach dem Höchstzahlverfahren Sainte-Laguë/Schepers

erhaltene Stimmen	CDU		SPD		FDP		GRÜNE		SSW		DIE LINKE	
	505 612		407 643		239 338		199 367		69 701		95 764	
Divisor	Teilungszahl	Sitzfolge	Teilungszahl	Sitzfolge	Teilungszahl	Sitzfolge	Teilungszahl	Sitzfolge	Teilungszahl	Sitzfolge	Teilungszahl	Sitzfolge
0,5	1 011 224	1	815 286	2	478 676	3	398 734	4	139 402	12	191 528	8
1,5	337 075	5	271 762	6	159 559	10	132 911	13	46 467	33	63 843	24
2,5	202 245	7	163 057	9	95 735	16	79 747	19	27 880	55	38 306	40
3,5	144 461	11	116 469	14	68 382	22	56 962	27	19 915	76	27 361	56
4,5	112 358	15	90 587	18	53 186	30	44 304	34	15 489	-	21 281	71
5,5	91 929	17	74 117	21	43 516	36	36 249	43			17 412	-
6,5	77 786	20	62 714	25	36 821	42	30 672	49				
7,5	67 415	23	54 352	28	31 912	48	26 582	58				
8,5	59 484	26	47 958	32	28 157	53	23 455	65				
9,5	53 222	29	42 910	37	25 193	61	20 986	72				
10,5	48 154	31	38 823	39	22 794	67	18 987	-				
11,5	43 966	35	35 447	44	20 812	74						
12,5	40 449	38	32 611	47	19 147	-						
13,5	37 453	41	30 196	51								
14,5	34 870	45	28 113	54								
15,5	32 620	46	26 300	59								
16,5	30 643	50	24 706	62								
17,5	28 892	52	23 294	66								
18,5	27 330	57	22 035	69								
19,5	25 929	60	20 905	73								
20,5	24 664	63	19 885	-								
21,5	23 517	64										
22,5	22 472	68										
23,5	21 515	70										
24,5	20 637	75										
25,5	19 828	78										
26,5	19 080	-										

Übersicht 2: Sitzverteilung

	CDU	SPD	FDP	GRÜNE	SSW	DIE LINKE	Gesamt
verhältnismäßiger Sitzanteil vor Mehrsitzausgleich (§ 3 Abs. 3 LWahlGE)	23	19	11	9	3	4	69
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	26	4	-	-	-	-	30
Mehrsitze (§ 3 Abs. 5 Satz 1 LWahlG)	3	-	-	-	-	-	3
weitere Sitze (§ 3 Abs. 5 Satz 2 und 3 LWahlG)	2	1	1	1	-	1	6
verhältnismäßiger Sitzanteil nach Mehrsitzausgleich	25	20	12	10	3	5	75
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	26	4	-	-	-	-	30
Sitze aus den Landeslisten (§ 3 Abs. 4 LWahlG)	-	16	12	10	3	5	46
ungedeckte Mehrsitze	1	-	-	-	-	-	1
Sitze insgesamt	26	20	12	10	3	5	76
Sitz nach § 3 Abs. 5 Satz 4 LWahlG	-	-	-	-	1	-	1
Sitze insgesamt	26	20	12	10	4	5	77

Übersicht 2: Sitzverteilung

	CDU	SPD	FDP	GRÜNE	SSW	DIE LINKE	Gesamt
verhältnismäßiger Sitzanteil vor Mehrsitzausgleich (§ 3 Abs. 3 LWahlGE)	23	19	11	9	3	4	69
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	26	4	-	-	-	-	30
Mehrsitze (§ 3 Abs. 5 Satz 1 LWahlG)	3	-	-	-	-	-	3
weitere Sitze (§ 3 Abs. 5 Satz 2 LWahlGE)	3	2	1	1	1	1	9
verhältnismäßiger Sitzanteil nach Mehrsitzausgleich	26	21	12	10	4	5	78
in den Wahlkreisen gewählte (§ 1 Abs. 1 Satz 2 LWahlGE)	26	4	-	-	-	-	30
Sitze aus den Landeslisten (§ 3 Abs. 4 LWahlG)	-	17	12	10	4	5	48
Sitze insgesamt	26	21	12	10	4	5	78
Sitz nach § 3 Abs. 5 Satz 4 LWahlG	-	-	1	-	-	-	1
Sitze insgesamt	26	21	13	10	4	5	79

Der Vergleich der Beispielrechnungen 2 und 3 ergibt, dass die Aufhebung der Begrenzung der Ausgleichsmandate verbunden mit der Berechnung der Sitzzuteilung nach dem Höchstzahlverfahren Sainte-Laguë/Schepers auf der Basis des Ergebnisses der letzten Landtagswahl die Zahl der Sitze um weitere 2 Mandate erhöhen würde als die Berechnung der Sitzzuteilung nach dem Höchstzahlverfahren Sainte-Laguë/Schepers verbunden mit der Begrenzung. Der Schleswig-Holsteinische Landtag würde aus 79 Abgeordneten bestehen und damit die Regelanzahl von 69 Abgeordneten um 10 Sitze überschreiten.

4 Fazit

Die in dem Gesetzentwurf auf Drucksache 17/10 enthaltenen Änderungen des Landeswahlgesetzes führen – wie die obigen Beispielrechnungen 1 bis 3 zeigen – weder allein noch alle gemeinsam dazu, dass die nach Artikel 10 Absatz 2 Satz 2 der Verfassung des Landes Schleswig-Holstein und § 1 Absatz 1 Satz 1 des Landeswahlgesetzes vorgesehene Regelanzahl von 69 Abgeordneten eingehalten werden kann, wenn die anlässlich der Landtagswahl vom 27. September 2009 erreichte Stimmenverteilung zugrunde gelegt wird.

Gleichwohl ist mit Blick auf die Vermeidung der Überschreitung der Regelanzahl der Landtagsmandate festzustellen, dass die Reduzierung der Wahlkreise den nachhaltigsten Effekt erwarten lässt, der allerdings durch die Aufhebung der Begrenzung der Ausgleichsmandate abgeschwächt wird.

Die Beispielrechnungen machen darüber hinaus deutlich, dass die aktuelle Überschreitung der nach Artikel 10 Absatz 2 Satz 2 der Verfassung des Landes Schleswig-Holstein und § 1 Absatz 1 Satz 1 des Landeswahlgesetzes vorgesehenen Regelanzahl von 69 Abgeordneten weder ausschließlich noch zwangsläufig auf das Landeswahlgesetz in der gegenwärtig geltenden Fassung zurückzuführen ist. Bestätigt wird dies durch einen Blick auf das Ergebnis der Wahl zum 16. Schleswig-Holsteinischen Landtag vom 20. Februar 2005, als unter denselben rechtlichen Rahmenbedingungen keine Partei Mehrsitze errang, es demzufolge keine Ausgleichsmandate gab und der Schleswig-Holsteinische Landtag aus 69 Abgeordneten bestand¹.

Auch dieser Vergleich zeigt eindrücklich, dass die Überschreitung der Regelanzahl der Landtagsmandate entscheidend davon abhängt, ob und in welchem Maße die Wähler von der aus dem Wahlsystem resultierenden Möglichkeit des so genannten Stimmen-Splittings Gebrauch machen.

Mit freundlichen Grüßen

Doris Petersen-Goes

¹ Statistisches Amt für Hamburg und Schleswig-Holstein, Statistischer Bericht B VII 2 – 5/09 S, Landtagswahl in Schleswig-Holstein am 27. September 2009 – Endgültiges Ergebnis – S. 7 mittlere Spalte