

Finanzministerium | Postfach 7127 | 24171 Kiel

Ministerin

An den  
Vorsitzenden des Finanzausschusses  
des Schleswig-Holsteinischen Landtages  
Herrn Thomas Rother, MdL  
Landeshaus  
24105 Kiel

Schleswig-Holsteinischer Landtag  
Umdruck 18/7598

Nachrichtlich:  
Frau Präsidentin  
des Landesrechnungshofs  
Schleswig-Holstein  
Dr. Gaby Schäfer  
Berliner Platz 2  
24103 Kiel

Kiel, 5.4.2017

**„Pressemitteilung vom 30. März 2017“ und „Investorenpräsentation IFRS Konzernergebnis 2016“ der HSH Nordbank AG – öffentliche Informationen**

Sehr geehrter Herr Vorsitzender,

anbei übersende ich Ihnen zur Vorbereitung auf die Sitzung des Finanzausschusses am 6. April 2017 die „Pressemitteilung vom 30. März 2017“ und die „Investorenpräsentation IFRS Konzernergebnis 2016“ der HSH Nordbank AG.

Ich bitte Sie, diese Informationen den Mitgliedern des Finanzausschusses zur Verfügung zu stellen.

Mit freundlichen Grüßen

*CH-SE*

Monika Heinold

**Anlage**

## PRESSEMITTEILUNG

30. März 2017

---

### Ergebnisplus der Kernbank 2016 Basis für € 121 Mio. Konzerngewinn vor Steuern

- Vorsteuergewinn Kernbank 639 (Vj. 204) Mio. Euro
- Nettoergebnis im Konzern bei 69 (98) Mio. Euro
- Risikovorsorge erneut hoch – allein 2 Mrd. Euro Neubildung für Shipping-Altlasten
- Harte Kernkapitalquote steigt auf gute 14,1 (12,3) %
- CEO Ermisch: „Starke Kernbank hat Wachstumspotenzial und ist Basis für den komplexen Eigentümerwechsel 2018“

#### KONTAKT

Mirko Wollrab  
Leiter Kommunikation  
Telefon 040 3333-12972  
Fax 040 3333-612972  
mirko.wollrab@hsh-nordbank.com  
www.hsh-nordbank.de

HAMBURG/KIEL – Eine erfreuliche Entwicklung im Kundengeschäft, konsequente Einsparungen sowie der weitere Abbau von Altlasten haben 2016 für den Konzern der HSH Nordbank zu einem Vorsteuergebnis von 121 (450) Mio. Euro beigetragen, das wie erwartet unter dem sehr hohen und von Sondereffekten begünstigten Vorjahreswert liegt.

Der unverändert starke Zuspruch unserer gewerblichen Immobilienkunden sowie ein spürbarer Anstieg im Neugeschäft mit den meist mittelständischen Unternehmenskunden und das gute Ergebnis aus Treasury & Markets prägten den Vorsteuergewinn der Kernbank von 639 (204) Mio. Euro, ohne Aufwendungen für Restrukturierung, Privatisierung und den Großteil der Garantiegebühren. Zugleich hat die HSH Nordbank 2016 ihre Kapitalkennziffern erneut über die vom Markt geforderten Werte hinaus klar verbessert und schafft damit im Rahmen ihrer Möglichkeiten die Voraussetzungen für den 2018 vorgesehenen Eigentümerwechsel. Denn die Kernbank hat die erheblichen Belastungen aus der Abbaubank – für alte Schifffahrtsengagements wurden 2016 knapp zwei Milliarden Euro neue Risikovorsorge gebildet – mehr als ausgeglichen.

"Die HSH Nordbank hat im Jahr 2016 ihre operative Leistungsfähigkeit dank einer außergewöhnlich hohen Kundenbindung unter Beweis gestellt. Dabei haben wir die Kosten im Griff und die Bank zeigt trotz des herausfordernden Umfelds im Shipping erneut gestärkte Kapitalkennziffern. Die Kernbank hat Wachstumspotenzial. Aber die Altlasten aus den Jah-

Seite 1 von 6

Hamburg, 30. März 2017

ren vor 2009 sowie die komplexe Garantie aus eben diesem Jahr bleiben eine große Bürde auf dem Weg zum 2018 anstehenden Eigentümerwechsel. Die Privatisierung ist alles andere als ein Selbstläufer und fordert alle Stakeholder", sagte Stefan Ermisch, Vorstandsvorsitzender der HSH Nordbank. „Jetzt geht es darum, die Länder Hamburg und Schleswig-Holstein auch künftig zu unterstützen, damit der schwierige Weg in die Privatisierung – der allen Beteiligten viel abverlangen wird – gelingt.“

#### Konzern von Kernbank gestützt – Forderungsvolumen sinkt wie geplant

Das Ergebnis vor Steuern der HSH Nordbank von 121 (450) Mio. Euro hat sich in einem herausfordernden Umfeld zufriedenstellend entwickelt, blieb jedoch unter dem hohen Vorjahreswert, der von positiven Sondereffekten aus der Neubewertung von Hybridinstrumenten und der Auflösung von Garantieprämien profitierte. Das Konzernergebnis setzt sich zusammen aus dem signifikanten Gewinn der Kernbank in Höhe von 639 (204) Mio. Euro sowie den negativen Ergebnissen aus der Abbaubank mit -299 (173) Mio. Euro und „Sonstige und Konsolidierung“ mit -219 (73) Mio. Euro, jeweils vor Steuern. Nach Steuern weist die HSH Nordbank für das Geschäftsjahr 2016 einen Konzerngewinn von 69 (98) Mio. Euro aus.

Der Gesamtertrag im Konzern liegt mit 921 (1.296) Mio. Euro erwartungsgemäß unter Vorjahresniveau und wird vom Zinsüberschuss in Höhe von 607 (1.032) Mio. Euro getragen. Den Erträgen aus dem operativen Geschäft und Einmaleffekten wie beispielsweise dem Verkauf von Schuldscheindarlehen steht der spürbare Rückgang des zinstragenden Forderungsvolumens aufgrund von Sanierungen und Risikovorsorgebildung für Altlasten in der Abbaubank entgegen.

#### Einsparerfolge bei Sach- und Personalkosten – Hohe Privatisierungskosten

Das strikte Kostenmanagement der Bank zeigt sich im Verwaltungsaufwand, der mit -634 (-634) Mio. Euro auf Vorjahresniveau gehalten wurde. Denn von den Abschreibungen in Höhe von -100 (-55) Mio. Euro waren allein -66 Mio. Euro außerplanmäßig für die Neubewertungen von Sachanlagen. Die ambitionierten Ziele für den operativen Personal- und Sachaufwand wurden vollständig erreicht. Geringere Gebäudekosten führten in Summe zu einem spürbar gesunkenen Sachaufwand von -278 (-302) Mio. Euro und das, obwohl dieser hohe Aufwendungen für aufsichtliche und rechnungslegungsbezogene Anforderungen enthielt. Im rückläufigen Personalaufwand von -256 (-277) Mio. Euro zeigt sich die im Vergleich zum Jahresultimo 2015 um 220 reduzierte Mitarbeiterzahl auf jetzt 2.164 Vollzeitarbeitskräfte. Im Restrukturierungsergebnis machen sich mit -110 (-31) Mio. Euro hohe Kosten für Restrukturierung und Privatisierung deutlich bemerkbar.

Hamburg, 30. März 2017

### Kernbank mit deutlichem Vorsteuergewinn – Neugeschäft ausgebaut

Die Kernbank erzielte im abgelaufenen Geschäftsjahr einen Gewinn vor Steuern von 639 Mio. Euro und liegt damit deutlich über dem Vorjahreswert von 204 Mio. Euro. Zu diesem starken Ergebnis haben alle Geschäftsbereiche der Kernbank sowie die Realisierung von stillen Reserven beigetragen. In einem von Niedrigzins und hohem Wettbewerb geprägten Markt ist die Kernbank mittlerweile voll etabliert und hat Wachstumspotenzial.

Den Großteil des spürbar gestiegenen Gesamtertrags der Kernbank in Höhe von 1.003 (850) Mio. Euro lieferte der verbesserte Zinsüberschuss von 649 (509) Mio. Euro. Weitere Komponenten des Gesamtertrags sind Verkäufe von Wertpapieren und Schuldscheindarlehen, das Handelsergebnis mit 186 (232) Mio. Euro sowie der Provisionsüberschuss mit 83 (92) Mio. Euro. Das Neugeschäft der HSH Nordbank verlief im Jahr 2016 robust und wurde unter teilweise schwierigen Marktbedingungen sogar leicht auf 8,9 (8,8) Mrd. Euro ausgebaut.

Im Segment **Unternehmenskunden** trägt die branchenfokussierte Geschäftsstrategie Früchte mit einem Neugeschäfts-Plus von 19 Prozent zum Vorjahr. In einem von hoher Liquidität auf Unternehmensseite geprägten Marktumfeld wurden die Neuabschlüsse spürbar auf 3,8 (3,2) Mrd. Euro gesteigert. Maßgeblich dazu beigetragen haben Finanzierungen von Windenergie-Projekten in Deutschland und Skandinavien mit 1,3 Mrd. Euro. Die Bereiche Industrie & Dienstleistungen sowie Handel & Ernährung schlossen jeweils Neugeschäft von 0,8 Mrd. Euro ab. Im Bereich Logistik & Infrastruktur wurden unter anderem Fernwärmenetze und Schienenverkehrsprojekte in Höhe von 0,7 Mrd. Euro finanziert. Das erfolgreiche Neugeschäft erhöht den Kreditbestand im Segment Unternehmenskunden auf 14,2 (13,9) Mrd. Euro (EaD, Exposure at Default), das Ergebnis vor Steuern stieg auf 89 (77) Mio. Euro.

In der gewerblichen **Immobilienfinanzierung** spiegelt sich einmal mehr die seit Jahrzehnten gewachsene exzellente Positionierung der HSH Nordbank. Neben den konstant guten Neuabschlüssen in der norddeutschen Kernregion verlief auch das Geschäft in den westdeutschen Metropolregionen und mit internationalen Investoren erfolgreich. Gleichwohl wurde das Neugeschäftsvolumen mit Blick auf den Marktzyklus gesteuert und nur moderat auf 4,6 (4,5) Mrd. Euro ausgebaut. Hohe reguläre und außerordentliche Tilgungen konnten damit kompensiert werden, so dass sich der Kreditbestand leicht auf 12,5 (12,3) Mrd. Euro (EaD) erhöhte. Mit 148 (131) Mio. Euro vor Steuern trägt der Bereich Immobilienkunden wesentlich zum Ergebnis der Bank bei.

Im Segment **Shipping** schrieb die Kernbank mit Blick auf die andauernd schwierige Marktlage in der Schifffahrt ein bewusst nur reduziertes Neugeschäft von 0,3 (0,8) Mrd. Euro mit internationalen Adressen guter Bonität. Weiter reduzierte Altlasten sowie die Zuordnung

Hamburg, 30. März 2017

von Shipping-Engagements zur Abbaubank verringerten das Bestandsvolumen auf 7,1 (8,4) Mrd. Euro und steigerten die Qualität im Portfolio: rund 90 Prozent der Kredite sind performant.

Das Segment **Treasury & Markets** erzielte ein Ergebnis vor Steuern von 298 Mio. Euro und übertraf den Vorjahreswert von 162 Mio. Euro damit deutlich. Treiber dieser guten Entwicklung waren das Einlagengeschäft mit Sparkassen und institutionellen Kunden sowie der Vertrieb von Kapitalmarktprodukten. Verkäufe von Schuldscheindarlehen und Wertpapieren trugen darüber hinaus zum Ergebnisanstieg in diesem Segment bei.

Die **Bilanzsumme der Kernbank** reduzierte sich aufgrund des forcierten Bestandsabbaus im Segment Shipping leicht auf 48 (49) Mrd. Euro. In den Bereichen Immobilienkunden und Unternehmenskunden wurden die Bestände aufgrund der guten Kundenbindung und den lebhaften Neuabschlüssen leicht gesteigert.

Anhaltend hohe Risikovorsorge für Schiffskredite in der Abbaubank

Angesichts der anhaltend schwierigen Entwicklung im Schifffahrtsmarkt wurden erneut hohe zusätzliche Einzelwertberichtigungen in Höhe von -1.999 Mio. Euro vor Garantie für Shipping gebildet. Zugleich wurden Portfoliowertberichtigungen in Höhe von 237 Mio. Euro aufgelöst, so dass insgesamt ein Saldo von -1.762 Mio. Euro in die Risikovorsorge eingestellt wurde. Mit einem Anteil von 98 Prozent entfiel dieser Vorsorgebedarf nahezu vollständig auf Shipping-Altkredite in der Abbaubank. Auflösungen im Bereich Immobilienkunden, Unternehmenskunden und Aviation in Höhe von insgesamt 185 Mio. Euro führten zu einer Risikovorsorge vor Garantie im Konzern in Höhe von -1.577 Mio. Euro. Dem standen 1.733 Mio. Euro aus der Kompensation für das garantierte Portfolio (inkl. Devisenergebnis und Sicherungswirkung aus dem Kreditderivat) und Effekten aus der Verlustabrechnung im Zusammenhang mit der Ländertransaktion gegenüber, sodass eine positive Risikovorsorge im Kreditgeschäft von 156 (304) Mio. Euro ausgewiesen wurde.

NPE sinkt auf € 14,6 Mrd., Kernbank davon nur € 1 Mrd. – Gute Coverage Ratios

Die leistungsgestörten Engagements der HSH Nordbank (Non-Performing Exposure) sind mit 13,6 Mrd. Euro fast vollständig in der Abbaubank gebündelt und geben den Blick frei auf die weitestgehend unbelastete Kernbank, die nur noch NPE von 1 Mrd. Euro aufweist.

Im Zuge der ebenso umfassenden wie konservativen Dotierung für die Risikovorsorge ergeben sich konzernweit komfortable Abdeckungsquoten (Coverage Ratios) für dieses leistungsgestörte Portfolio, ermittelt aus dem Verhältnis von NPE zu der darauf gebildeten Risikovorsorge.

Allein für die leistungsgestörten Schifffahrtsengagements in der Gesamtbank von 9,0 Mrd. Euro besteht eine Risikovorsorge von 5,4 Mrd. Euro und folglich eine hohe Abdeckungsquo-

Hamburg, 30. März 2017

te von 60 Prozent. Bezogen auf alle NPEs im Konzern ist diese Quote immer noch bei guten 48 Prozent, hier korrespondieren 14,6 Mrd. Euro mit 7,1 Mrd. Euro Risikovorsorge.

#### Kernkapitalquote und Leverage Ratio verbessert

Die harte Kernkapitalquote (CET1-Quote, phase in) steigt auf gute 14,1 (12,3) Prozent und ist auf das erfreuliche Jahresergebnis sowie auf die deutlich verringerten Risikopositionen durch die Ländertransaktion und den regulären Altlastenabbau zurückzuführen. Die Leverage Ratio, die das Kernkapital ins Verhältnis zum Geschäftsvolumen setzt, verbesserte sich weiter auf sehr solide 7 Prozent (31.12.2015: 6,3 Prozent) und liegt damit klar über den Anforderungen.

Hamburg, 30. März 2017

Gewinn- und Verlustrechnung (Mio. Euro)	2016	2015	Veränderung in %
Zinserträge	3.466	4.397	-21
Negative Zinsen aus Geldanlagen und Derivaten	-191	-55	>100
Zinsaufwendungen	-2.733	-3.443	-21
Positive Zinsen aus Geldaufnahmen und Derivaten	183	29	>100
Ergebnis aus Hybriden Finanzinstrumenten	-118	104	>-100
<b>Zinsüberschuss</b>	<b>607</b>	<b>1.032</b>	<b>-41</b>
Provisionsüberschuss	87	114	-24
Ergebnis aus Sicherungszusammenhängen	-4	12	>-100
Handelsergebnis	88	84	5
Ergebnis aus Finanzanlagen	140	54	>100
Ergebnis aus nach der Equity-Methode bilanzierten Finanzanlagen	3	-	>100
<b>Gesamtertrag</b>	<b>921</b>	<b>1.296</b>	<b>-29</b>
Risikovorsorge im Kreditgeschäft <sup>1</sup>	631	-354	>-100
Sicherungswirkung aus Kreditderivat Zweitverlustgarantie	-475	658	>-100
Verwaltungsaufwand	-634	-634	-
Sonstiges betriebliches Ergebnis	58	38	53
Aufwand für Bankenabgabe und Einlagensicherung	-56	-50	12
<b>Ergebnis vor Restrukturierung und Privatisierung</b>	<b>445</b>	<b>954</b>	<b>-53</b>
Ergebnis aus Restrukturierung und Privatisierung	-110	-31	>-100
Aufwand für öffentliche Garantien	-214	-473	-55
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>121</b>	<b>450</b>	<b>-73</b>
Ertragsteuern	-52	-352	-85
<b>Konzernergebnis</b>	<b>69</b>	<b>98</b>	<b>-30</b>
Den Anteilen ohne beherrschenden Einfluss zurechenbares Konzernergebnis	2	-1	>100
Den HSH Nordbank-Aktionären zurechenbares Konzernergebnis	67	99	-32

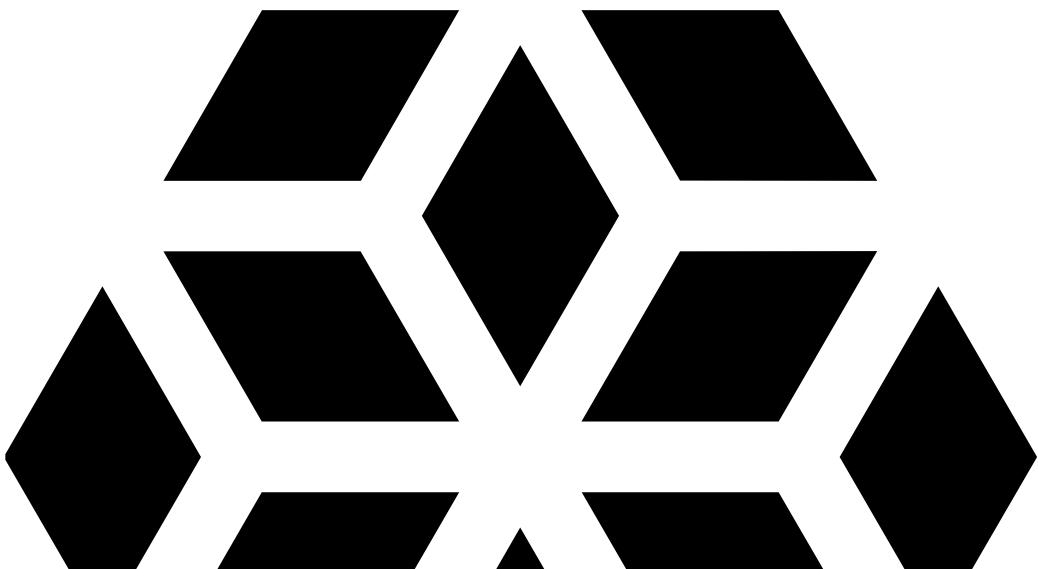
<sup>1)</sup> inkl. Sicherungswirkung aus Kreditderivat Zweitverlustgarantie

Weitere Kennzahlen des HSH Nordbank-Konzerns	31.12.2016	31.12.2015
Bilanzsumme (in Mrd. Euro)	84,4	97,0
RWA nach Garantie (in Mrd. Euro)	28,6	37,4
Harte Kernkapitalquote (CET1-Kapitalquote, phase in) (%)	14,1	12,3
Kernkapitalquote (%)	18,7	16,4
Gesamt kennziffer (%)	24,8	20,6
Mitarbeiter/-innen (VAK)	2.164	2.384
Cost-Income-Ratio	65	48

# Investorenpräsentation

IFRS Konzernergebnis 2016

**INVESTOR RELATIONS**  
**HAMBURG, 30. MÄRZ 2017**



# HSH Nordbank AG – Starke Marktposition in der norddeutschen Region



- **Knapp 1/5 der deutschen Wirtschaftsleistung** wird in den norddeutschen Bundesländern erbracht<sup>1</sup>
- **Vorreiter in der Windenergie:** Rund 50% aller Windkraftanlagen in Deutschland stehen im Norden. Fast alle großen Hersteller und Versorger befinden sich in der Region<sup>2</sup>
- **Hamburg zählt zu den „Big 7“ bei Gewerbeimmobilien:** Transaktionsvolumen hat 2016 um 14% auf 4,8 Mrd. Euro zugelegt<sup>3</sup>
- **Außenhandel:** Rund 18% der deutschen Importe und Exporte haben ihren Ursprung im Norden. Häfen sind wichtige Drehscheibe für bundesweiten Außenhandel<sup>4</sup>
- **Gesundheitswirtschaft:** Rund 6.100 Unternehmen aus dem Healthcare-Sektor und 56 Krankenhäuser stellen die Versorgung von 490.000 Patienten in unserer Kernregion Hamburg sicher<sup>5</sup>
- **Bildungsstandort:** Gut 15 Prozent aller Studierenden in Deutschland sind an 75 Universitäten und Hochschulen im Norden eingeschrieben<sup>6</sup>
- **Einer der Technologie-Hubs Deutschlands:** Ideale Bedingungen für Existenzgründer. Mit 25 Start-Ups auf 1.000 Einwohnern liegt Hamburg als Medien- und Digitalstandort im Städtevergleich auf dem 2. Platz<sup>7</sup>
- **Maritimer Hub Hamburg:** Rund 350 Reedereien haben ihren Sitz im Norden, gut 1/3 davon in Hamburg<sup>8</sup>
- **Hamburger Hafen:** Dank positiver Konjunkturentwicklung wird ein Plus von 4% pro Jahr beim Warenumschlag prognostiziert. Gute Hinterland-Anbindung ist ein wichtiger Wettbewerbsvorteil für Hamburg<sup>9</sup>

<sup>1</sup> Stat., Bundesamt (2015); <sup>2</sup> Bundesverband Windenergie (2016); <sup>3</sup> JLL Transaktionsvolumen gewerblich genutzter Objekte; <sup>4</sup> Handelskammer Hamburg; <sup>5</sup> Clusterplattform Deutschland des Bundeswirtschaftsministeriums, Gesundheitswirtschaft Hamburg; <sup>6</sup> Handelskammer Hamburg; <sup>7</sup> KfW-Gründungsmonitor 2016; <sup>8</sup> Verband Deutscher Reederei; <sup>9</sup> Studie Metropolenregion Hamburg 2020: Verkehrsinfrastruktur und ihre Auslastung, HWI und HSH

# HSH Nordbank AG im Überblick



**HSH  
NORDBANK**

EaD<sup>1</sup>: 83,6 Mrd. EUR

Ergebnis vor Steuern: 121 Mio. EUR

## Kernbank

- Die Kernbank bündelt die strategischen Marktbereiche sowie die Dienstleistungen der Bereiche Treasury & Markets und Transaction Banking
- In den vergangenen Jahren wurde durch wesentliche Restrukturierungen die heutige Grundlage und Organisationsstruktur der Kernbank geschaffen, damit wurde die Effizienz signifikant gesteigert
- Segmente:

## Abbaubank

- Die Abbaubank umfasst nicht-strategische und leistungsgestörte Vermögenswerte (i. W. Altlasten von vor 2009) mit dem Ziel, diese abzubauen
- Aktuell dominieren Kredite aus Shipping (46%), Immobilienkunden (19%) und Divestments (16%) das Portfolio der Abbaubank
- Der NPE<sup>2</sup>-Anteil wird größtenteils durch die Garantie abgedeckt
- Das garantierte Portfolio wurde seit 2009 aktiv von 183 Mrd. EUR auf ein EaD<sup>1</sup> von 28,8 Mrd. EUR abgebaut, 18,2 Mrd. EUR davon per Ende 2016 der Abbaubank zugeordnet
- Zuordnung geringfügiger Ergebnisbestandteile des Produktbereichs Transaction Banking zur Abbaubank

## Sonstige und Konsolidierung

- Umfasst nicht berichtspflichtige Segmente, Stabsfunktionen und Gesamtbankpositionen auf Konzernebene
- EK- und Liquiditätsportfolio (Liquiditätsreserve)
- Ergebnis aus Restrukturierung und Privatisierung wird hier vollständig ausgewiesen

EaD<sup>1</sup>: 51,7 Mrd. EUR

Ergebnis vor Steuern: 639 Mio. EUR

EaD<sup>1</sup>: 21,4 Mrd. EUR

Ergebnis vor Steuern: -299 Mio. EUR

EaD<sup>1</sup>: 10,5 Mrd. EUR

Ergebnis v. St.: -219 Mio. EUR

<sup>1</sup> Exposure at Default; <sup>2</sup> Non-Performing Exposure

# HSH Nordbank AG – Finanzierungsspezialist für Unternehmen

## Unternehmens- kunden

- ✓ Führender Finanzierer für gehobene mittelständische Unternehmen, insbesondere in der norddeutschen Region
- ✓ Herausragende Expertise in den Fokusbranchen
- ✓ Vermögensverwaltung und Beratungsgeschäft (Structured Finance und M&A)

## Immobilien- kunden

- ✓ Seit Jahren führende Position in Deutschland auf widerstandsfähigem und attraktivem Immobilienmarkt
- ✓ Bruttozinsmarge über Marktdurchschnitt durch exzellentes Vertriebsteam mit Expertise auch für komplexe Finanzierungslösungen und hohem Maß an Transaktionssicherheit

## Shipping

- ✓ Weltweit anerkanntes Franchise mit sehr starken Kundenbeziehungen
- ✓ Ausgezeichnete Asset-Expertise in sämtlichen Segmenten und Regionen
- ✓ Sehr hohe Restrukturierungskompetenz

## Treasury & Markets

- ✓ Ausgeprägtes branchenspezifisches Know-how
- ✓ Anbieter bedarfsgerechter Lösungen für unsere Kunden
- ✓ Fokus auf Generierung eines stabilen Provisionsüberschusses
- ✓ Gut etablierte und diversifizierte Fundingplattform, inkl. Pfandbriefe, ABF<sup>1</sup>



# HSH Nordbank AG – Rückblick 2016: Gute Ausrichtung als Basis für den Privatisierungsprozess

**Operative Positionierung**  
(Effizienz, Kapital, Liquidität sowie Franchise)  
**entscheidend verbessert ...**

- ✓ **Verbesserte Kostenstruktur:** Kostensenkungsprogramm konsequent umgesetzt und Plan 2016 erreicht.
- ✓ **Verbesserte Abläufe:** Kontinuierliche Prozessoptimierung durch Lean Management und Initiative "Digital Business". Realisierung von Effizienzpotenzialen stärkt zudem Positionierung bei Kunden
- ✓ **Portfolio-Reallokation:** Berichtsstrukturen Kernbank und Abbaubank angepasst. Dadurch Optimierung des Kernbankportfolios und Komplexitätsreduktion der Konzernstruktur
- ✓ **Integrierte Gesamtbanksteuerung:** Internes Steuerungssystem im Einklang mit gesetzlichen Anforderungen weiterentwickelt. Ganzheitliche Sichtweise stellt Betrachtung aller KPIs<sup>1</sup> sicher
- ✓ **Verbesserte Kapital- und Liquiditätspositionen:** Solide Kapital- und Liquiditätskennziffern erfüllen Erwartung der Marktteilnehmer und tragen zur Ratingstabilität bei
- ✓ **Verbesserte Franchise:** Starkes Neugeschäft belegt gute Akzeptanz bei den Kunden und bildet wesentlichen Baustein für erfolgreiche Privatisierung

- ✓ **Umfangreiches Pre-Marketing:** In Europa, den USA und Asien Investorengespräche. Zudem Gespräche mit allen Landesbanken sowie dem DSGV
- ✓ **Erfolgreiche Veräußerung Altlastenportfolio:** ~1,6 Mrd. EUR EaD<sup>2</sup> am Markt platziert (vorbehaltlich kartellrechtlicher Freigabe in Q2 2017) und damit NPE-Volumen reduziert
- ✓ **Intensive und transparente Kommunikation:** Proaktive und offene Kommunikation zum Privatisierungsprozess mit Einbindung wesentlicher interner und externer Stakeholder
- ✓ **Sicherung eines stabilen Ratings:** Moody's und Fitch bestätigen die aktuelle Ratingposition der HSH auch im schwierigen Umfeld (Shipping), auch mit Blick auf den laufenden Privatisierungsprozess

 **Die HSH Nordbank hat im Jahr 2016 operativ viel erreicht und einen wichtigen Beitrag zum Gelingen des Privatisierungsprozesses geleistet**

<sup>1</sup> Key Performance Indicators; <sup>2</sup> Exposure at Default

# Agenda



1. Eigentümerwechsel
2. Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank / Abbaubank
3. Finanzkennzahlen 2016 – Konzern
4. Ausblick 2017
5. Anhang

# Privatisierungsverfahren erfolgreich gestartet, Länder steuern den Verkaufsprozess

## Eigentümerwechsel

### Start offizieller Verkaufsprozess

- Offizieller Start des Verkaufsprozesses durch die am 23. Januar 2017 in der deutschen und internationalen Presse veröffentlichte Verkaufsanzeige
- Frühzeitiger Beginn gibt ausreichend Zeit für Due Diligence von interessierten Investoren sowie erforderliche Abstimmungs- und Genehmigungsverfahren
- Citigroup als Berater der Länder für die Privatisierung mandatiert, dient als Ansprechpartner für den Verkaufsprozess
- Klassisches M&A-Auktionsverfahren in einem öffentlichen, transparenten und diskriminierungsfreien Verkaufsprozess, der im Einklang mit den Auflagen der EU-Kommission durchgeführt wird

### Verkauf eines Altlastenportfolios

- Verkauft Altlasten durch die Garantie der Länder verlustseitig grundsätzlich abgedeckt
- Sensitivität gegenüber Wechselkurs schwankungen sinkt, da überwiegend Altlasten in Fremdwährungen veräußert
- Bewertungseffekte in GuV 2016 berücksichtigt, Kaufpreis<sup>1</sup> entspricht nahezu Buchwerten, daher kein nennenswerter zusätzlicher Risikovorsorgebedarf
- Transaktion ist Bestandteil der EU-Entscheidung, bedarf unter anderem noch der kartellrechtlichen Genehmigung und soll im zweiten Quartal 2017 abgeschlossen sein (Closing)
- Gespräche über die Veräußerung weiterer Pakete aus diesem Marktportfolio befinden sich in einem fortgeschrittenen Stadium, diese konzentrieren sich auf nicht-strategische Alt-Engagements aus dem Bereich Energy

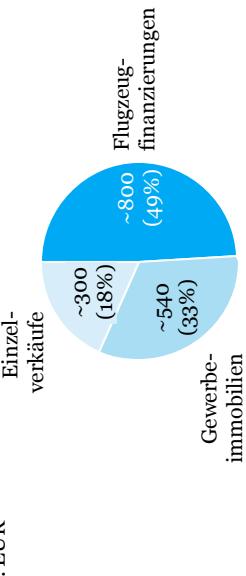
### Auszug aus der Verkaufsanzeige:

Veräußerung der Anteile der HSH Beteiligungs Management GmbH an der HSH Nordbank AG  
Auforderung zur Interessenbekundung

Die HSH Beteiligungs Management GmbH („der Käufer“), deren Anteile unmittelbar bzw. mittelbar zu über 90 % der Freien und Hansestadt Hamburg und dem Land Schleswig-Holstein („die Länder“) gehören, beabsichtigt, bis zu 94,9 % ihrer Anteile an der HSH Nordbank AG („HSH Nordbank“) gegen Zahlung eines in bar zu entrichtenden Kaufpreises zu veräußern. Die Veräußerung wird in Einklang mit der Entscheidung der Europäischen Kommission zur Genehmigung staatlicher Beteilungen vom 2. Mai 2016 (Abi. L 319 vom 25.11.2016, S. 13) in einem offenen, transparenten, diskriminierungsfreien und wettbewerbsfreien Verfahren erfolgen. Die Bieter haben in dem Verfahren zudem die Möglichkeit, unter bestimmten Voraussetzungen bis zu 100 % der Anteile an der HSH Nordbank zu erwerben.

### Altlastenportfolio - Gesamt: rd. 1,64 Mrd. EUR

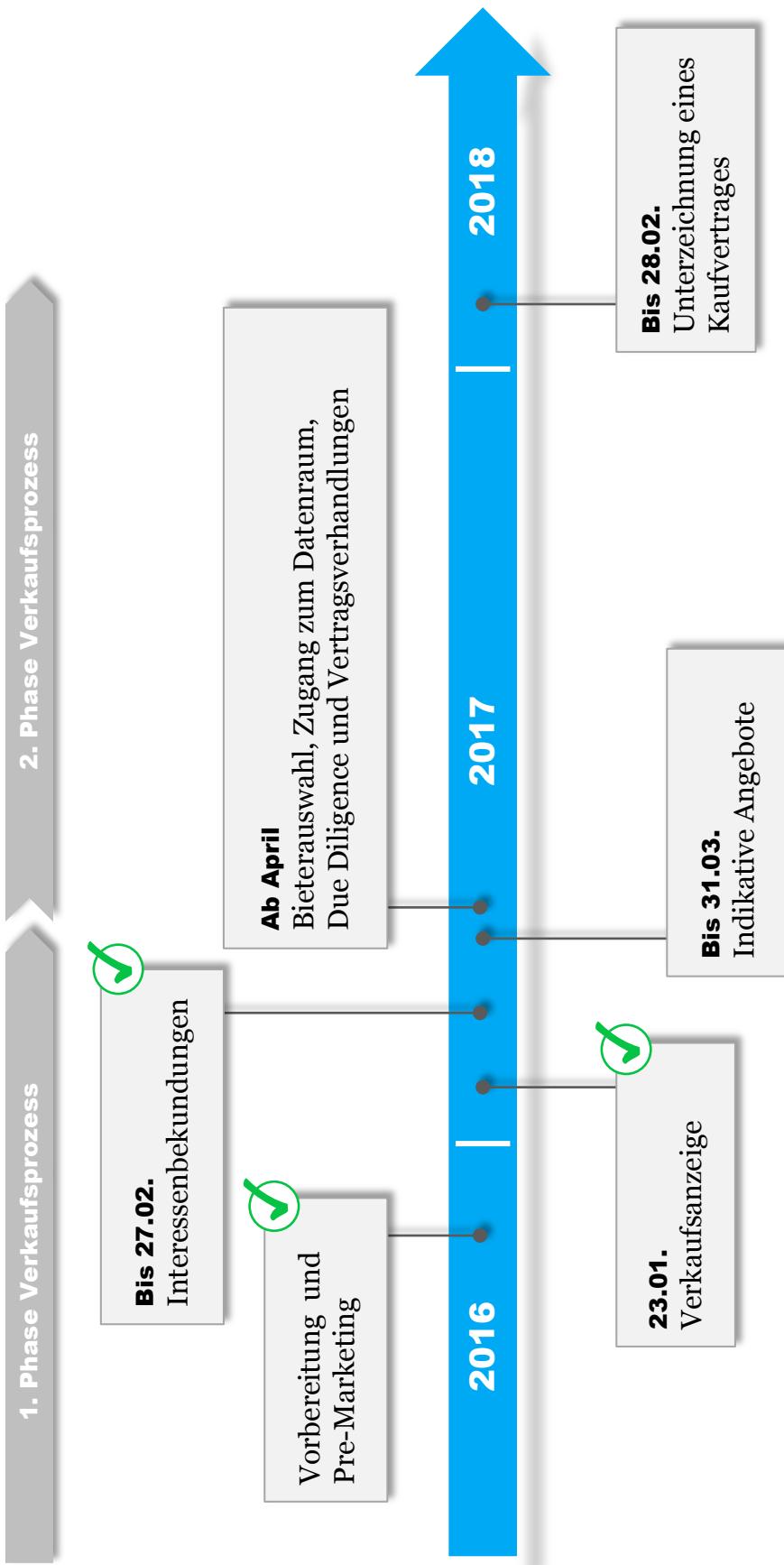
in Mio. EUR



<sup>1</sup> Über den Kaufpreis wurde Stillschweigen vereinbart

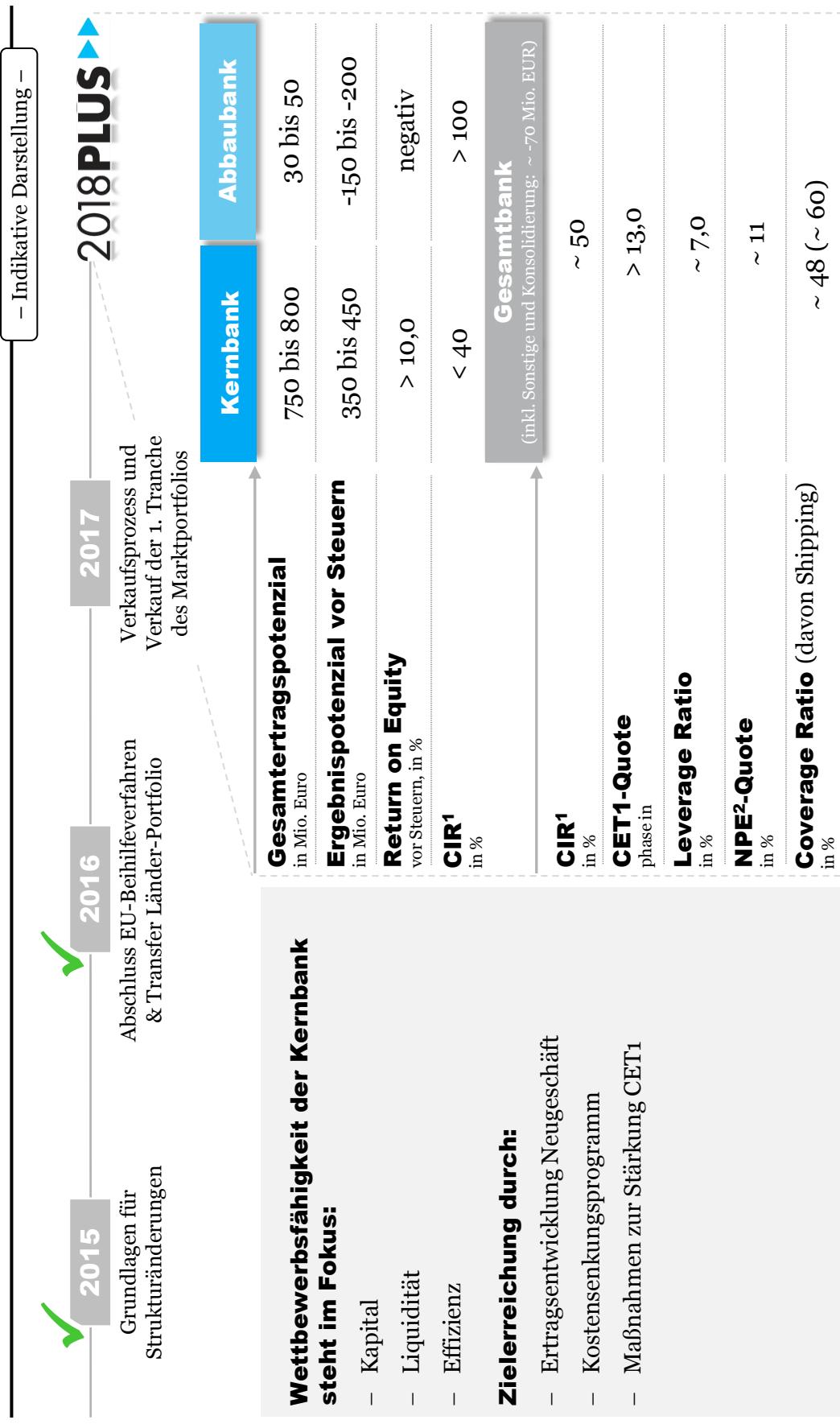
# Nächste Schritte für den Eigentümerwechsel

## Eigentümerwechsel



# Zielniveau 2018PLUS als gute Perspektive für potenziellen neuen Eigentümer

## Eigentümerwechsel



<sup>1</sup> Cost-Income-Ratio berechnet sich aus dem Verhältnis des Verwaltungsaufwands zum Gesamtertrag zuzüglich des „Sonstigen betrieblichen Ergebnisses“; <sup>2</sup> Non-Performing Exposure

# Agenda

1. Eigentümerwechsel
2. Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank / Abbaubank
3. Finanzkennzahlen 2016 – Konzern
4. Ausblick 2017
5. Anhang

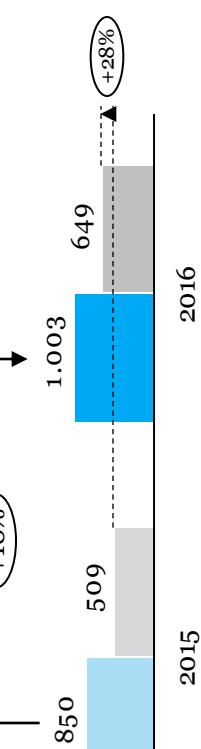


# Kernbank mit gutem Ergebnis vor Steuern

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

### Gesamtertrag / Zinsüberschuss

in Mio. EUR 

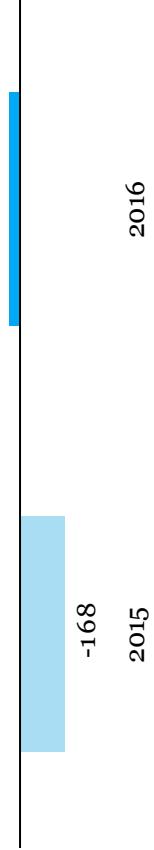


- **Gesamtertrag** der Kernbank um 18% auf 1,0 Mrd. EUR gesteigert (Vj.: 850 Mio. EUR)
- **Zinsüberschuss** liefert mit 65% den überwiegenden Ergebnisbeitrag

### Risikovorsorge im Kreditgeschäft

(nach Garantie und Sicherungswirkung Kreditderivat), in Mio. EUR

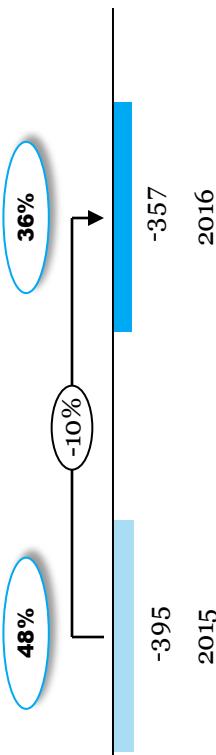
47



- **Risikovorsorge** vom überschaubaren neuen Vorsorgebedarf im Shipping (-29 Mio. EUR) und Auflösungen in den Bereichen Unternehmens- und Immobilienkunden geprägt
- **Netto-Risikovorsorge vor Garantie** von **12 Mio. EUR** bestätigt die gute Portfolioqualität

### Verwaltungsaufwand / CIR<sup>1</sup>

in Mio. EUR 

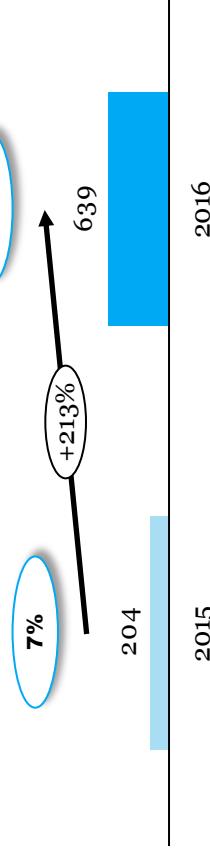


- **Verwaltungsaufwand** durch erfolgreiche Umsetzung des Kostensenkungsprogramms weiter reduziert
- **CIR** durch gute Entwicklung im Gesamtertrag und reduzierten Verwaltungsaufwand weiter gesenkt

### Ergebnis vor Steuern / RoE<sup>2</sup>

in Mio. EUR 

20%



- **Ergebnis vor Steuern** zeigt die Erfolge im operativen Geschäft
- Verkäufe von Schulscheindarlehen und Wertpapieren wirken positiv, diese erfolgten größtenteils im 2. Quartal

<sup>1</sup> Cost-Income-Ratio berechnet sich aus dem Verhältnis des Verwaltungsaufwands zum Gesamtertrag zuzüglich des „Sonstigen betrieblichen Ergebnisses“; <sup>2</sup> Return on Equity ergibt sich aus der Relation des Ergebnisses vor Steuern zum durchschnittlichen bilanziellen Eigenkapital

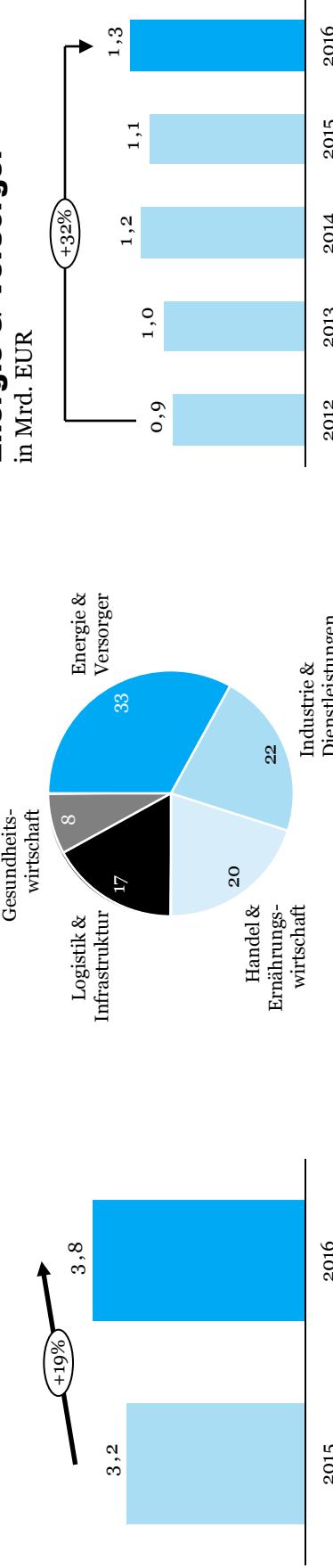
# Unternehmenskunden – Neugeschäft stark verbessert Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank



## Neugeschäft

### Neugeschäft stark verbessert Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

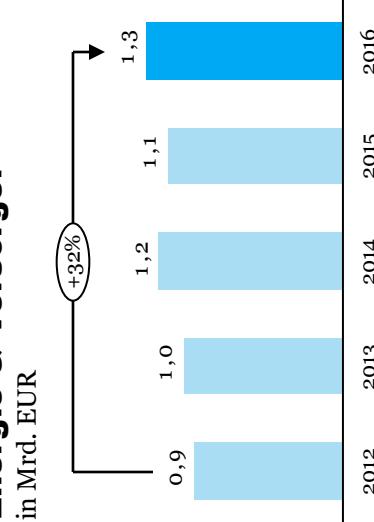
### Neugeschäft nach Fokusbranchen



## Verlauf 2016 & strategische Ausrichtung

- **Unternehmenskunden** hat trotz eines stark wettbewerbsintensiven Umfelds den Ergebnisbeitrag um 16% auf 89 Mio. EUR gesteigert (Vj.: 77 Mio. EUR)
- Kundenbasis an allen Standorten verbreitert und Neugeschäft gegenüber Vorjahr spürbar gesteigert (+19%), wobei Niedrigzinsniveau und gute Liquiditätsausstattung der Unternehmen belastend wirken
- Schwerpunkt der Projektfinanzierungen lag im Bereich Windenergie (Onshore-Projekte) in Deutschland und Skandinavien sowie in den Bereichen Schienenverkehr, Fernwärmennetz und Dateninfrastruktur

### Neugeschäftsentwicklung: Energie & Versorger



## Kennzahlenübersicht

### Kennzahlenübersicht

	2015	2016
EAD <sup>1</sup> (Mrd. EUR)	13,9	14,2
Gesamtertrag	252	251
Risikovorsorge im Kreditgeschäft <sup>2</sup>	-10	-5
Verwaltungsaufwand	-160	-149
Ergebnis vor Steuern	77	89
CIR <sup>3</sup> (in %)	61	58

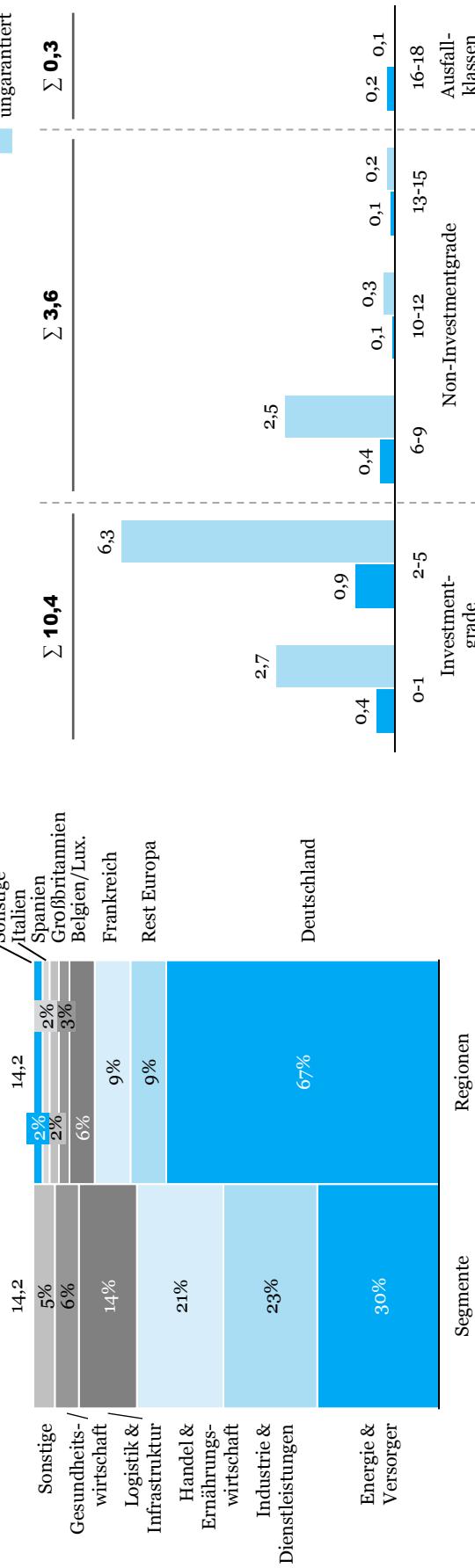
<sup>1</sup> Exposure at Default, jeweils nach Portfolio-Reallokation; <sup>2</sup> Nach Effekten aus Garantie, Devisenergebnis und Sicherungswirkung Kreditderivat; <sup>3</sup> Cost-Income-Ratio berechnet sich aus dem Verhältnis des Verwaltungsaufwands zum Gesamtertrag zuzüglich des „Sonstigen betrieblichen Ergebnisses“.

# Unternehmenskunden – Sehr solide Portfolioqualität Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank



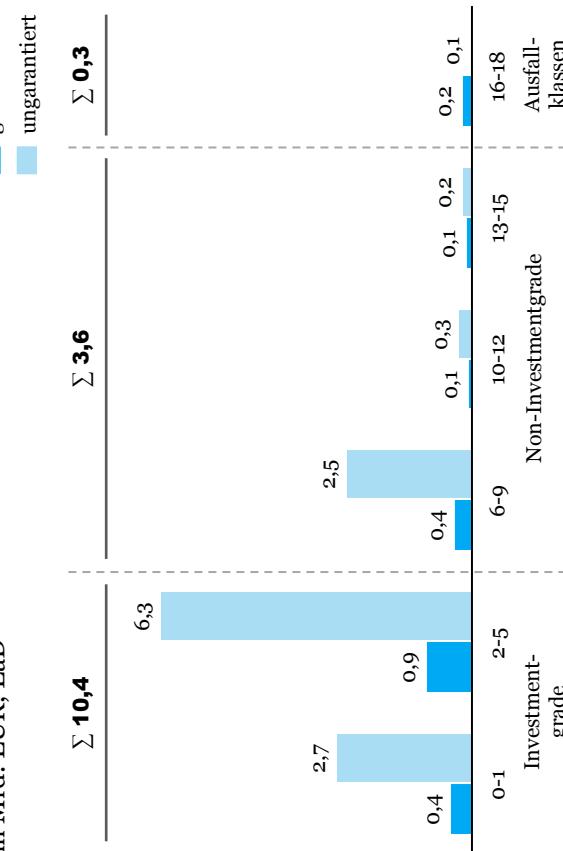
## Portfolio nach Segmenten und Regionen

in Mrd. EUR, EaD<sup>1</sup> / in %



## Portfolio nach Ratingklassen

in Mrd. EUR, EaD<sup>1</sup>



- Projektfinanzierungen in der Fokusbranche Energie & Versorger dominieren mit 4,3 Mrd. EUR (30%) das Portfolio
- 9,5 Mrd. EUR (67%) der Finanzierungen entfallen auf inländische und 4,7 Mrd. EUR (33%) auf internationale, im Wesentlichen europäische Kreditnehmer
- Gute Diversifikation entlang der Fokusbranchen
- Garantie sichert 2,1 Mrd. EUR (15%) des Portfolios

- Unternehmenskunden-Portfolio von insgesamt 14,2 Mrd. EUR EaD, davon 10,4 Mrd. EUR (73%) im Investmentgrade und 13,3 Mrd. EUR (94%) in den Ratingklassen 0 bis 9
- NPE-Quote von 1,8% bei einem NPE<sup>2</sup> von 257 Mio. EUR, das weitestgehend garantiert ist
- Risikovorsorge im Bestand von 65 Mio. EUR entspricht einer Coverage Ratio von 25%
- Garantie sichert 2,1 Mrd. EUR (15%) des Portfolios

<sup>1</sup> Exposure at Default; <sup>2</sup> Non-Performing Exposure, Ausfallklassen 16 bis 18

# Unternehmenskunden – Ausgewählte Geschäftsausschlüsse 2016

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

 <p>RIVE PRIVATE INVESTMENT</p> <p><b>WINDPARK MONT D'ERNY</b></p> <p><b>EUR 29.600.000</b></p> <p>Frankreich Project Finance Sole MLA <b>2016</b></p> <p>HSH NORDBANK</p>	 <p>GP JOULE TRUST YOUR ENERGY</p> <p><b>WINDPARK GAGEL GMBH &amp; CO KG</b></p> <p><b>EUR 12.000.000</b></p> <p>Deutschland Syndicated RCF Sole MLA <b>2016</b></p> <p>HSH NORDBANK</p>	 <p>PROKON</p> <p><b>WINDPARK VANDEL I</b></p> <p><b>EUR 104.000.000</b></p> <p>Deutschland Project Finance MLA <b>2016</b></p> <p>HSH NORDBANK</p>	 <p>Highfield energy</p> <p><b>WINDPARK GORTNACLOGHY</b></p> <p><b>EUR 13.000.000</b></p> <p>Ireland Project Finance Sole MLA <b>2016</b></p> <p>HSH NORDBANK</p>	 <p>akiem</p> <p><b>AKIEM</b></p> <p><b>EUR 750.000.000</b></p> <p>Frankreich Mandated Lead Manager Sole Arranger <b>2016</b></p> <p>HSH NORDBANK</p>	 <p>ADVEN</p> <p><b>ADVEN OY</b></p> <p><b>EUR 360.000.000</b></p> <p>Finnland Acquisition Financing Mandated Lead Arranger <b>2016</b></p> <p>HSH NORDBANK</p>	 <p>WBN Tradition seit 1835</p> <p><b>WAGGONBAU NIESKY</b></p> <p><b>EUR 20.000.000</b></p> <p>Deutschland Sole Arranger <b>2016</b></p> <p>HSH NORDBANK</p>	 <p>edgeconnex</p> <p><b>EDGE CONNEX</b></p> <p><b>EUR 290.000.000</b></p> <p>Niederlande Senior Debt Mandated Lead Arranger Facility Agent <b>2016</b></p> <p>HSH NORDBANK</p>	 <p>IGS ITAL GAS STORAGE</p> <p><b>ITAL GAS STORAGE</b></p> <p><b>EUR 862.000.000</b></p> <p>Italien Senior Debt Co-Lender <b>2016</b></p> <p>HSH NORDBANK</p>
---	---	---	--	--	--	--	--	---

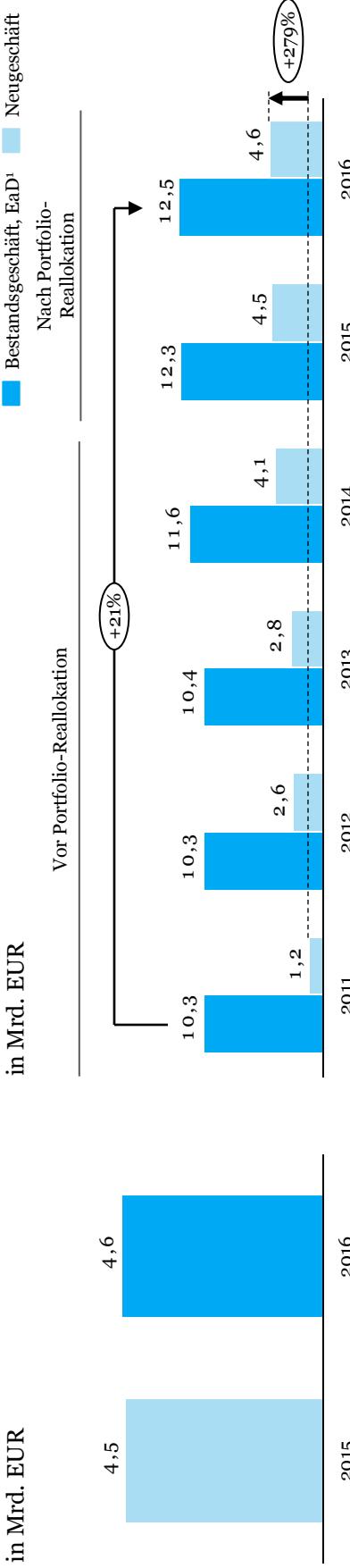
# Immobilienkunden – Neugeschäft weiter auf hohem Niveau und Ergebnisbeitrag gesteigert

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank



### Neugeschäft in Mrd. EUR

### Bestands- und Neugeschäftsentwicklung in Mrd. EUR



### Verlauf 2016 & strategische Ausrichtung

- **Immobilienkunden** leistet ein bedeutendes Ergebnis vor Steuern von 148 Mio. EUR, welches 13% über dem Vorjahr (131 Mio. EUR) liegt und die gute Marktpositionierung der Bank widerspiegelt
- Neugeschäft in einem zunehmend kompetitiven Umfeld mit 4,6 Mrd. weiter leicht ausgebaut
- Geschäft in den westdeutschen Metropolregionen sowie mit internationalen institutionellen Investoren hat auch in diesem Jahr zum Erfolg beigetragen
- Weiterhin hohe Marktdurchdringung in der norddeutschen Kernregion

### Kennzahlenübersicht in Mio. EUR

	2015	2016
EaD <sup>1</sup> (Mrd. EUR)	12,3	12,5
Gesamtvertrag	187	218
Risikovorsorge im Kreditgeschäft <sup>2</sup>	11	0
Verwaltungsaufwand	-56	-57
Ergebnis vor Steuern	131	148
CIR <sup>3</sup> (in %)	30	26

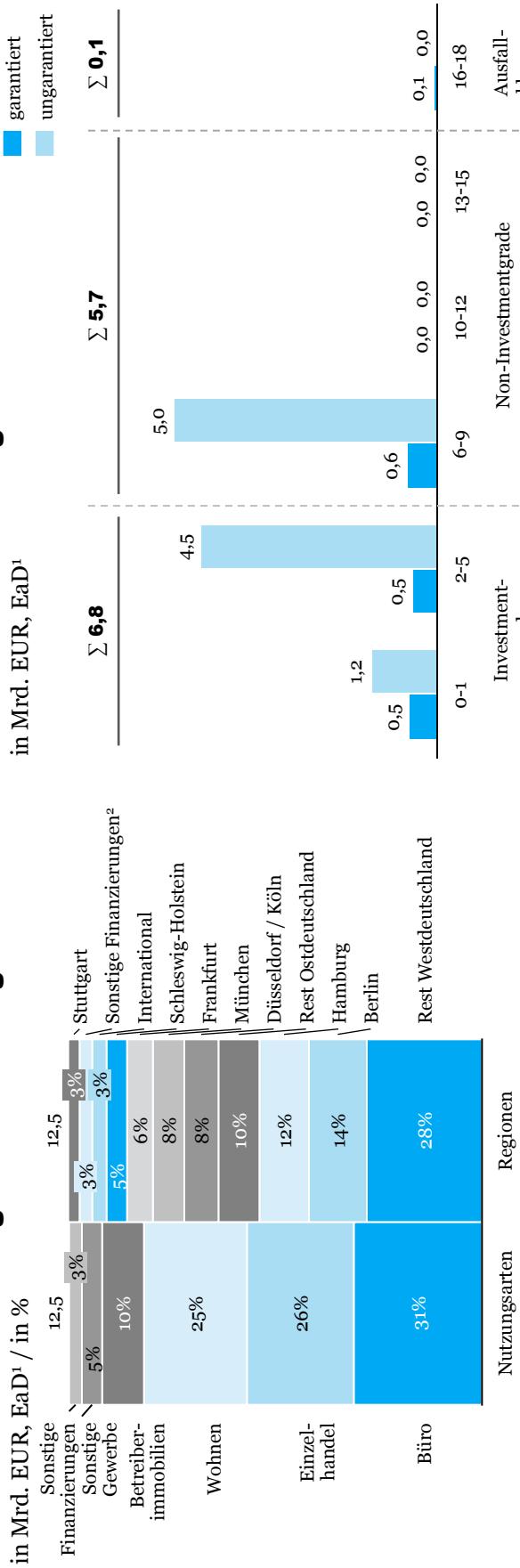
<sup>1</sup> Exposure at Default, jeweils nach Portfolio-Reallokation; <sup>2</sup> Nach Effekten aus Garantie, Devisenergebnis und Sicherungswirkung Kreditderivat; <sup>3</sup> Cost-Income-Ratio berechnet sich aus dem Verhältnis des Verwaltungsaufwands zum Gesamtvertrag zuzüglich des „Sonstigen betrieblichen Ergebnisses“.



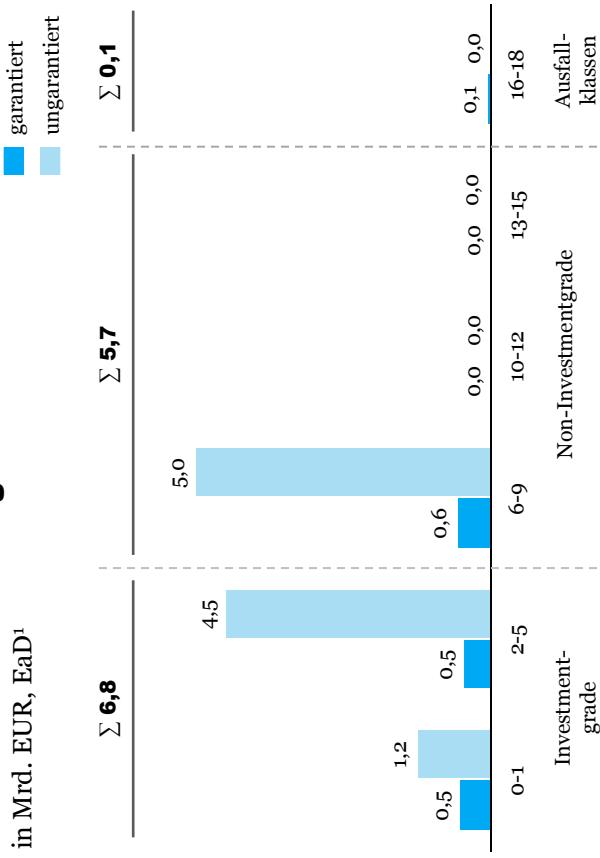
# Immobilienkunden – Gut diversifiziert nach Nutzungssarten und Regionen

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

### Portfolio nach Nutzungssarten und Regionen



### Portfolio nach Ratingklassen



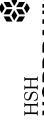
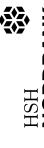
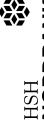
- 6,3 Mrd. EUR (50%) des Portfolios entfallen auf Finanzierungen in deutschen Metropolregionen
- Portfolio zeigt eine gute Diversifikation entlang der Nutzungsarten
- Anteil von Projektentwicklungen am Gesamtbestand < 20%
- Weiterer Ausbau von deckungsstarkem Geschäft
- Immobilienkunden-Portfolio von insgesamt 12,5 Mrd. EUR EaD, davon 6,8 Mrd. EUR (54%) im Investmentgrade und 12,4 Mrd. EUR (99%) in den Ratingklassen 0 bis 9
- NPE-Quote von 0,6% bei einem NPE3 von 71 Mio. EUR, das nahezu vollständig garantiert ist
- Risikovorsorge im Bestand von 39 Mio. EUR entspricht einer Coverage Ratio von 55%
- Garantie sichert 1,7 Mrd. EUR (14%) des Portfolios

<sup>1</sup> Exposure at Default; <sup>2</sup> Keine regionale Zuordnung, da ohne Objektbesicherung; <sup>3</sup> Non-Performing Exposure, Ausfallklassen 16 bis 18



# Immobilienkunden – Ausgewählte Geschäftsausschlüsse 2016

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

 <p><b>SATURIA</b> Fundmanagement GmbH</p> <p><b>EINZELHANDELS-PORTFOLIO</b></p> <p><b>EUR 50.000.000</b></p> <p>Portfoliofinanzierung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>WOHN-PORTFOLIOS</b></p> <p><b>EUR 154.000.000</b></p> <p>Portfoliofinanzierung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>ERLANGER HÖFE</b></p> <p><b>EUR 120.230.000</b></p> <p>Erlangen Projektentwicklung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>HLG Amandla</b> Internationale Logistik AG</p> <p><b>EINZELHANDELS-OBJEKT</b></p> <p><b>EUR 18.000.000</b></p> <p>Herford Projektentwicklung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>TRAININGSAKADEMIE</b></p> <p><b>EUR 28.000.000</b></p> <p>Unterschleißheim Ankaufsfinanzierung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>BECKEN</b></p> <p><b>STIFTSTRASSE 23</b></p> <p><b>EUR 46.000.000</b></p> <p>Frankfurt Grundstücksfinanzierung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>
 <p><b>W &amp; S IMMOBILIEN GRUPPE</b></p> <p><b>EUR 23.750.000</b></p> <p>Ratingen Ankaufsfinanzierung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>NEWPORT</b></p> <p><b>WOHN-/ GEWERBE-OBJEKT</b></p> <p><b>EUR 53.000.000</b></p> <p>Erlangen Ankaufsfinanzierung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>FRAUENLANDETAGEN</b></p> <p><b>EUR 26.150.000</b></p> <p>Würzburg Bauträgermaßnahme Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>BAUWENS</b></p> <p><b>GLEISDREIECK</b></p> <p><b>EUR 46.530.000</b></p> <p>Berlin Bauträgermaßnahme Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>GATEWAY</b></p> <p><b>BÜRO-OBJEKT</b></p> <p><b>EUR 46.000.000</b></p> <p>Frankfurt Grundstücksfinanzierung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>	 <p><b>BECKEN</b></p> <p><b>STIFTSTRASSE 23</b></p> <p><b>EUR 46.000.000</b></p> <p>Frankfurt Grundstücksfinanzierung Sole Lender</p> <p><b>2016</b></p> <p></p>

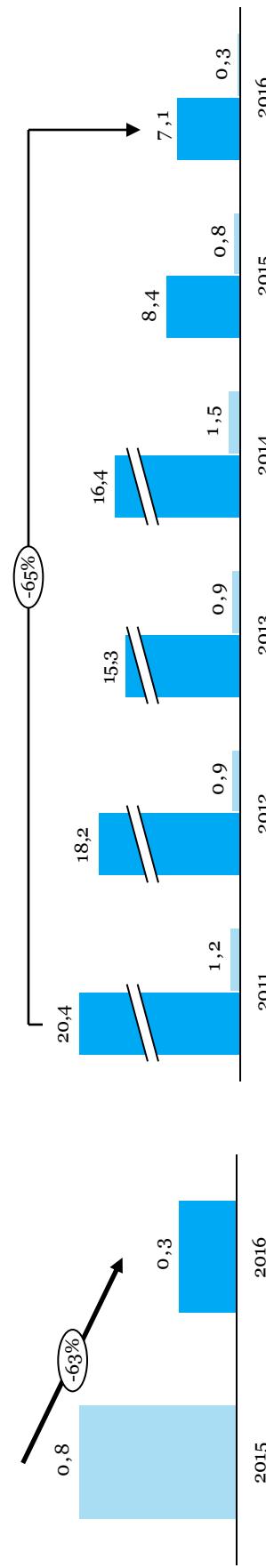


# Shipping – Bestand deutlich reduziert

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

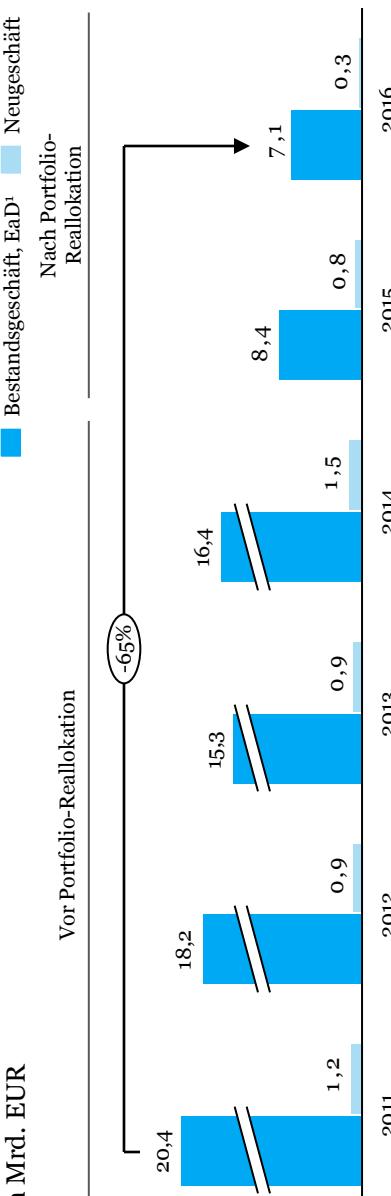
### Neugeschäft

in Mrd. EUR



### Bestands- und Neugeschäftsentwicklung

in Mrd. EUR



### Verlauf 2016 & strategische Ausrichtung

- **Shipping** mit einem deutlich gegenüber dem Vorjahr (-166 Mio. EUR) verbesserten Ergebnis vor Steuern von 104 Mio. EUR, wesentlich getragen durch die Risikovorsorge von 52 Mio. EUR nach Garantieeffekten und Auflösung von PoWB<sup>1</sup>
- Vor dem Hintergrund des herausfordernden Marktumfeldes selektives Neugeschäft mit Adressen guter Bonität, welches erwartungsgemäß deutlich unter dem Vorjahreswert liegt
- Fokus liegt auf der Weiterentwicklung und Diversifizierung des Portfolios mit Adressen guter Bonität

### Kennzahlenübersicht

in Mio. EUR

	2015	2016
Ead <sup>2</sup> (Mrd. EUR)	8,4	7,1
Gesamttrag	127	127
Risikovorsorge im Kreditgeschäft <sup>3</sup>	-169	52
Verwaltungsaufwand	-63	-53
Ergebnis vor Steuern	-166	104
CIR <sup>4</sup> (in %)	66	21

<sup>1</sup> Portfolioverberichtigung; <sup>2</sup> Exposure at Default, jeweils nach Portfolio-Reallokation; <sup>3</sup> Nach Effekten aus Garantie, Devisenergebnis und Sicherungswirkung Kreditderivat; <sup>4</sup> Cost-Income-Ratio berechnet sich aus dem Verhältnis des Verwaltungsaufwands zum Gesamttrag zuzüglich des „Sonstigen betrieblichen Ergebnisses“

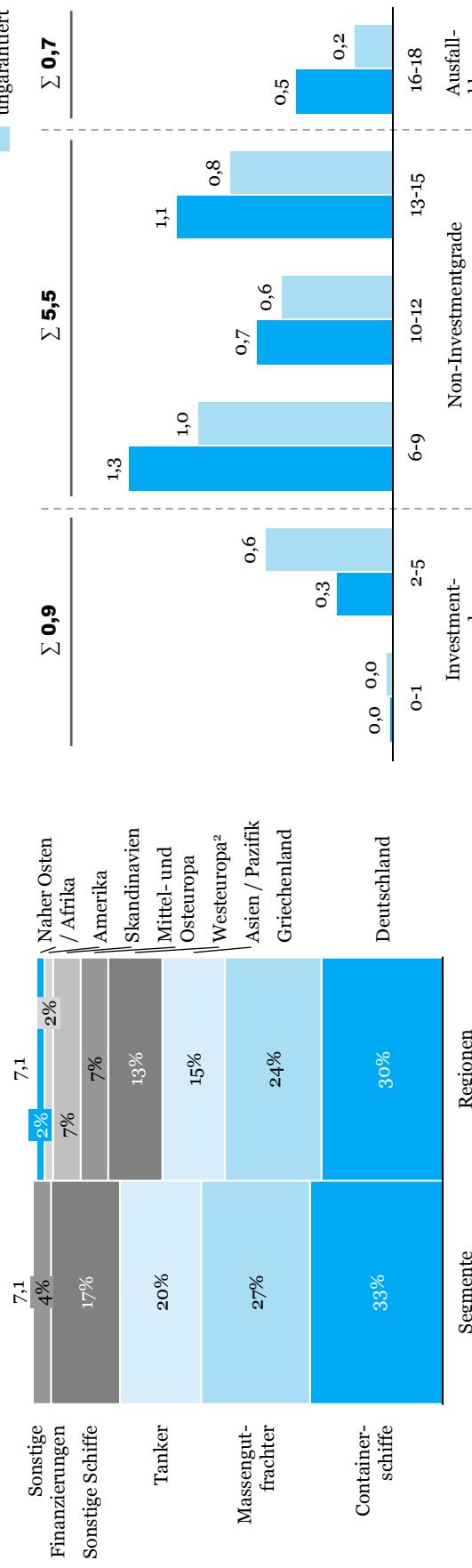
# Shipping – Portfolio von aktueller Marktlage geprägt

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank



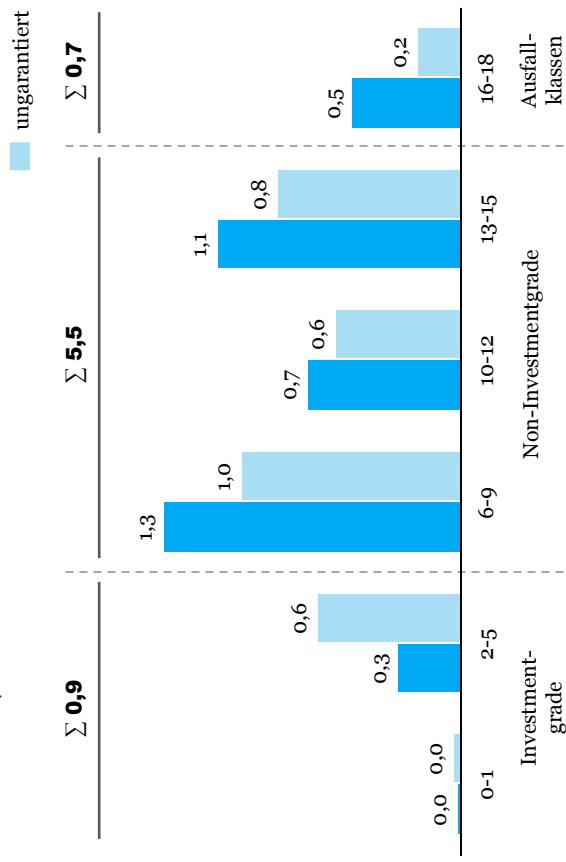
### Portfolio nach Segmenten und Regionen

in Mrd. EUR, EaD<sup>1</sup> / in %



### Portfolio nach Ratingklassen

in Mrd. EUR, EaD<sup>1</sup>



garantiert  
ungarantiert

- 5,0 Mrd. EUR (70%) der Kredite entfallen auf internationale und 2,1 Mrd. EUR (30%) auf inländische Schiffahrtskunden
- Containerschiffe haben mit 2,3 Mrd. EUR (33%) einen bedeutenden Anteil am Shipping-Portfolio der Kernbank, jedoch deutlich reduziert gegenüber dem Vorjahr (44%)
- Durchschnittliches Alter der Schiffe liegt bei 6,6 Jahren
- Anzahl der finanzierten Schiffe beträgt 685
- Shipping-Portfolio von insgesamt 7,1 Mrd. EUR EaD, davon 0,9 Mrd. EUR (14%) im Investmentgrade und 3,2 Mrd. EUR (46%) in den Ratingklassen 0 bis 9
- NPE-Quote von 9,6% bei einem NPE<sup>3</sup> von 676 Mio. EUR, davon sind 486 Mio. EUR garantiert
- Risikovorsorge im Bestand von 456 Mio. EUR entspricht einer Coverage Ratio von 68%
- Garantie sichert 3,9 Mrd. EUR (55%) des Portfolios ab

<sup>1</sup> Exposure at Default; <sup>2</sup> Exklusive Deutschland, Skandinavien und Griechenland; <sup>3</sup> Non-Performing Exposure, Ausfallklassen 16 bis 18



# Shipping – 90% der Assets sind „Performing“

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

### Portfolio nach Performing und Non-performing Exposure

in Mrd. EUR, EaD<sup>1</sup>

**6,7 / # 685**

**7,1**

**6,4 (90%)**

**0,7 (10%)**

**Shipping  
Kernbank**

Ø-Alter / Anzahl der Schiffe

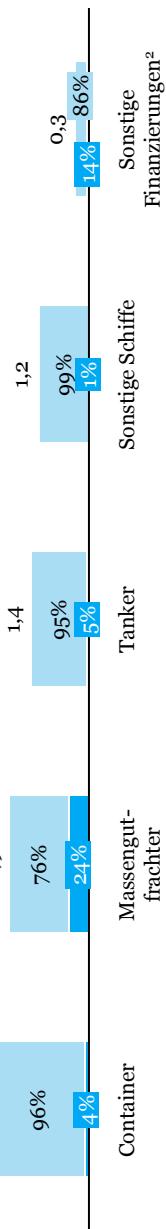
**7,5 / # 205**

**5,4 / # 180**

**6,4 / # 176**

**7,4 / # 124**

**n.a.**



### Diversifikation innerhalb der drei großen Schiffsklassen

in Mrd. EUR, EaD<sup>1</sup>

**2,3**

**1%**

**Feeder / Feedermax**

**12%**

**Handy**

**21%**

**Handymax**

**40%**

**Sub-Panamax**

**Panamax**

**40%**

**Post-Panamax**

**16%**

**Panamax**

**16%**

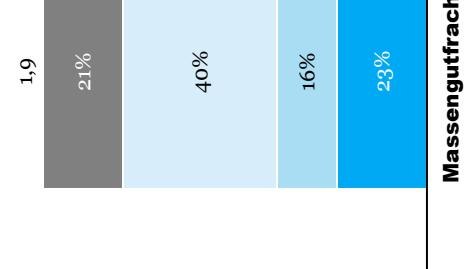
**Super-Post-Panamax**

**23%**

**New Post-Panamax**

**22%**

**Container**



<sup>1</sup> Exposure at Default; <sup>2</sup> Inkl. Betriebsmittelfinanzierungen

# Unsicherheit an den Schiffsmärkten erfordert weiterhin vorsichtige Risikoplanung

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank



1

### Weltwirtschaft / Nachfrage

- Fortsetzung der Erholung der Weltwirtschaft, damit einhergehend Zunahme des Handels
- Niedriger Ölpreis und hohes Ölangebot begünstigen Nachfrage
- Wieder anziehender Handel mit Eisenerz, Getreide und Kohle
- Unsicherheiten bez. der politischen Lage wirken dämpfend auf Konjunktur/Welthandel

2

### Schiffsangebot

- Sehr wenige Neubestellungen an Schiffstonnage reduzieren Überangebot
- Rückgang der Anzahl der Werften führt perspektivisch zu höheren Neubaupreisen
- Historisch hohe Verschrottungen
- Beschleunigte Konsolidierungen, insbesondere im Segment „Containerschiffe“

3

### Entwicklung des Marktgleichgewichts

- Stärkeres Nachfrage- als Angebotswachstum führt zu Anstieg der Flottenauslastung bei Bulkern und Containerschiffen
- Im Tankersegment: Nach Rückgang der Flottenauslastung in 2017 wieder moderater Anstieg
- Frühindikator: Frachtraten steigen in allen drei Hauptsegmenten

4

### Entwicklung der Charterraten und Schiffswerte

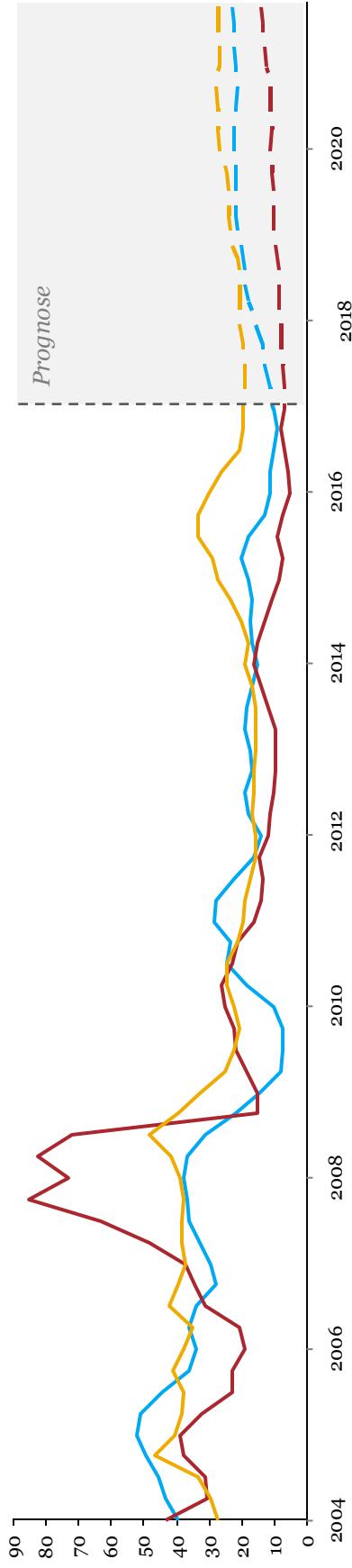
- Im historischen Vergleich moderater Anstieg der Charterraten und Schiffswerte vom aktuellen „All-time-low“-Niveau
- Tanker: Stabilisierung deutlich unterhalb der Spitzenwerte von 2015
- Trotz erwarteten Anstiegs wird Kapitaldienstfähigkeit mittelfristig nicht durchgängig erreicht

# Erste Anzeichen weisen auf moderate Verbesserung des Schiffsmarktes hin

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank



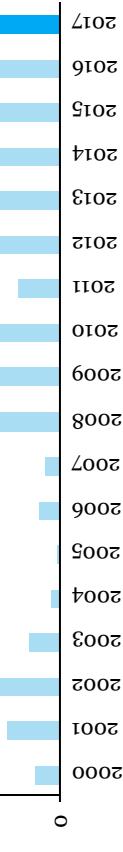
### Einjahres-Zeitcharterrate für Containerschiffe, Massengutfrachter, Tanker<sup>1</sup> (in EUR Tsd.)<sup>1</sup>



### Fortschreitende Konsolidierung

- Übernahme von NOL durch CMA CGM
- Merger COSCO und CSCL zu China COSCO
- Übernahme Hamburg Süd durch Maersk
- Joint Venture MOL, NYK Line, K Line
- Übernahme UASC durch Hapag Lloyd (vss.)
- Übernahmen OOCL durch CMA CGM, COSCO oder Evergreen (in Diskussion)

**Gesamtkapazität bei  
Top 10 Linienreedereien<sup>2</sup>**



<sup>1</sup> Quellen: Historie – Clarkson; Prognose bis 10.2021: MSI & Marsoft; Stand: Februar 2017; <sup>2</sup> 2016 nach Konsolidierung, Quelle: Clarkson; <sup>3</sup> Historie: Clarkson, Prognose 2017: Alphaliner

# Treasury & Markets – Segment mit größtem Ergebnisbeitrag; Funding über Plan

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

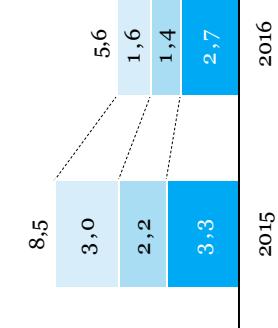
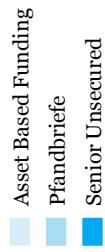


### Treasury & Markets

- Entwicklung und Vertrieb von Produkten für das Risiko- und Anlagemanagement
- Betreuung von Sparkassen, Banken und Versicherungen
- Kapitalmarktfinanzierung – Arrangieren von Schuldscheindarlehen für Unternehmenskunden, Kommunen und Bundesländer
- Dienstleister für alle Unternehmensbereiche
- Zentrale operative Steuerung der Liquiditäts- und Marktpreisrisiken der Bankpositionen
- Refinanzierung der Bank
- Umsetzung von kapitalstärkenden Maßnahmen

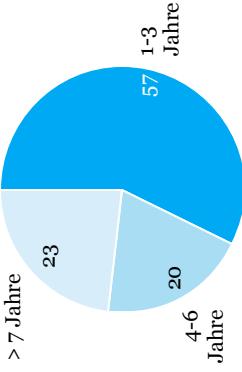
### Long Term Funding

in Mrd. EUR



### Senior Unsecured und Pfandbriefabsatz

(Ohne Asset Based Funding),  
in %



### Verlauf 2016 & strategische Ausrichtung

- **Treasury & Markets** steigerte das Ergebnis vor Steuern auf 298 Mio. EUR (Vj.: 162 Mio. EUR) u. a. durch Effekte aus Verkäufen von Schuldscheindarlehen und Wertpapieren
- Internationale Benchmark-Strategie weiter ausgebaut: In 2016 zwei Benchmarkemissionen begeben, Pfandbriefkurve verlängert und internationale Investorenbasis verbreitert
- Fundereinwerbung 2016 über dem Plan
- Einlagengeschäft insbesondere mit institutionellen Kunden entwickelt sich weiterhin positiv
- Liquiditätskennzahlen deutlich oberhalb regulatorischer Anforderungen: LCR<sup>1</sup> 229%, NFRS<sup>2</sup> 111% und LiqV<sup>3</sup> von 1,92

### Kennzahlenübersicht

in Mio. EUR

	2015	2016
Ead <sup>4</sup> (Mrd. EUR)	17,7	18,0
Gesamtertrag	284	407
Risikovorsorge im Kreditgeschäft <sup>5</sup>	0	0
Verwaltungsaufwand	-116	-98
Ergebnis vor Steuern	162	298
CIR <sup>6</sup> (in %)	41	24

<sup>1</sup>Liquidity Coverage Ratio; <sup>2</sup>Net Stable Funding Ratio; <sup>3</sup>Liquiditätskennzahl der Liquiditätsverordnung; <sup>4</sup>Exposure at Default, jeweils nach Portfolio-Reallokation; <sup>5</sup>Nach Effekten aus Garantie, Devisenergebnis und Sicherungswirkung Kreditderivat; <sup>6</sup>Cost-Income-Ratio berechnet sich aus dem Verhältnis des Verwaltungsaufwands zum Gesamtaufwand des Verwaltungsaufwands zum Gesamtaufwand des „Sonstigen betrieblichen Ergebnisses“

# Treasury & Markets – Refinanzierung weiter ausgebaut

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank



- **Fundingplan 2016 übererfüllt**
    - Durch Portfoliotransfer reduzierter Fundingbedarf wird durch diversifizierten Refinanzierungsansatz übertroffen
    - Fristenkongruente Refinanzierung
  - **Fundingzugang über Sparkassen und institutionelle Kunden**
    - Anteil des Retailfundings aufgrund des Niedrigzinsumfelds weiter verhalten
  - **Regelmäßiger Emittent von Pfandbrief-Benchmarkanleihen**
    - Im Februar und April erfolgreiche Platzierung von zwei 500 Mio. EUR Benchmarkemissionen (Öffentlicher Pfandbrief mit 5-jähriger Laufzeit und Hypothekenpfandbrief mit 7-jähriger Laufzeit) mit jeweils sehr guter internationaler Nachfrage
    - Im Juli konnte der Hypothekenpfandbrief um 350 Mio. EUR erfolgreich aufgestockt werden
  - **Stärkung der originären USD-Langfristrefinanzierung durch kontinuierliche Nutzung der ABF-Plattform**
    - Im 1. Halbjahr Abschluss einer Transaktion auf Basis von Infrastrukturlkrediten von 200 Mio. USD
    - In Q3 2016 Transaktion basierend auf Unternehmenskrediten im Volumen von 250 Mio. USD umgesetzt
- HSH Nordbank**

**EUR 500.000.000**

5 Jahre  
Öffentlicher  
Pfandbrief

Februar 2016

HSH  
NORDBANK
- HSH Nordbank**

**USD 200.000.000**

2 Jahre  
NORTHERN DIABOLO  
Asset Based Funding

Januar 2016

HSH  
NORDBANK
- HSH Nordbank**

**USD 250.000.000**

3 Jahre  
ENGINE  
Asset Based Funding

August 2016

HSH  
NORDBANK
- HSH Nordbank**

**EUR 850.000.000**

7 Jahre  
Hypotheken-  
pfandbrief

April / Juli 2016

HSH  
NORDBANK

# Treasury & Markets – Platzierung von Schuldscheindarlehen

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

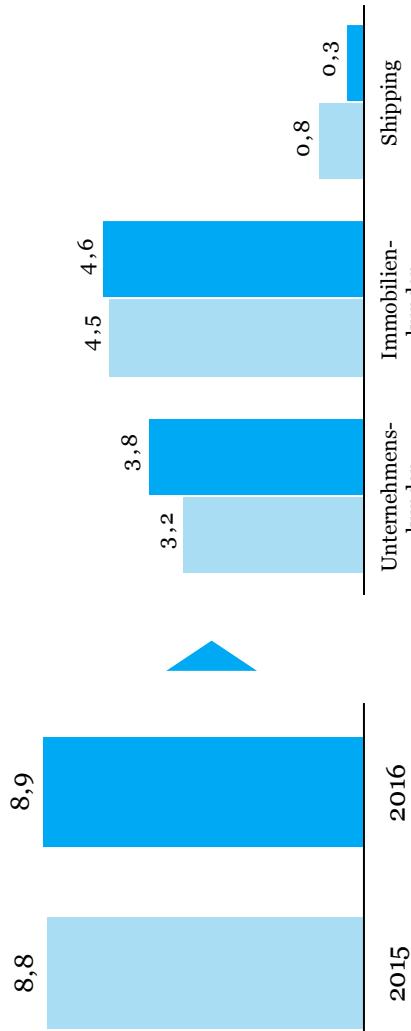


 <p>UNIVERSITÄTSKLINIKUM Schleswig-Holstein</p> <p><b>EUR 20.000.000</b></p>	 <p>BETEILIGUNGS- MANAGEMENT</p> <p><b>EUR 20.000.000</b></p>	 <p>STADT MÖNCHENGLADBACH</p> <p><b>EUR 50.000.000</b></p>	 <p>UNIVERSITÄTSKLINIKUM HAMBURG-EPPENDORF</p> <p><b>EUR 20.300.000</b></p>	 <p>EVS-ENTSORGUNGS- VERBAND SAAR</p> <p><b>EUR 40.000.000</b></p>	 <p>HAMBURG WASSER</p> <p><b>EUR 50.000.000</b></p>	 <p>HAMBURGER STADT- ENTWÄSSERUNG AÖR</p> <p><b>EUR 45.000.000</b></p>	 <p>POLIFILM GMBH</p> <p><b>EUR 70.000.000</b></p>	 <p>SCHWARZ-GRUPPE (LIDL/KAUFLAND)</p> <p><b>EUR 664.000.000 GBP 115.000.000</b></p>	 <p>STADT WUPPERTAL</p> <p><b>EUR 50.000.000</b></p>	 <p>MABANFT GMBH &amp; CO. KG</p> <p><b>EUR 35.000.000</b></p>	 <p>Schuldscheindarlehen Sole Arranger <b>2016</b> HSH NORDBANK</p>
 <p>Schuldscheindarlehen Sole Arranger <b>2016</b> HSH NORDBANK</p>	 <p>Schuldscheindarlehen Sole Arranger <b>2016/17</b> HSH NORDBANK</p>	 <p>Schuldscheindarlehen Sole Arranger <b>2016</b> HSH NORDBANK</p>	 <p>Schuldscheindarlehen Sole Arranger <b>2016</b> HSH NORDBANK</p>	 <p>Schuldscheindarlehen Sole Arranger <b>2016</b> HSH NORDBANK</p>	 <p>Schuldscheindarlehen Joint Lead Manager <b>2016</b> HSH NORDBANK</p>	 <p>Schuldscheindarlehen Sole Arranger <b>2016</b> HSH NORDBANK</p>					

# Kernbank hat das Neugeschäft im herausfordernden Umfeld auf 8,9 Mrd. EUR gesteigert

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

### Neugeschäft in Mrd. EUR

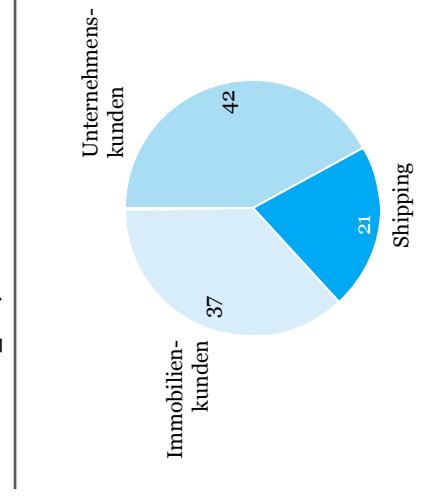


### Neugeschäftsverteilung<sup>1</sup>

in Mrd. EUR

**Verteilung EaD Kundengeschäft**  
(nach Portfolio-Reallokation)  
in %

Σ 33,8 Mrd. EUR EaD<sup>2</sup>



- 8,9 Mrd. EUR Neugeschäft zeigen in einem teilweise sehr schwierigen Marktumfeld eine gute Entwicklung. Neugeschäftsprognose zum Halbjahr 2016 sowie das Vorjahr (8,8 Mrd. EUR) leicht übertroffen, insbesondere im Bereich Unternehmenskunden spürbar übertroffen
- Neugeschäft im Bereich Immobilienkunden erreicht das sehr gute Vorjahresniveau, Neugeschäftsplanung damit deutlich übertroffen
- Neugeschäftsentwicklung im Bereich Shipping aufgrund der äußerst herausfordernden Marktverhältnisse und der gezielten Aussteuerung des Risikoprofils nicht zufriedenstellend
- Zinsmargen in einem stark wettbewerbsintensiven Umfeld stabilisierten sich im 4. Quartal, liegen jedoch weiterhin unter dem Vorjahresniveau
- Auszahlungsquote konnte im Verlauf des Geschäftsjahrs gesteigert werden und liegt im Gesamtjahr weiterhin stabil bei 57%
- Wachsende Pipeline lässt Zunahme der Neugeschäftsaktivitäten erwarten

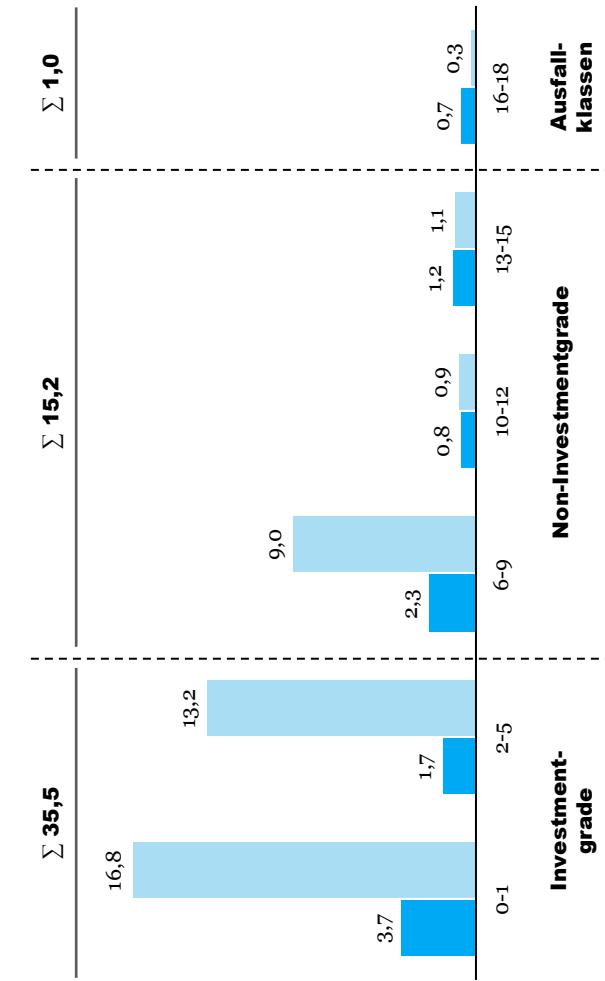
<sup>1</sup>Neugeschäft in 2015 und 2016 jeweils zzgl. 0,2 Mrd. EUR Treasury & Markets; <sup>2</sup> Exposure at Default

# Kernbank mit solider Portfolioqualität und guter NPE-Quote von 1,9%

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

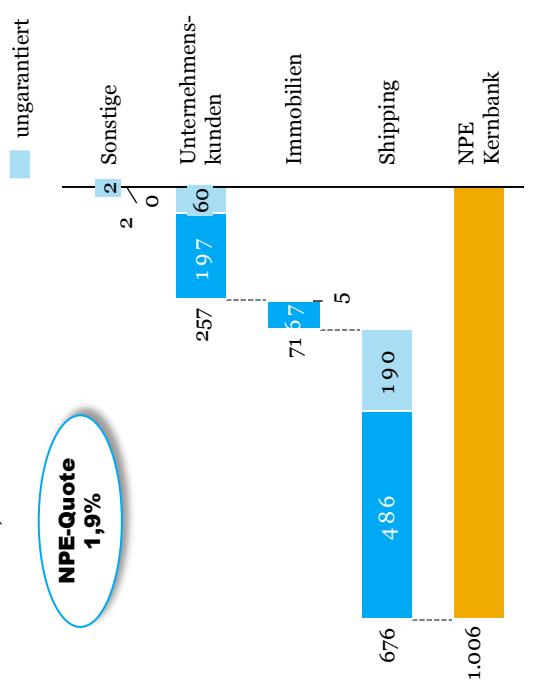
### Kernbank-Portfolios nach Ratingklassen

in Mrd. EUR, EaD<sup>1</sup>



### NPE<sup>2</sup> nach Kundenbereichen

in Mio. EUR, EaD<sup>1</sup>



75% von der Garantie abgesichert

Kernbank

Exposure at Default

(nach Portfolio-Reallokation)

35,5 Mrd. EUR (69%) im Investmentgrade und

46,8 Mrd. EUR (90%) in den Ratingklassen 0 bis 9

NPE-Volumen von 1 Mrd. EUR entspricht einer NPE-Quote von 1,9%

19,7 Mrd. EUR Neugeschäft seit 2011<sup>3</sup>, davon aktuell 92,5 Mio. EUR NPE entspricht einer NPE-Quote im Neugeschäft von 0,5%

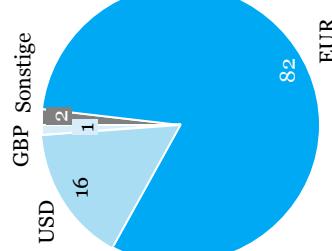
Solide Coverage Ratio von 56% durch die Risikovorsorge von 0,57 Mrd. EUR

<sup>1</sup> Exposure at Default; <sup>2</sup> Non-Performing-Exposure, Ausfallklassen 16-18; <sup>3</sup> Kumulierte bilanzwirksames Neugeschäft seit 2011 und aktuell noch im Kernbankbestand, Exposure at Default

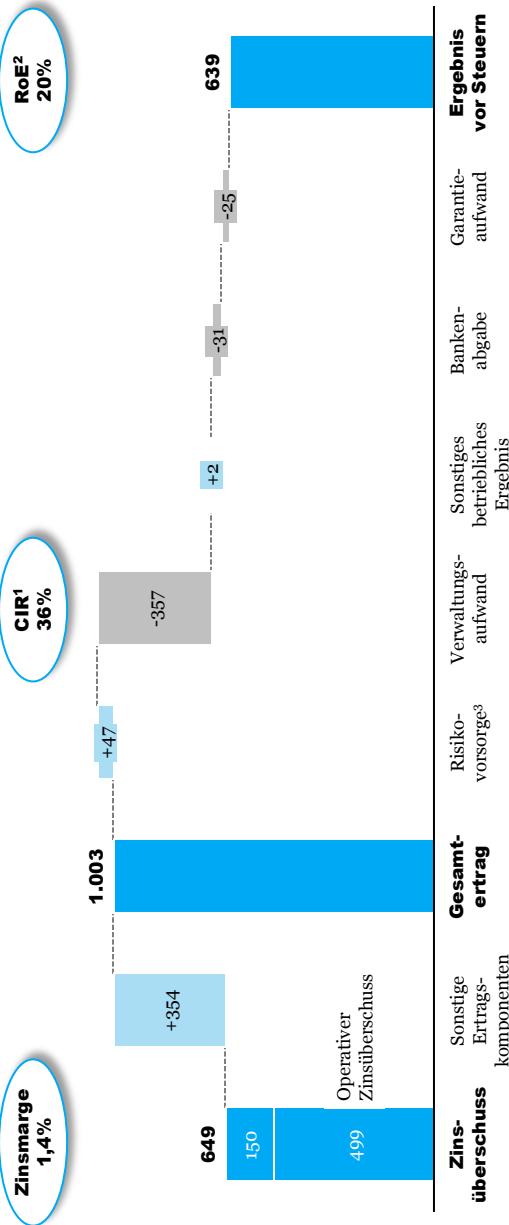
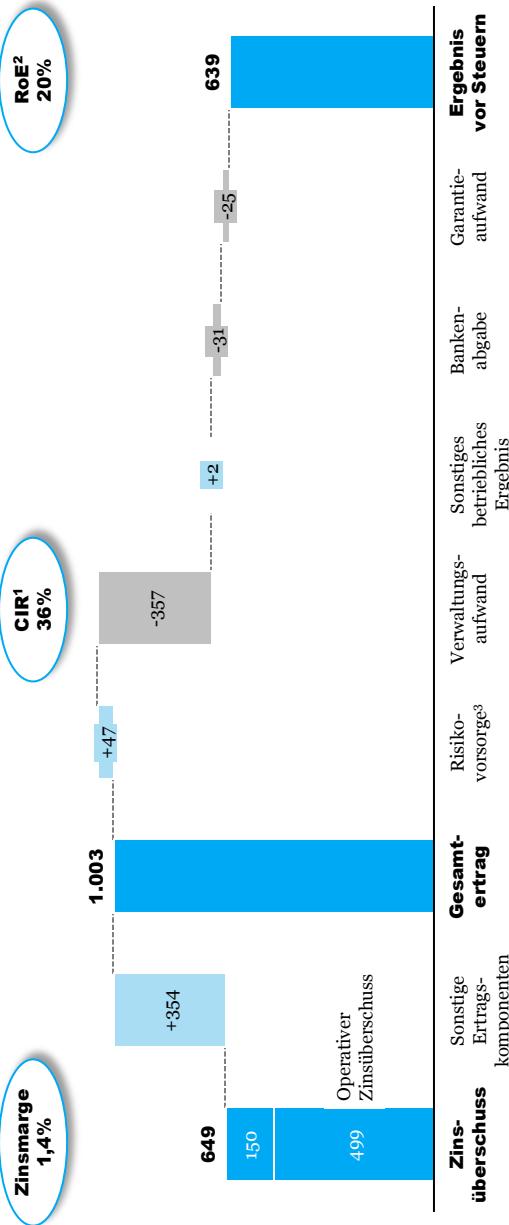
# GuV-Analyse verdeutlicht Profitabilität der Kernbank

## Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank

### Portfolio nach Währungen in %



### GuV – Kernbank in Mio. EUR



- Kernbank zeigt im Verhältnis vom operativen Zinsüberschuss zum Forderungsvolumen von 35,8 Mrd. EUR eine solide Zinsmarge von 1,4%
- Handelsergebnis von 186 Mio. EUR beinhaltet operative Erfolge im Kundengeschäft und Bewertungseffekte aus Kundenderivaten und im Fair-Value bewerteten Aktiva
- Risikovorsorge vor Garantie von 12 Mio. EUR unterstreicht die gute Portfolioqualität
- CIR von 36% bestätigt den Fortschritt bei der Umsetzung des Kostensenkungsprogramms
- RoE von 20% unterstreicht die angemessene Profitabilität des Geschäftsmodells

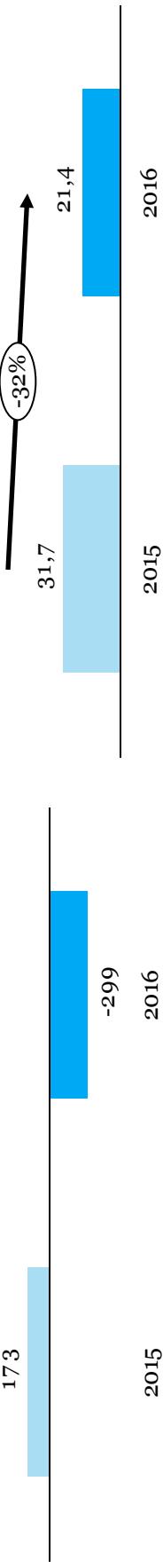
<sup>1</sup> Cost-Income-Ratio berechnet sich aus dem Verhältnis des Verwaltungsaufwands zum Gesamtertrag zuzüglich des „Sonstigen betrieblichen Ergebnisses“; <sup>2</sup> Return on Equity (RoE) ergibt sich aus der Relation des Ergebnisses vor Steuern zum durchschnittlichen bilanziellen Eigenkapital; <sup>3</sup> Inkl. Sicherungswirkung der Garantie

# Abbaubank bündelt leistungsgestörte und nicht-strategische Altlasten

## Finanzkennzahlen 2016 – **Abbaubank**

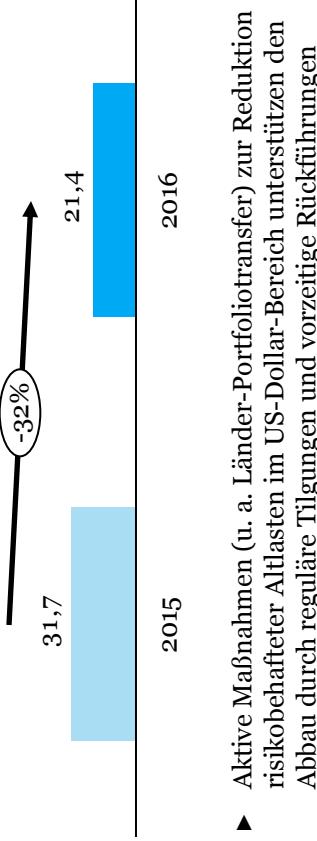
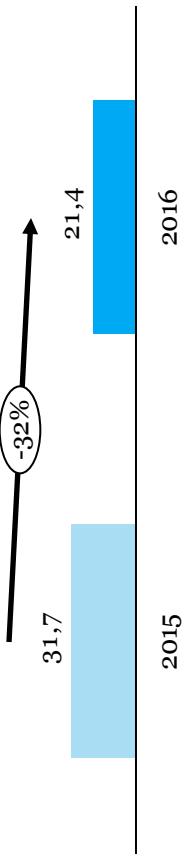
### Ergebnis vor Steuern

in Mio. EUR



### Asset-Abbau

in Mrd. EUR, EaD<sup>1</sup>

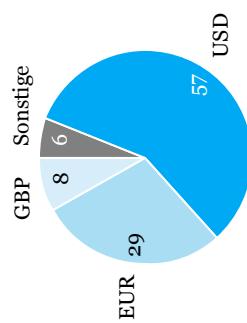


- **Ergebnis vor Steuern** von -299 Mio. EUR erwartungsgemäß hoch negativ (Vj.: 173 Mio. EUR) durch fortgesetzten Portfolio-Abbau und Zinslosstellung von Krediten (Risikovorsorge)
- Risikovorsorge nach Garantie und Sicherungswirkung Kreditderivat von 106 Mio. EUR (Vj.: 436 Mio. EUR)

- Aktive Maßnahmen (u. a. Länder-Portfoliotransfer) zur Reduktion risikobehafteter Altlasten im US-Dollar-Bereich unterstützen den Abbau durch reguläre Tilgungen und vorzeitige Rückführungen

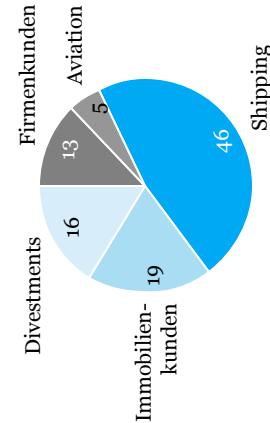
### Portfolio nach Währungen

in %



### Portfolio nach Assetklassen

in %



- Portfolio mit 57% überwiegend in USD dominiert
- Ein großer Teil des USD-Exposures umfasst Kredite aus dem Bereich Shipping (Ø-Alter: 7,11; Anzahl der Schiffe: 590)
- Shipping dominiert mit 46%, bzw. 9,9 Mrd. EUR das Portfolio
- Immobilienkunden stellt den zweitgrößten Anteil mit 19%, bzw. 4,1 Mrd. EUR dar

<sup>1</sup> Exposure at Default

## Agenda

1. Eigentümerwechsel
2. Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank / Abbaubank
3. Finanzkennzahlen 2016 – Konzern
4. Ausblick 2017
5. Anhang



# Konzernergebnis vor Steuern liegt deutlich über den Erwartungen

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

	in Mio. EUR, IFRS		Kernbank				Abbaubank				Sonstige und Konsolidierung				Konzern	
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016		
Zinsüberschuss	509	649		285	15		238	-57		1.032	607					
Provisionsüberschuss	92	83		29	20		-7	-16		114	87					
Ergebnis aus Sicherungszusammenhängen	-	-		-	-		12	-4		12	-4					
Handelsergebnis	232	186		53	-53		-201	-45		84	88					
Ergebnis aus Finanzanlagen <sup>1</sup>	17	85		40	54		-3	4		54	143					
<b>Gesamtertrag</b>	<b>850</b>	<b>1.003</b>		<b>407</b>	<b>36</b>		<b>39</b>	<b>-18</b>		<b>1.296</b>	<b>921</b>					
Risikovorsorge im Kreditgeschäft <sup>2</sup>	-168	47		436	106		36	3		304	156					
Verwaltungsaufwand	-395	-357		-253	-299		14	22		-634	-634					
Sonstiges betriebliches Ergebnis	-19	2		33	62		24	-6		38	58					
Aufwand für Bankenabgabe und Einlagensicherung	-24	-31		-17	-15		-9	-10		-50	-56					
<b>Ergebnis vor Restrukturierung und Privatisierung</b>	<b>244</b>	<b>664</b>		<b>606</b>	<b>-110</b>		<b>104</b>	<b>-109</b>		<b>954</b>	<b>445</b>					
Ergebnis aus Restrukturierung und Privatisierung	-	-		-	-		-	-31		-110	-31					
Aufwand für öffentliche Garantien <sup>3</sup>	-40	-25		-433	-189		-	-		-473	-214					
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>204</b>	<b>639</b>		<b>173</b>	<b>-299</b>		<b>73</b>	<b>-219</b>		<b>450</b>	<b>121</b>					
Ertragsteuern										-352	-52					
<b>Ergebnis nach Steuern</b>												<b>98</b>	<b>69</b>			

<sup>1</sup>Inkl. Ergebnis aus den nach der Equity-Methode bilanzierten Finanzanlagen; <sup>2</sup> Netto-Risikovorsorge nach Garantie, Devisenergebnis und Sicherungswirkung aus Kreditderivat;

<sup>3</sup> Grundprämie und Nachzahlungen

# Kernbank trägt entscheidend zum positiven Konzernergebnis vor Steuern bei Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

**Ergebnis vor Steuern / RoE**  
in Mio. EUR; RoE

9,4%  
 2,5%

-73%

450

121

2016

2015

2016

2015

**Verteilung Ergebnis vor Steuern**  
in Mio. EUR

Kernbank Abbaubank Sonstige und Konsolidierung

+213%

639

204

173

73

Sonstige und Konsolidierung

## ► Konzern mit positivem Ergebnis vor Steuern von 121 Mio. EUR (Vj.: 450 Mio. EUR)

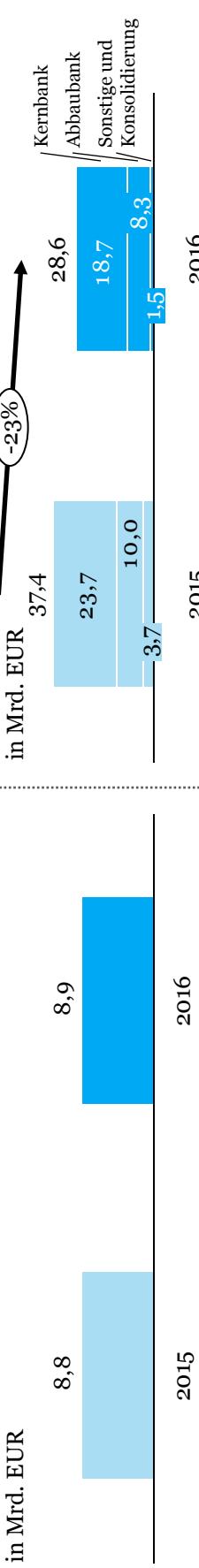
- Gesamttertrag von 921 Mio. EUR bei einem Zinsüberschuss von 607 Mio. EUR, inkl. Realisierung stiller Reserven durch Verkäufe von Schuldcheindarlehen und Wertpapieren, die im Wesentlichen im zweiten Quartal angefallen sind
- **Kernbank** liegt mit dem Ergebnis vor Steuern von 639 Mio. EUR deutlich über Plan und Vorjahr (204 Mio. EUR), dazu beigetragen hat eine insgesamt gute operative Entwicklung der Segmente, zudem profitiert das Ergebnis vom einer niedrigeren Risikovorsorge aufgrund der guten Portfolioqualität
- **Abbaubank** erwartungsgemäß mit einem negativen Ergebnis vor Steuern (-299 Mio. EUR), bedingt durch den fortgesetzten Portfolioabbau und die Zinslosstellung von Krediten im Rahmen der Risikovorsorgebildung
- **Sonstige und Konsolidierung** umfasst Stabsfunktionen, Gesamtbankpositionen und das Restrukturierungsergebnis von -110 Mio. EUR, welches Belastungen für den geplanten Personalabbau sowie die Privatisierung berücksichtigt

<sup>1</sup> Return on Equity (RoE) ergibt sich aus der Relation des Ergebnisses vor Steuern zum durchschnittlichen bilanziellen Eigenkapital

# CET1-Quote steigt auf 14,1% durch positives Jahresergebnis und deutlichen RWA-Abbau

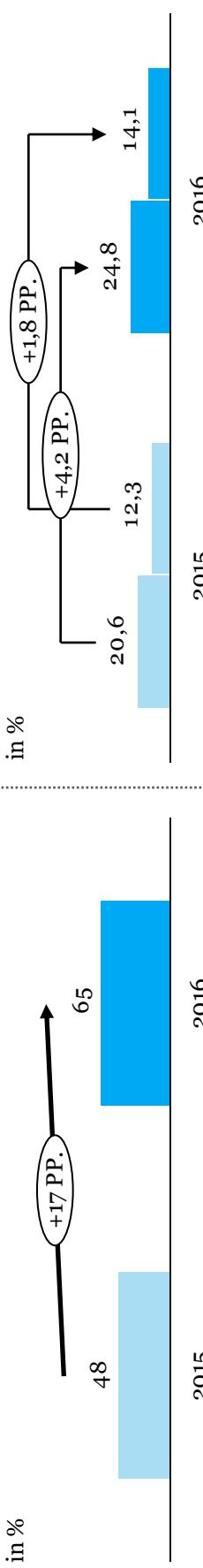
## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

### Neugeschäft



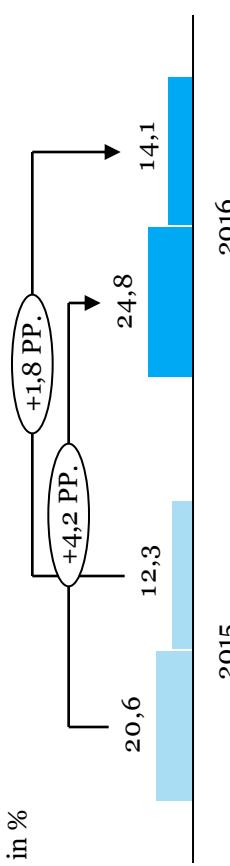
- 8,9 Mrd. EUR zeigen eine gute Entwicklung im **Neugeschäft** (Vj.: 8,8 Mrd. EUR), bei Beachtung starker Risikovorgaben und stabilen Zinsmargen
- Auszahlungsquote von 57% weiterhin stabil

### CIR<sup>2</sup>



- **CIR<sup>2</sup>** von 65% im Vorjahresvergleich gestiegen
- Einsparungen aus dem laufenden Kostensenkungsprogramm wirken ungeplanten Sonderabschreibungen in Höhe von -66 Mio. EUR entgegen<sup>3</sup>

### Gesamtkennziffer / CET1-Quote (phase in)

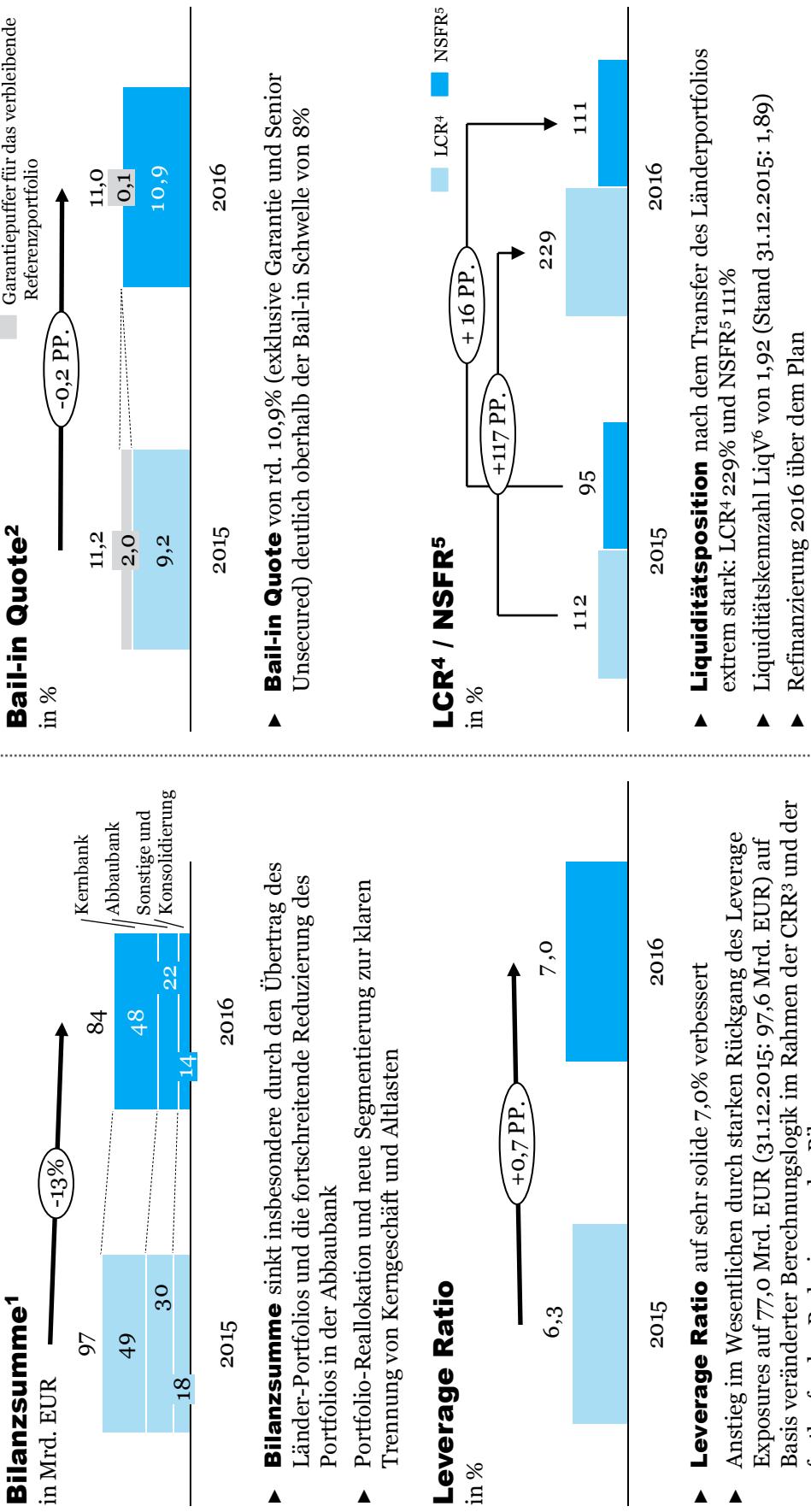


- **RWA<sup>1</sup>** signifikant reduziert auf 28,6 Mrd. EUR durch die Ländertransaktion, die Verbriefung von Portfoliorisiken sowie den fortgesetzten aktiven Abbau von Altlasten
- **Harte Kernkapitalquoten** 14,1% phase in und 13,4% fully loaded liegen deutlich oberhalb der SREP-Anforderungen<sup>4</sup>
- Verbesserung im Wesentlichen durch gutes Jahresergebnis, die deutliche RWA<sup>5</sup>-Reduzierung und Anpassungen bei der aufsichtsrechtlichen Abbildung der Senior-Tranche der Garantie

<sup>1</sup> Risk Weighted Assets nach Garantie; <sup>2</sup> Cost-Income-Ratio berechnet sich aus dem Verhältnis des Verwaltungsaufwands zum Gesamtertrag, zuzüglich des „Sonstigen betrieblichen Ergebnisses“; <sup>3</sup> Neubewertung von Sachanlagen von Tochtergesellschaften; <sup>4</sup> Siehe auch Seite 43; <sup>5</sup> Risk-Weighted Assets

# Konsequentes Deleveraging und Portfolio-Transfer verbessern Bilanzstruktur

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

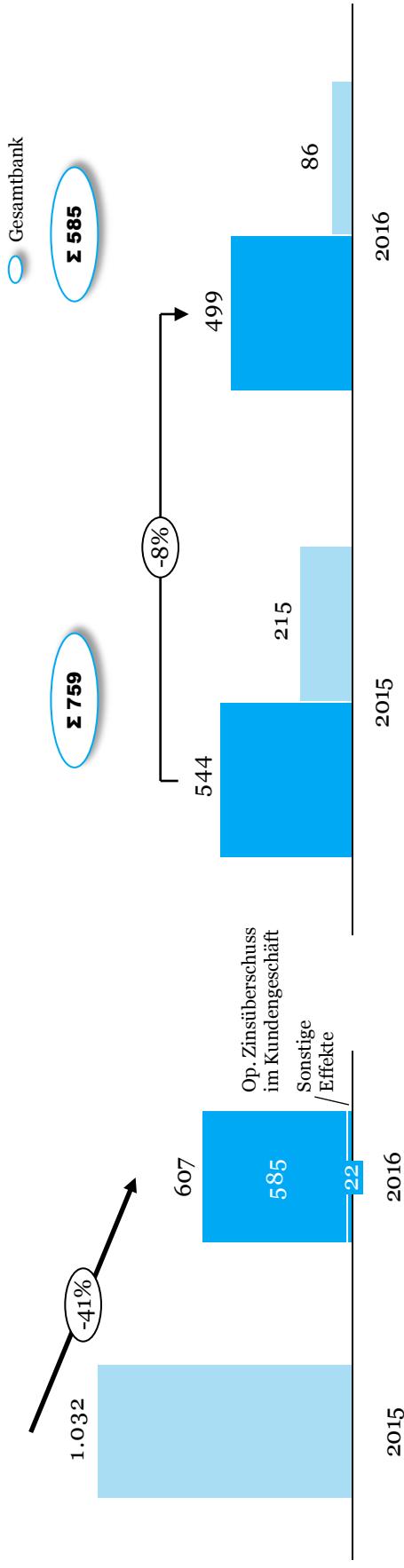


<sup>1</sup> Segmentvermögen; <sup>2</sup> Pro-forma; <sup>3</sup> Capital Requirements Regulation; <sup>4</sup> Liquidity Coverage Ratio; <sup>5</sup> Net Stable Funding Ratio; <sup>6</sup> Liquiditätskennzahl der Liquiditätsverordnung

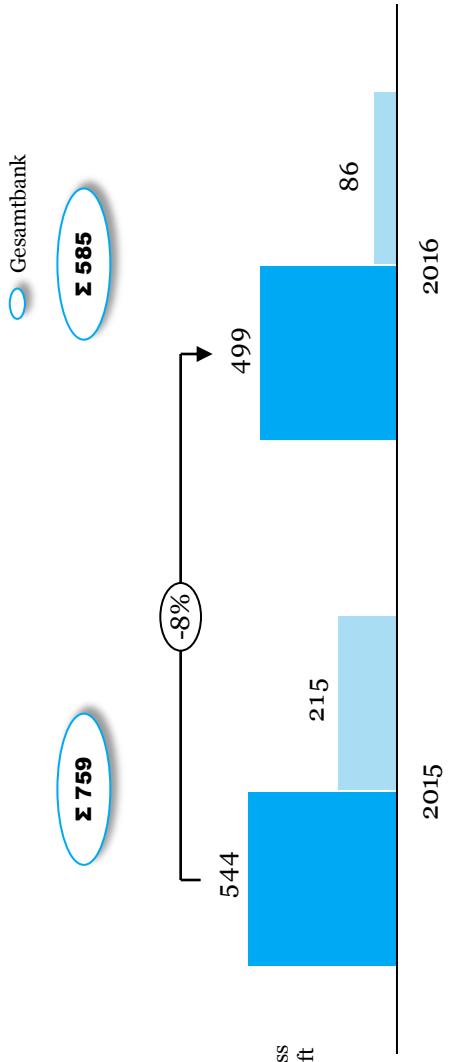
# Zinsüberschuss aus dem operativen Geschäft der Kernbank über Plan

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

**Zinsüberschuss**  
in Mio. EUR



**Operativer Zinsüberschuss im Kundengeschäft**  
in Mio. EUR



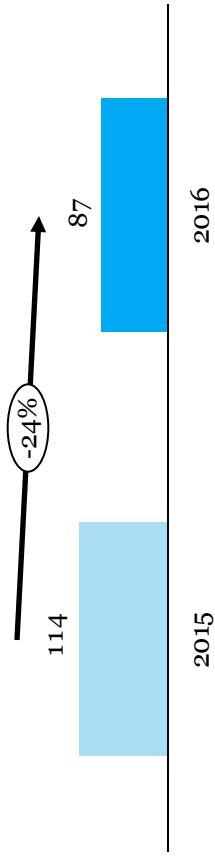
- **Zinsüberschuss im Konzern** von 607 Mio. EUR aufgrund plankonformen, zugleich spürbar rückläufigen zinstragenden Forderungsvolumens von 37 Mrd. EUR (Vj.: 46 Mrd. EUR)
- **Sonstige Effekte** von 22 Mio. EUR, u. a. aus Verkäufen von Schuldscheindarlehen und Wertpapieren sowie Hedge-Accounting
- **Operativer Zinsüberschuss** von 499 Mio. EUR der Kernbank aus Kundengeschäft gegenüber dem Vorjahr (544 Mio. EUR) leicht rückläufig, jedoch über Plan
- **Zinstragendes Forderungsvolumen** der **Abbaubank** ist von 14 Mrd. EUR des Vorjahres auf 7 Mrd. EUR (-53%) stark zurückgegangen, dazu ist der operative Zinsüberschuss der Abbaubank von 215 Mio. EUR auf 86 Mio. EUR zurückgegangen

# Provisionsüberschuss nahezu vollständig getragen von der Kernbank

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

### Provisionsüberschuss

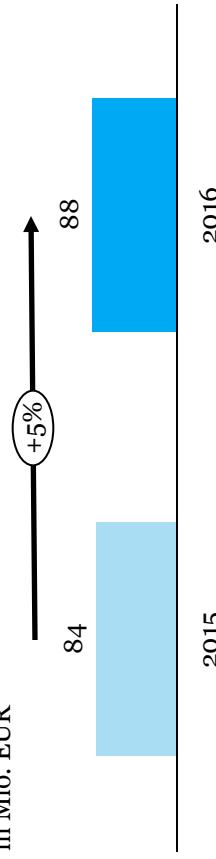
in Mio. EUR



- **Provisionsüberschuss** von 87 Mio. EUR gegenüber dem Vorjahr rückläufig
- 95% des Provisionsüberschusses (83 Mio. EUR) von der Kernbank getragen
- Rückläufige Kreditprovisionen aus Restrukturierungen in der Abbaubank im Zuge des deutlichen Portfolioabbaus

### Handelsergebnis<sup>1</sup>

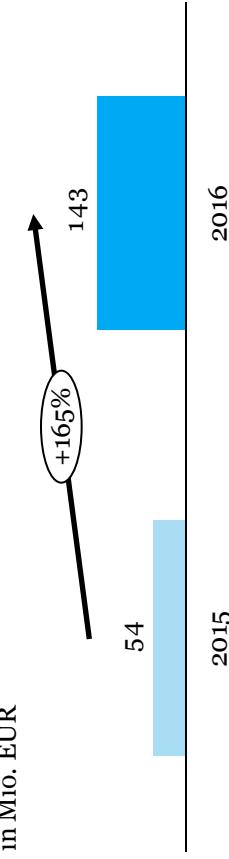
in Mio. EUR



- Positiv im **Handelsergebnis** wirken operative Erfolge im Kundengeschäft und zum Fair-Value bewertete Aktiva
- Gegenläufig wirken Bewertungseffekte im Derivatebereich und die deutliche Ausweitung der CDS Spreads im Credit Investment Portfolio
- Gemäß Zusagenkatalog der EU-Entscheidung vom 20.09.2011 betreibt die Bank ausschließlich Kundenhandel, aber keinen Eigenhandel

### Ergebnis aus Finanzanlagen

in Mio. EUR



- **Finanzanlageergebnis** profitiert von Wertpapierverkäufen sowie Zuschreibungen bei HETA, belastet haben Abschreibungen auf Beteiligungen

<sup>1</sup> Exkl. Hedgeergebnis

# Risikovorsorge durch Marktentwicklung der Schiffsfahrt und Altlasten der Abbaubank auf weiter hohem Niveau

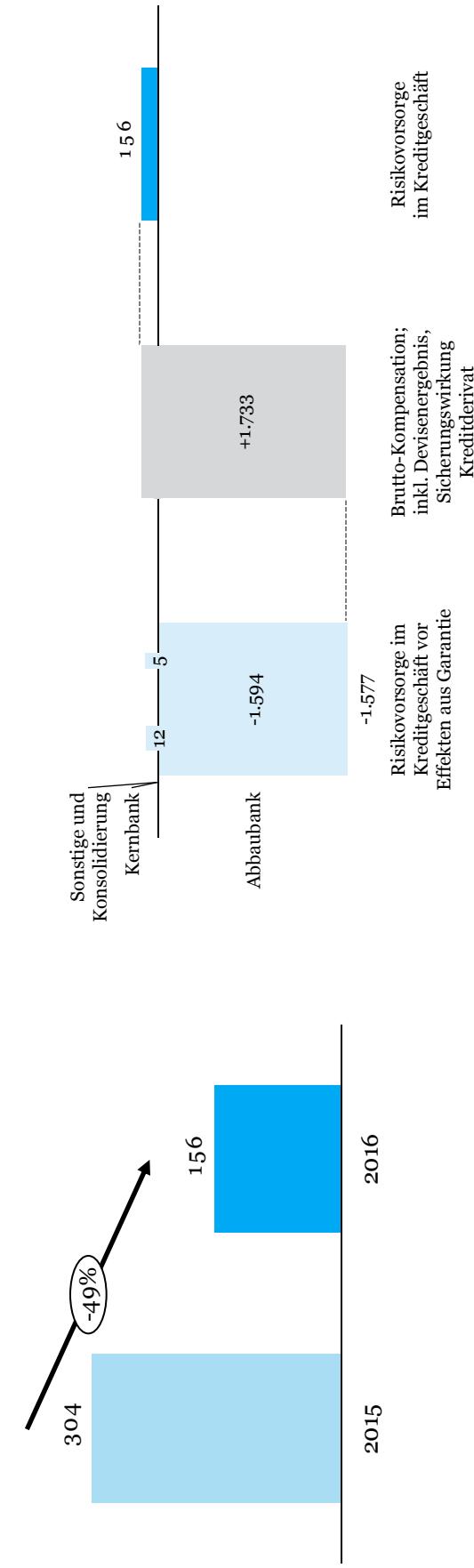
## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

### Risikovorsorge im Kreditgeschäft<sup>1</sup>

in Mio. EUR

### Komponenten der Risikovorsorge

in Mio. EUR



- **Kredit-Risikovorsorge** vor Effekten aus Garantie und Devisenergebnis von -1.577 Mio. EUR (Vj.: -3.020 Mio. EUR), davon entfallen 12 Mio. EUR auf die Kernbank, -1.594 Mio. EUR auf die Abbaubank und 5 Mio. EUR auf Sonstige und Konsolidierung, bzw. -1.510 Mio. EUR (96%) auf das garantierte und -67 Mio. EUR (4%) auf das nicht garantierte Portfolio
- **Effekte aus der Garantie** durch Bruttokompenstation von 1.733 Mio. EUR, inkl. Devisenergebnis, Sicherungswirkung Kreditderivat sowie im zweiten Quartal durchgeführte Verlustabrechnungen, welche neben den entstandenen Verlusten positive Effekte aus der Verlustabrechnung von 430 Mio. EUR enthält (i. W. Kompensation für in der Vergangenheit entgangene Zinszahlungen)
- **GuV-Ausweis** nach Garantieeffekten von 156 Mio. EUR (Vj.: 304 Mio. EUR)

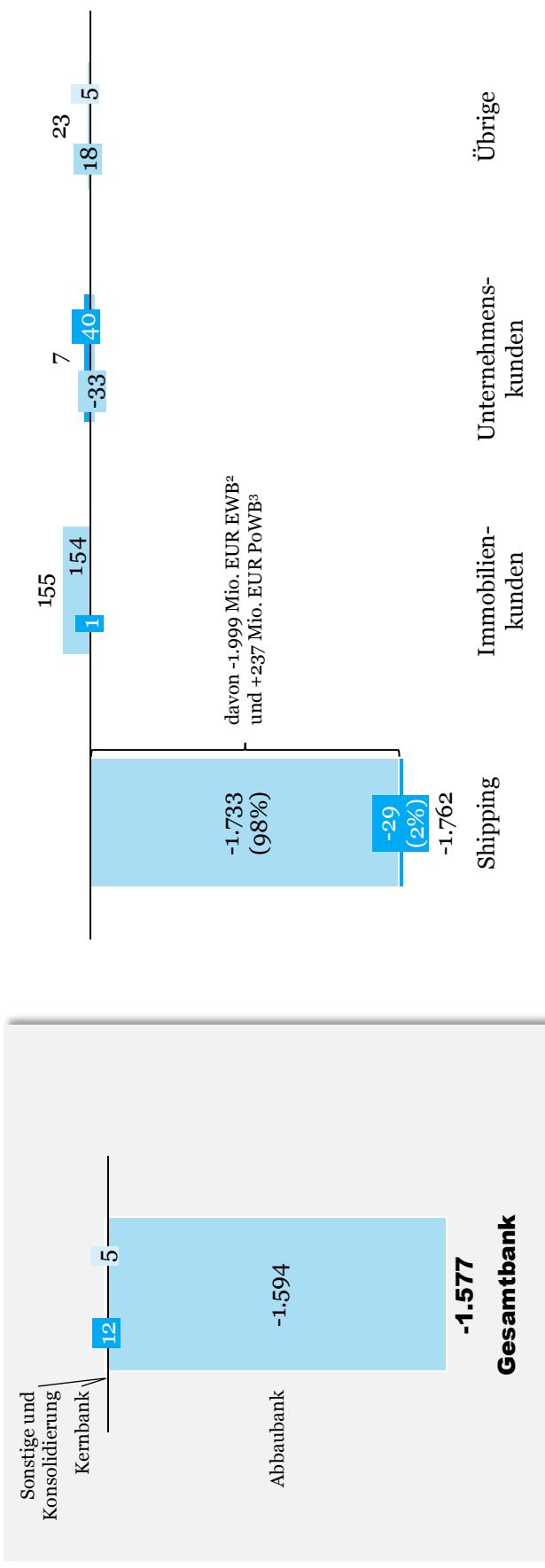
<sup>1</sup>Nach Effekten aus Garantie, Devisenergebnis und Sicherungswirkung Kreditderivat, d.h. die gesonderte GuV-Position Sicherungswirkung Kreditderivat von -475 Mio. EUR ist in der Risikovorsorge im Kreditgeschäft von 156 Mio. EUR berücksichtigt

# Hohe Risikovorsorge für das Schiffssportportfolio in der Abbaubank

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

### Risikovorsorge im Kreditgeschäft<sup>1</sup> nach Unternehmensbereichen

in Mio. EUR



- Risikovorsorge im Kreditgeschäft vor Deviseneffekten und Kompensation von -1.577 Mio. EUR, im Wesentlichen getrieben durch die Altlasten aus Schiffskrediten in der Abbaubank von -1.733 Mio. EUR
- Auflösungen im Bereich Immobilienkunden von 155 Mio. EUR, Unternehmenskunden von 7 Mio. EUR und Übrige von 23 Mio. EUR (ü. W. Aviation)
- Ein weiterer, wesentlicher Risikovorsorgebedarf wird für 2017 erwartet, insbesondere in den garantierten Altportfolios. Vor diesem Hintergrund wird die bilanzielle Vollauslastung der Garantie im ersten Halbjahr 2017 erwartet

<sup>1</sup> Vor Effekten aus Garantie, Devisenergebnis und Sicherungswirkung Kreditderivat; <sup>2</sup> Einzelwertberichtigung; <sup>3</sup> Portfoliowertberichtigung

# Außerplannmäßige Abschreibungen kompensieren Einsparerfolge im Verwaltungsaufwand

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

**Verwaltungsaufwand**  
in Mio. EUR, CIR<sup>1</sup>



- **Personalaufwand** von -277 Mio. EUR (Vj.) auf -256 Mio. EUR um -8% aufgrund weiter reduzierter Mitarbeiterzahl zurückgeführt

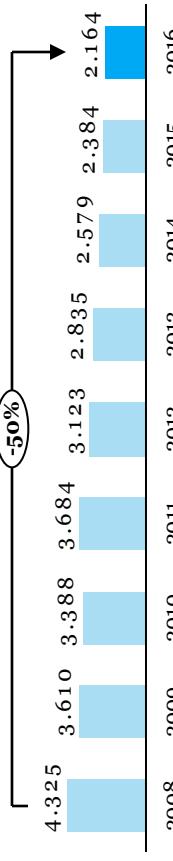
- **Sachaufwand** von -302 Mio. EUR (Vj.) auf -278 Mio. EUR um -8% reduziert, Einsparungen durch reduzierte Gebäudekosten, gegenläufig weiterhin hohe Aufwendungen für die Umsetzung aufsichtsrechtlicher und rechnungslegungsbezogener Anforderungen

- **Abschreibungen** stiegen überplanmäßig auf -100 Mio. EUR (Vj. : -55 Mio. EUR), dabei wirkten sich insbesondere außerplanmäßige Abschreibungen von -66 Mio. EUR aus Neubewertung von Sachanlagen aus (insbesondere Flugzeuge in konsolidierten Gesellschaften)

- **CIR** von 65% (Vj.: 48%)

## Ergebnis aus Restrukturierung u. Privatisierung

in Mio. EUR



- **Restrukturierungsergebnis** belastet durch gestiegene Restrukturierungs- und Privatisierungsaufwendungen im Zusammenhang mit vorgesehenen Personalmaßnahmen sowie den Vorbereitungen im Privatisierungsprozess

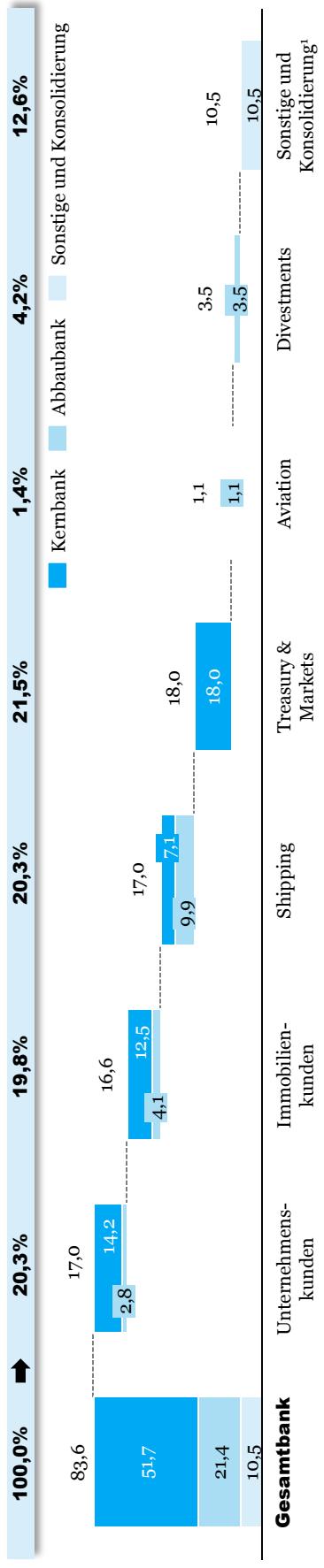
<sup>1</sup> Cost-Income-Ratio berechnet sich aus dem Verhältnis des Verwaltungsaufwands zum Gesamtertrag, zuzüglich des „Sonstigen betrieblichen Ergebnisses“

# Garantie deckt wesentliche Risiken ab: 73% des Shipping- und 30% des Immobilienkunden Exposures

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

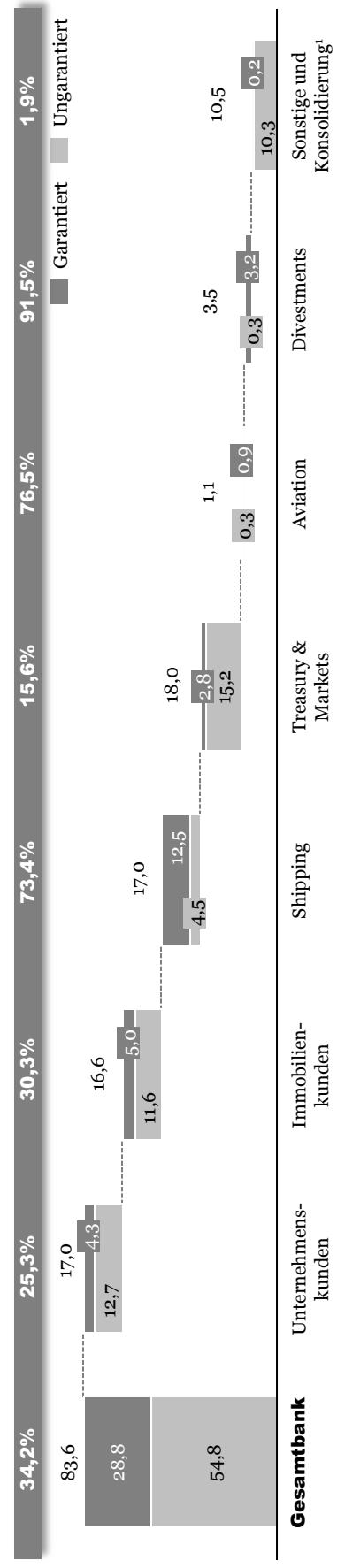
### Verteilung Exposure at Default im Konzern

in %/in Mrd. EUR, EaD



### Risikoabdeckung durch die Garantie<sup>2</sup>

in %/in Mrd. EUR, EaD



<sup>1</sup>Inkl. Liquiditätsreserve; <sup>2</sup> Prozentuale Risikoabdeckung der Garantie im Verhältnis zum gesamten EaD des jeweiligen Geschäftsbereichs

# Kernbank mit gutem Risikoprofil, Abbaubank trägt Großteil der Altlasten

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

### Kernbank

**Risikovorsorgebestand<sup>1</sup>**, in Mrd. EUR

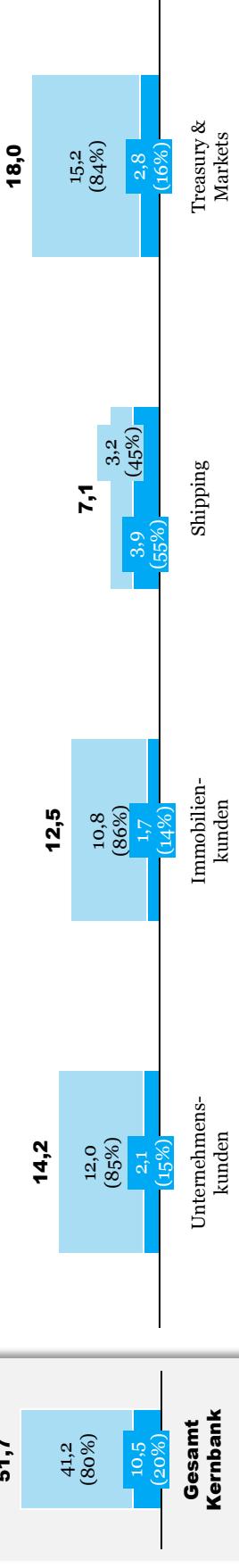
0,57 → **0,06**

**Verteilung EaD**, in Mrd. EUR

<b>0,46</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>
-------------	-------------	-------------

Ungarantiert ■ Garantiert

### Verteilung EaD, in Mrd. EUR



### Abbaubank

**Risikovorsorgebestand<sup>1</sup>**, in Mrd. EUR

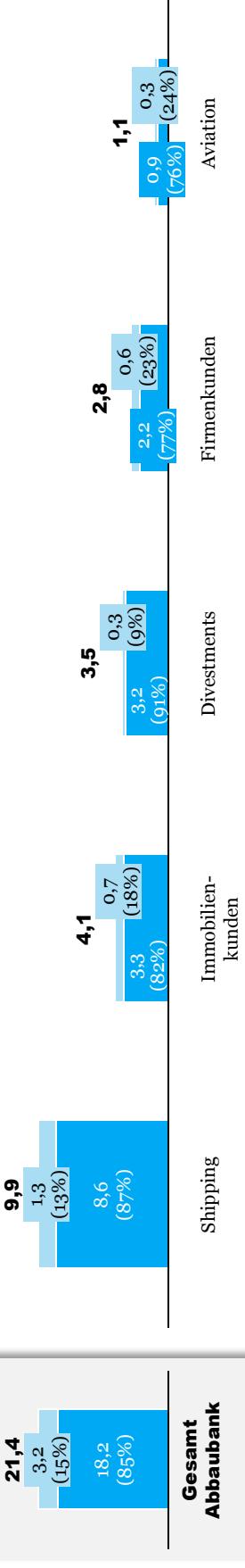
6,49 → **4,91**

**Verteilung EaD**, in Mrd. EUR

<b>0,62</b>	<b>0,04</b>	<b>0,70</b>	<b>0,22</b>
-------------	-------------	-------------	-------------

Ungarantiert ■ Garantiert

### Verteilung EaD, in Mrd. EUR



<sup>1</sup> Sonstige & Konsolidierung: 0,02 Mrd. EUR; Rundungsbedingte Abweichungen möglich

# NPE<sup>1</sup> im Konzern umfassend abgesichert, NPE-Quote von 0,5% im Neugeschäft

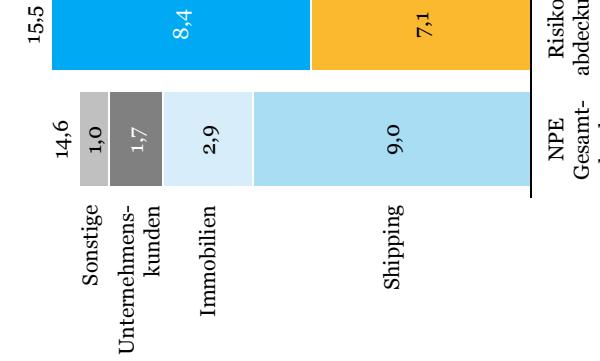
## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

### NPE<sup>1</sup> nach Assetklassen

in Mrd. EUR

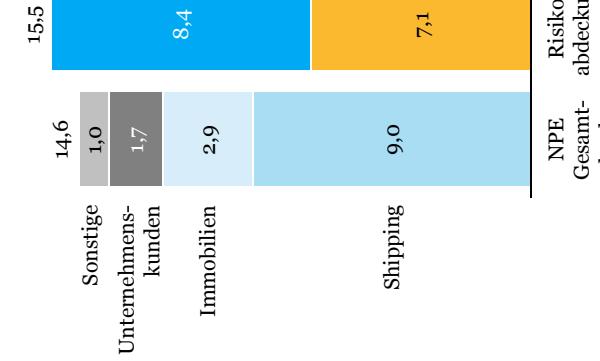


**Σ 14,6 Mrd. EUR**



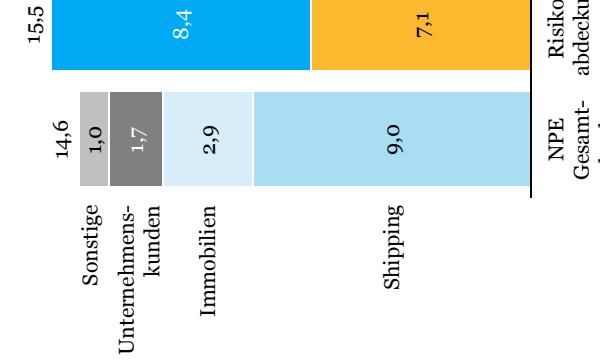
### Risikoabdeckung

in Mrd. EUR



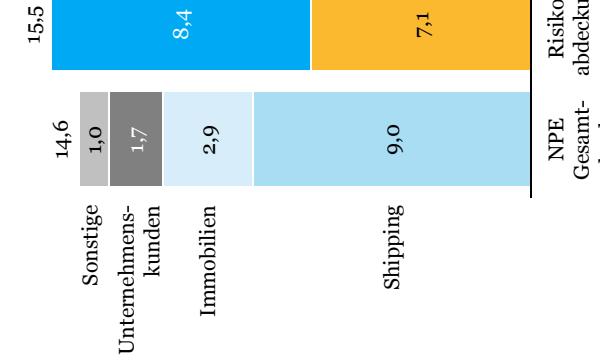
### Neugeschäft / NPE<sup>1</sup> seit 2011<sup>3</sup>

NPE-Quote im Neugeschäft



### Neugeschäft / NPE<sup>1</sup> seit 2011<sup>3</sup>

NPE-Quote im Neugeschäft

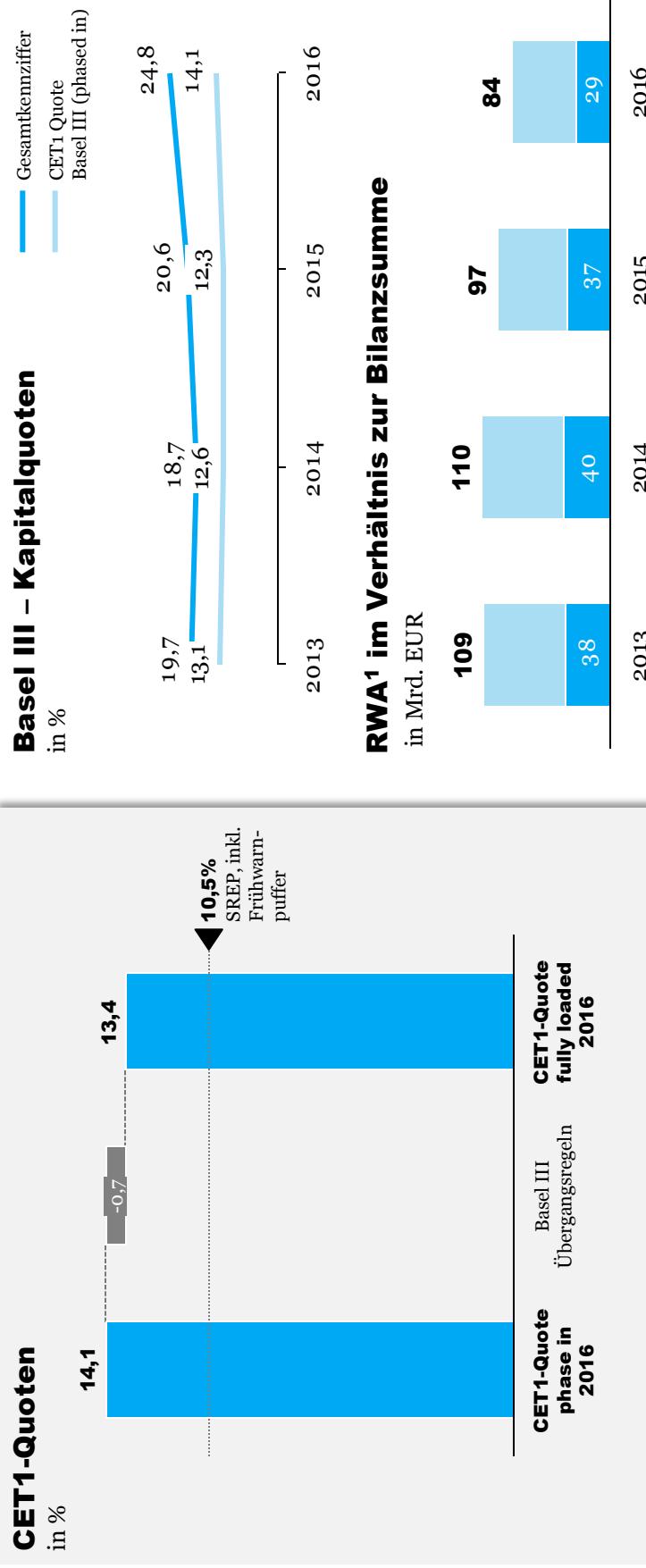


- 83,6 Mrd. EUR Gesamt EAD mit NPE<sup>1</sup> von 14,6 Mrd. EUR entspricht einer NPE-Quote im Konzern von 17,5%
- NPE-Quote in der Kernbank von 1,9%
- NPE-Altlasten durch Garantie von 87% abgesichert
- Shipping-NPE von 9,0 Mrd. EUR (61%), Immobilien von 2,9 Mrd. EUR (20%)
- Gesamtbank NPE<sup>1</sup> mit soliden Coverage Ratio von 48%, im Shipping von 60%
- Zsgl. Sicherheiten gesamte Risikobedeckung > 100%
- 19,7 Mrd. EUR Neugeschäft seit 2011<sup>3</sup>
- NPE-Quote im Neugeschäft 0,5%
- Shipping zentraler Treiber mit einer NPE-Quote von 4,6% im Neugeschäft

<sup>1</sup>Non-Performing Exposure, Ausfallklassen 16 bis 18; <sup>2</sup> Risikovorsorge vor Kompensation, inkl. Einzel- und Portfoliowertberichtigung; <sup>3</sup> Kumulierte bilanzwirksames Neugeschäft seit 2011 und aktuell noch im Kernbankbestand, Exposure at Default

# Sehr solide Kapitalquoten durch Ergebnisthesaurierung und RWA-Reduzierung

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern



- **CET1-Quote „phase in“** geprägt von positivem Jahresergebnis, deutlicher RWA-Reduzierung durch die Ländertransaktion und Verbriefung von Portfoliorisiken sowie von Veränderungen bei der aufsichtsrechtlichen Abbildung der Senior-Tranche der Zweitverlustgarantie
- **SREP-Vorgaben 2017: Aufsichtsrechtliche Frühwarnschwelle** (P2G<sup>2</sup>) von **10,5%** (phase in), bestehend aus SREP-Anforderung von 8,9% (P2R<sup>3</sup>) und Frühwarnpuffer von 1,6%

<sup>1</sup> Risk-Weighted Assets; <sup>2</sup> Pillar 2 Guidance; <sup>3</sup> Pillar 2 Requirement

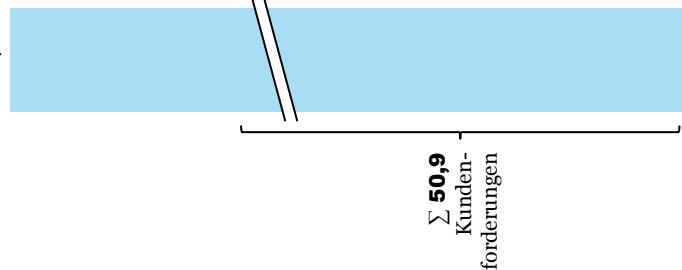
# Solide Bail-in Quote von 10,9%, exklusive Garantie und Senior Unsecured Verbindlichkeiten

## Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

### Bail-in Quoten

IFRS, in Mrd. EUR

**84,4**



### Anmerkungen

- **Bail-in Quote von rd. 10,9%** aus bilanziellem EK<sup>1</sup>, stillen Einlagen und Nachrangkapital (exkl. Garantie)
- Garantie wirkt bei Verlusten aus dem abgesicherten Portfolio noch vor Eigenmitteln
- Das durch die Garantie abgesicherte EaD im Referenzportfolio beträgt ca. 34% des gesamten EaD (83,6 Mrd. EUR)
- Die Garantie als EK-Substitut entfaltet rechnerisch eine Puffer-Wirkung von ca. 0,1 Mrd. EUR bzw. ~0,1 Prozentpunkten
- In Summe führt dies zu einer kalkulatorischen Bail-in Quote von bis zu ~11,0% nach Garantie
- Auch perspektivisch wird eine Bail-in Quote von deutlich > 8% erwartet
- Berechnung Bail-in Quote (exkl. Garantie) orientiert sich an der Definition eines Schwellenwertes (8%) für eine Inanspruchnahme des Abwicklungsfonds nach BRRD

<sup>1</sup> Bilanzielles EK bereinigt um „Other Comprehensive Income“ Positionen (OCI); <sup>2</sup> 9,9 Mrd. EUR von 10 Mrd. EUR Garantiebetrag bereits in der GuV als Kompensation bzw. Sicherungswirkung Derivat Zweitverlustgarantie eingesetzt, Sicherung des EaD im Referenzportfolio von rd. 29 Mrd. EUR; Hinweis: Diese Darstellung enthält Einschätzungen und Prognosen, die auf zahlreichen Annahmen und subjektiven Bewertungen sowohl der HSH Nordbank AG, als auch anderer Quellen beruhen und stellt lediglich eine unverbindliche Auffassung dar.

## Key-Facts

### Finanzkennzahlen 2016 – Konzern

- Vorstand neu aufgestellt und Organisationsstruktur verschlankt
- Signifikante Reduktion von RWA<sup>1</sup> und deutlicher NPE<sup>2</sup>-Altlastenabbau
- Klare Trennung von Kerngeschäft und Altlasten, optimierte Reportingstruktur
- Rating stabilisiert: Moody's und Fitch bestätigen Ratingposition
- Verkaufsprozess offiziell gestartet, erster Teil des Marktportfolios veräußert
- Konzernergebnis vor Steuern von 121 Mio. EUR (Vj.: 450 Mio. EUR)
- Kernbank Vorsteuerergebnis von 639 Mio. EUR übersteigt Erwartungen (Vj.: 204 Mio. EUR)
- Neugeschäft von 8,9 Mrd. EUR (Vj.: 8,8 Mrd. EUR) zeigt positive Entwicklung
- NPE-Quote in der Kernbank von 1,9% und im Neugeschäft<sup>3</sup> von 0,5%
- CET1-Quoten verbessert: phase in 14,1%, fully loaded 13,4%
- Liquiditätskennzahlen gesteigert: LCR<sup>4</sup> 229%, NFSR<sup>5</sup> 111%

<sup>1</sup> Risk-Weighted Assets; <sup>2</sup> Non-Performing Exposure, Ausfallklassen 16 bis 18; <sup>3</sup> Kumulierte bilanzwirksames Neugeschäft seit 2011 und aktuell noch im Bestand; <sup>4</sup> Liquidity Coverage Ratio; <sup>5</sup> Net Stable Funding Ratio

# Agenda

1. Eigentümerwechsel
2. Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank / Abbaubank
3. Finanzkennzahlen 2016 – Konzern
4. Ausblick 2017
5. Anhang



# Positives Konzernergebnis vor Steuern 2017 auf Vorjahresniveau erwartet

## Ausblick 2017

### Ausblick

- Mit Blick auf die in der **Vorbereitung und Umsetzung der EU-Entscheidung** erreichten Meilensteine sowie eine nach Abschluss des vergangenen Geschäftsjahrs insgesamt zufriedenstellende wirtschaftliche Entwicklung ist die HSH Nordbank weiterhin zuversichtlich, eine **gute Basis für einen erfolgreichen Privatisierungsprozess** gelegt zu haben. Dafür wird die Bank:
  - ihre Eigentümer unverändert intensiv im Verkaufsprozess unterstützen
  - das Kundengeschäft im Jahr 2017 auf Basis der erreichten operativen Fortschritte konsequent vorantreiben
  - die laufenden strategischen und betrieblichen Optimierungen zur Sicherung einer nachhaltigen Wettbewerbsfähigkeit fokussiert umsetzen
  - für die in der Abbaubank zusammengeführten Altlasten, auch über die im Rahmen der zu Beginn des Jahres 2017 abgeschlossenen Markttransaktionen geplanten Bereinigungen hinaus, einen zügigen Abbau anstreben
- Insgesamt werden so die **Grundlagen für eine zukunftsfähige Ausrichtung** der Bank weiter gestärkt und ein Geschäftsmodell für die HSH Nordbank geschaffen, das nicht zuletzt die Kunden, Mitarbeiter und Investoren überzeugen und einen erfolgreichen Eigentümerwechsel ermöglichen soll
- **Wesentliche Risiken für die zukünftige Entwicklung ergeben sich vor allem aus:**
  - einem nicht plankonform verlaufenden Veräußerungsprozess
  - anhaltend sehr schwierigen Marktverhältnissen in der Schifffahrt, der künftigen Entwicklung der Chatteraten sowie der Schiffswerte und insofern der Einschätzung der langfristigen Entwicklung der Risikovorsorge
  - dem Niedrigzinsniveau
  - Volatilität an den Finanz- und Devisenmärkten (insbesondere US-Dollar)
  - sich verändernden Einschätzungen der Ratingagenturen
  - steigenden Anforderungen der europäischen Bankenregulierung
- Für das **Gesamtyahr 2017<sup>1</sup>** geht die Bank auf Konzernebene von einem **auf Vorjahresniveau liegenden positiven Ergebnis vor Steuern** sowie einer **das Vorjahr leicht übersteigenden Eigenkapitalrendite** aus. Das Umfeld bleibt weiterhin herausfordernd

<sup>1</sup> Die Unternehmensfortführung (Going Concern) für die Bilanzierung und Bewertung basiert auf Annahmen, die Sie bitte dem Geschäftsbericht zum 31.12.2016 entnehmen

# Agenda

1. Eigentümerwechsel
2. Finanzkennzahlen 2016 – Kernbank / Abbaubank
3. Finanzkennzahlen 2016 – Konzern
4. Ausblick 2017
5. Anhang



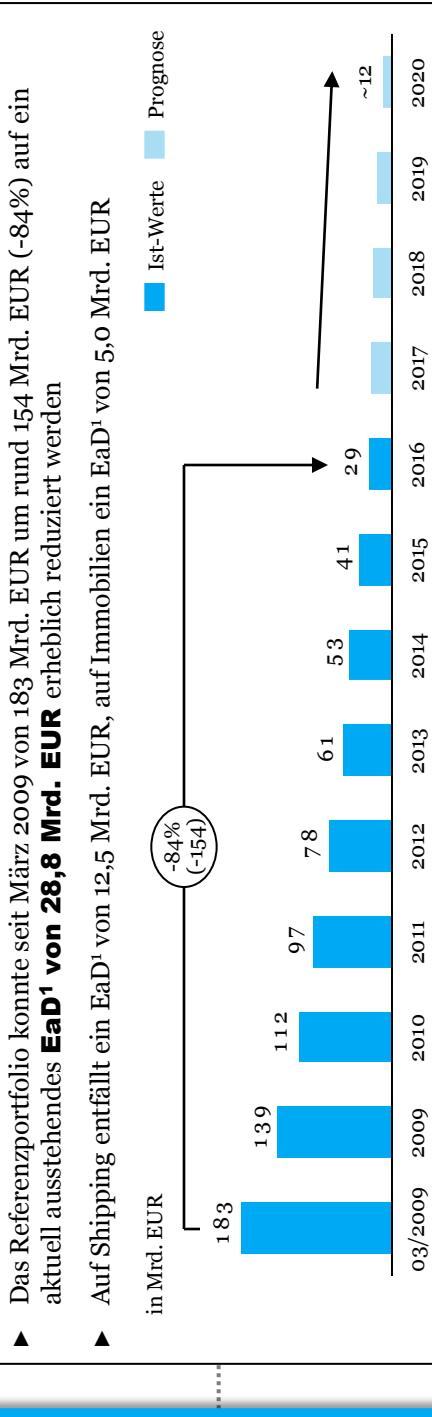
# Garantie der Länder Hamburg und Schleswig-Holstein reduziert RWA und stärkt die Kapitalposition

## Garantie

### Garantien

- Die von den Ländern **Hamburg** und **Schleswig-Holstein** gegründete „HSH Finanzfonds AöR“ sichert die **Altbestände** (Stichtag 31.03.2009) der HSH Nordbank über einen **Garantierahmen** (Zweitverlustgarantie) in Höhe von **10 Mrd. EUR** ab
- **Erstverluste** bis zu **3,2 Mrd. EUR** waren von der **HSH Nordbank zu tragen** (bereits vollständig abgerechnet)
- Garantie wurde gemäß IFRS-Regelungen als Finanzgarantie strukturiert

### Entwicklung Referenzportfolio



### Wirkungsweise der Garantie

1. Garantie kompensiert Risikovorsorge (EWB<sup>2</sup> + PoWB<sup>3</sup>) von bis zu 10 Mrd. EUR innerhalb der Zweitverlust-Tranche, dies wirkt Ergebnis entlastend in der GuV
2. Garantie reduziert RWA und stärkt entsprechend die Kapitalposition
3. Ausgleich für tatsächlich eingetretene Verluste innerhalb der Zweitverlust-Tranche durch die Garantiegeberin

<sup>1</sup> Exposure at Default; <sup>2</sup> Einzelwertberichtigung; <sup>3</sup> Portfoliowertberichtigung

# Referenzportfolio und Komponenten der Garantie

in Mio. EUR, IFRS - 2016

	Kernbank	Abbaubank	Konzern
<b>Referenzportfolio</b> (Mrd. EUR, EAD / %uale Verteilung)	10,5 / 37%	18,2 / 63%	28,8
<b>NPE<sup>1</sup> gesamt / garantiert</b> (Mrd. EUR)	1,0 / 0,8	13,6 / 11,9	14,6 / 12,7
<b>Risikovorsorge<sup>2</sup></b> (Mrd. EUR)	0,3	5,9	6,2
<b>RWA<sup>3</sup> nach Garantie<sup>4</sup></b> (Mrd. EUR)	0,7	5,0	5,6
<b>Aufwand für öffentliche Garantien</b> (in Mio. EUR / %uale Verteilung)	-25 / 12%	-189 / 88%	-214

- Von der Garantiegeberin abgesichertes Referenzportfolio von insgesamt 28,8 Mrd. EUR liegt mit 18,2 Mrd. EUR zum überwiegenden Anteil von 63% in der Abbaubank und mit einem Anteil von 37% in der Kernbank
- Die Garantie sichert 87% des Non-Performing Exposures von 14,6 Mrd. EUR ab
- Der Portfolio-Anteil mit dem höchsten Risikogehalt liegt mit 5,0 Mrd. EUR RWA<sup>2</sup> in der Abbaubank
- Die Garantiegebühren verteilen sich entsprechend der regulatorischen Kapitalbindung mit 88% primär auf die Abbaubank und zu einem kleineren Anteil von 12% auf die Kernbank

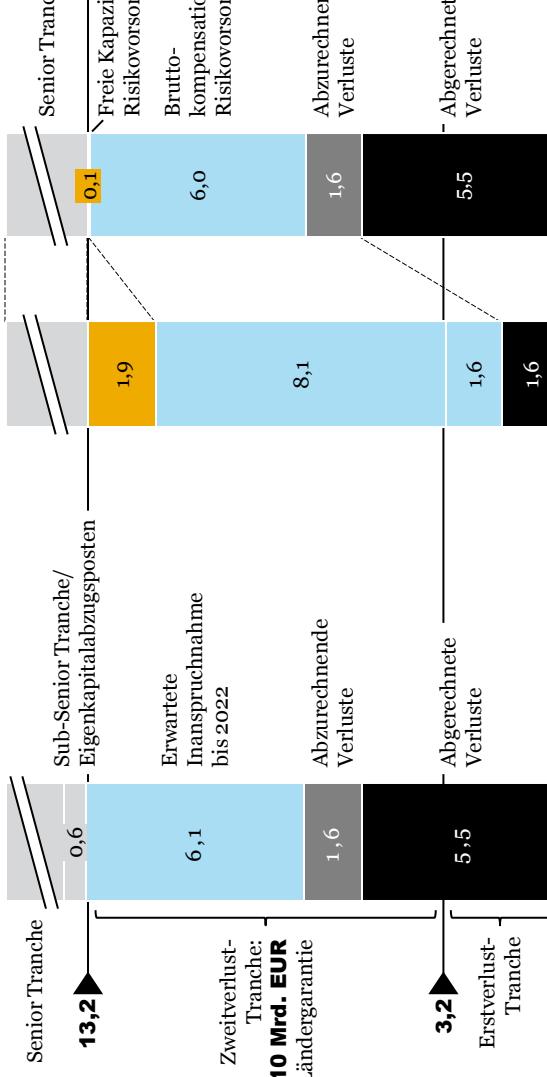
<sup>1</sup> Non-Performing Exposure, Ausfallklassen 16 bis 18; <sup>2</sup> Bestand vor Konsolidierung, inkl. Risikovorsorge auf Eventuale/Wertpapiere im Referenzportfolio ohne Kompensation; <sup>3</sup> Risk-Weighted Assets; <sup>4</sup> Exklusive Eigenkapitalabzugsposten gem. Seite 51

# Garantie-Auslastung steigt und führt zu einer veränderten aufsichtsrechtlichen Abbildung

# Garantie-Auslastung steigt und führt zu einer veränderten aufsichtsrechtlichen Abbildung

## Garantiestruktur im Referenzportfolio

in Mrd. EUR

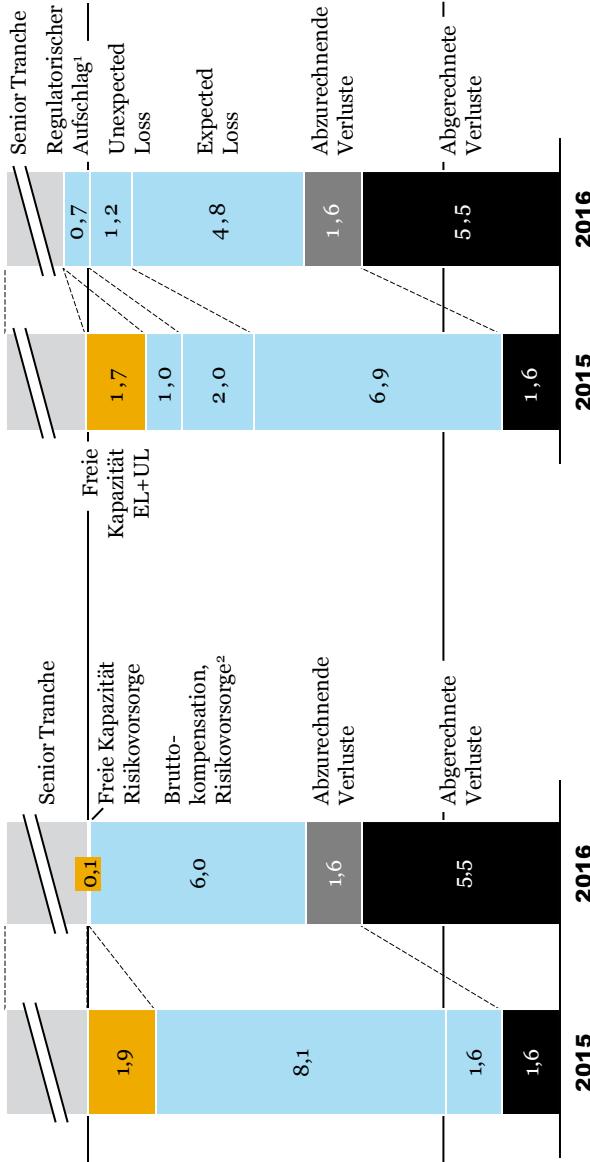


## Bilanzielle Darstellung

in Mrd. EUR

## Regulatorische Darstellung

in Mrd. EUR



2015 2016

2015

2016

- Bildung einer Sub-Senior Tranche in der aufsichtsrechtlichen Abbildung. Die Senior Tranche wird in zwei Teiltranchen aufgeteilt und die Sub-Senior Tranche vom aufsichtsrechtlichen Eigenkapital abgezogen; Eigenkapitalabzugsposten<sup>3</sup> von rd. 0,6 Mrd. EUR per 31.12.2016
- Für die verbleibende Senior Tranche beträgt das Risikogewicht rund 24% und übersteigt somit leicht das aufsichtsrechtliche Mindestrisikogewicht von 20%. Ein freier regulatorischer Garantiepuffer besteht zum Jahresende 2016 nicht (Vj.: rd. 1,7 Mrd. EUR)
- Ab dem 4. Quartal 2016 wird aufsichtsrechtlich eine volle Verlustabrechnung der ausgebuchten, aber noch nicht mit der Garantiegeberin abgerechneten Risikovorsorge unterstellt. Dieser Anteil liegt bei 1,6 Mrd. EUR per 31.12.2016

<sup>1</sup> Regulatorischer Aufschlag für Fremdwährungsrisiken, Residualgröße sowie Sonstiges; <sup>2</sup> Inkl. Kreditrisiken unter Teilgarantie 2 (Kreditderivat) und exkl. abzurechnende Verluste;

<sup>3</sup> Sub-Senior Tranche ist unabhängig von der Betrachtung des regulatorischen Aufschlags

# Moody's und Fitch bestätigen HSH Nordbank Ratings

## Rating

### Rating<sup>1</sup>

	<b>Moody's</b>	<b>Fitch</b>
Öffentlicher Pfandbrief	Aa2	-
Hypotheekenpfandbrief	Aa3	-
Schiffspfandbrief	Baa1	-
Long Term Deposits	Baa3 dev. <sup>2</sup>	BBB-
Senior-senior Unsecured bank debt <sup>3</sup>	Baa3 dev. <sup>2</sup>	BBB-
Senior Unsecured, long term	Baa3 dev. <sup>2</sup>	BBB- neg.
Kurzfristige Verbindlichkeiten	P-3	F3
Nachrangkapital	B2	B-
Hybridkapital T1	Ca	-
Financial Strength (BCA)/Viability Rating (VR)	BCA: b3	VR: b

## MOODY'S

Stand 09.01.2017/07.02.2017

- “NPL divestments offer some relief, but asset quality will remain poor and NPL ratios high compared with peers”
- “HSH’s portfolio divestments have resulted in a better matched maturity profile.
- The €5.0 billion NPLs transferred out in June no longer require funding as the federal states, as the new owners of these assets, have alternative funding sources.
- “Large volumes of non-performing exposures are a major obstacle to HSH’s privatisation”
- “If its privatisation is successful, HSH will emerge as a smaller, financially stronger bank. It would no longer be burdened with high-risk legacy assets and would have fair prospects of sustainable profits”

## FitchRatings

Stand 02.12.2016

- “HSH’s capitalisation (end-1H16 FCC/RWAs: 14.0%) has improved since end-2014, driven by lower RWAs. HSH reported a fully loaded CET1 ratio of 12.8% at end-1H16, which compares well with its Landesbanken peers”
- “The amount of business that HSH has acquired since 2011 that is still on its balance sheet (€18.5bn exposure-at-default EadD) shows good asset quality with the exception of €2.5bn of shipping loans”
- “HSH’s NPL ratio is the highest among its Landesbanken peers and weak shipping markets continue to burden its asset quality”

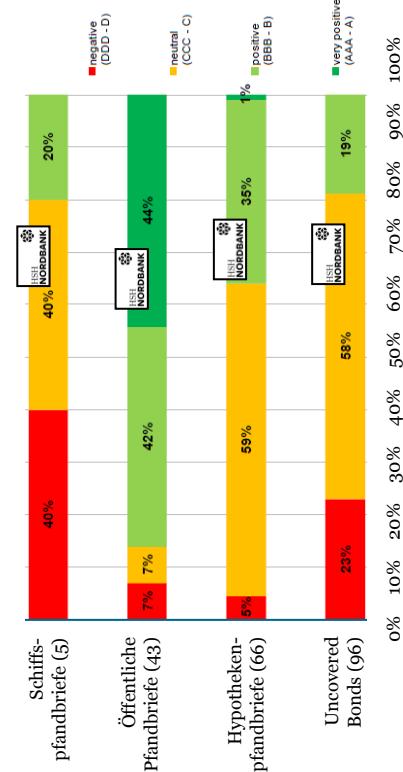
<sup>1</sup>Siehe auch letzte Veröffentlichungen der Ratingagenturen auf der HSH Nordbank Homepage: [www.hsh-nordbank.de/de/investorrelations/rating/rating.jsp](http://www.hsh-nordbank.de/de/investorrelations/rating/rating.jsp); <sup>2</sup> Developing (dev.), in Entwicklung; <sup>3</sup> Umfasst sog. komplex strukturierte Anleihen deutscher Banken, die gemäß dem neuen deutschen Insolvenzrecht ab 2017 in einem Bail-in gegenüber nicht-strukturierten Anleihen präferiert zu behandeln sind (KWG §46f Abs. 6 und 7)

# HSH Nordbank mit positivem Rating für Nachhaltigkeit

## Nachhaltigkeitsrating



### Bewertungsverteilung nach Assetklasse<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Quelle: Quelle: imug Beratungsgesellschaft für sozial-ökologische Innovationen mbH - Nachhaltigkeitsrating von Bankanleihen 2016; 96 Emittenten, 13 Förder- und Entwicklungsbanken nicht aufgeführt

# Mitgliedschaft im Sicherungssystem der Sparkassen-Finanzgruppe (SFG) Eigen tümerwechsel

## STATUS QUO – Sicherungssystem der Sparkassen-Finanzgruppe

### 1 Freiwillige Institutssicherung

Ziel des Sicherungssystems ist es, die angehörenden Institute zu schützen und bei diesen drohende oder bestehende wirtschaftliche Schwierigkeiten abzuwenden. Zu diesem Zweck kann die Sicherungseinrichtung z.B. neue Haftungsmittel einzuführen, gegenüber Dritten Bürgschaften oder Garantien übernehmen oder sogar Ansprüche Dritter erfüllen. Diese Maßnahmen können auch miteinander kombiniert werden. So soll die Schieflage bei dem betreffenden Institut beseitigt und eine Abwicklung des Instituts nach dem SAG<sup>1</sup> abgewendet werden.

Zur Prävention hat das Sicherungssystem eine Risikoüberwachung eingerichtet und organisatorisch verankert. Sie hilft, drohende wirtschaftliche Schwierigkeiten frühzeitig zu erkennen bzw. gar nicht erst aufkommen zu lassen und geeignete Gegenmaßnahmen einzuleiten. Auf diese Weise soll ein Entschädigungsfall (s. Punkt 2) vermieden und die Geschäftsbeziehungen zu den Kunden wie vertraglich vereinbart fortgeführt werden.

Sämtliche von der HSH Nordbank AG begebenen Emissionen (ohne Eigenkapital-/Eigenmittelcharakter<sup>2</sup>) sind von dieser freiwilligen Institutssicherung des Sicherungssystems der Sparkassen-Finanzgruppe (§ 39 Abs. 1 Rahmensatzung) erfasst.

### 2 Gesetzliche Einlagensicherung

Sollte die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht den Entschädigungsfall nach Maßgabe des EinSiG<sup>3</sup> feststellen (zum Beispiel, wenn die freiwillige Institutssicherung nicht zum Erhalt des Kreditinstitutes geführt hat), hat der Kunde gegen das Sicherungssystem einen Anspruch auf Erstattung seiner Einlagen bis zu 100.000 Euro. Diese Entschädigung muss innerhalb von sieben Arbeitstagen erfolgen.

Mehr Informationen dazu finden Sie unter [www.dsgv.de/sicherungssystem](http://www.dsgv.de/sicherungssystem).

<sup>1</sup> Sanierungs- und Abwicklungsgesetz; <sup>2</sup> Inshes. gemäß Randnr. 41, 44 der Mitteilung der EU-Kommission 2013/C 216/01 vom 30. Juli 2013 („Bankenmitteilung“);

<sup>3</sup> Einlagen sicherungsgesetz

# Mitgliedschaft in einem Sicherungssystem über 2018 hinaus

Eigentümerwechsel

**MIT BLICK NACH VORN**

## Sicherungssystem

1.

**Eigentümerwechsel  
innerhalb SFG**

Verbleib in der Sparkassen-Finanzgruppe

✓  
Verbleib bestätigt

2.

**Eigentümerwechsel  
außerhalb SFG**

- Verbleib im Sicherungssystem der SFG für weitere zwei Jahre<sup>1</sup>
- Sicherungssystem des Erwerbers, z.B. der Bundesverband deutscher Banken

✓  
Verbleib bestätigt

3.

**Einstellung  
Neugeschäft**

Verbleib in der Sparkassen-Finanzgruppe

✗  
Verbleib nicht bestätigt

Vereinfachte, exemplarische Darstellung

## Prüfung Geschäftsmodell durch EU-KOM

1.

Verbleib in der Sparkassen-Finanzgruppe

✓  
Verbleib bestätigt

2.

▪ Verbleib im Sicherungssystem der SFG für weitere zwei Jahre<sup>1</sup>

▪ Sicherungssystem des Erwerbers, z.B. der Bundesverband deutscher Banken

✓  
Verbleib bestätigt

3.

Verbleib in der Sparkassen-Finanzgruppe

✓  
Verbleib nicht bestätigt

- Variante 1 und 2 beinhalten die Prüfung der nachhaltigen Stabilität des neuen Instituts durch die EU-Kommission

**ZEITPLAN**

**30.06.2016**

**HSH Nordbank**

**Veräußerungsphase**

**28.02.2018**

**Verbleib im Sicherungssystem**

**28.02.2020**

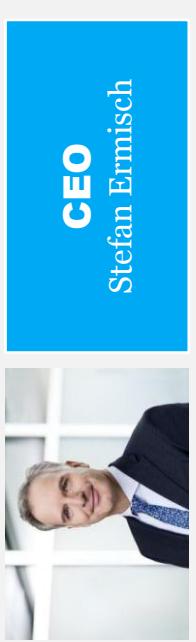
...

- Die HSH Nordbank AG bleibt mindestens bis 28.02.2018 Mitglied in der Sparkassen-Finanzgruppe
- Sollte die Mitgliedschaft im Deutschen Sparkassen- und Giroverband (DSGV) zu einem heute nicht bekannten Zeitpunkt enden, würde der Verbleib im Sicherungssystem der Sparkassen-Finanzgruppe gemäß § 94 Abs. 4 der Rahmensatzung für weitere zwei Jahre, d.h. voraussichtlich bis mindestens 2020, fortduern

<sup>1</sup> Abhängig vom Vollzug des Eigentümerwechsels

# Vorstand und Eigentümerstruktur der HSH Nordbank

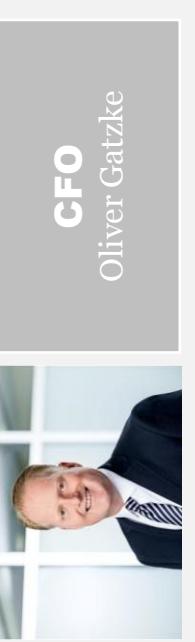
## Vorstand der HSH Nordbank



**CEO**  
Stefan Ermisch



**CRO**  
Ulrik Lackschewitz



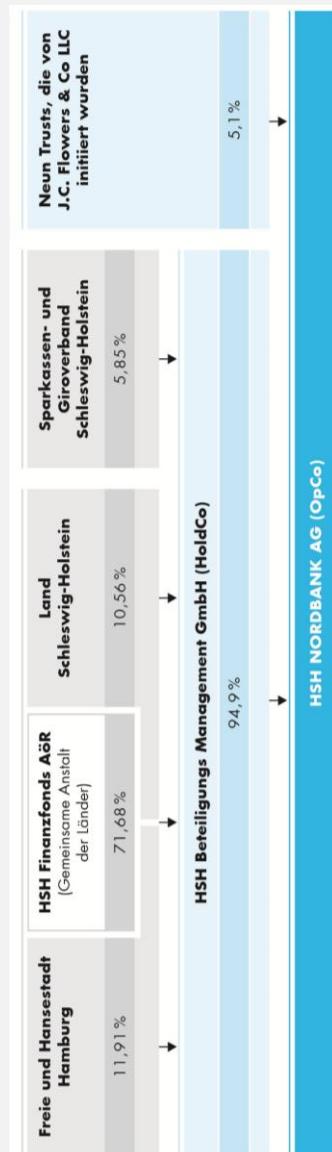
**CFO**  
Oliver Gatzke



**Markt**  
Torsten Temp

- Neu aufgestellter Vorstand
- Verschlankte Bereichsleiterebene
- Für Eigentümerwechsel optimierte Organisationsstruktur

## Eigentümerstruktur der HSH Nordbank



# Entwicklung regulatorischer Anforderungen

## Regulatorische Anforderungen

### IFRS 9

- Der im Juli 2014 in der endgültigen Fassung veröffentlichte IFRS 9 Standard ersetzt die bestehenden Vorschriften des IAS 39 zur Bilanzierung von Finanzinstrumenten und ist ab dem 1. Januar 2018 erstmals verpflichtend anzuwenden
- Die neu definierten Vorschriften umfassen:
  - 1 **Classification & Measurement** ▲ Neues Kategorisierungsmodell - Ausweitung der bilanziellen Fair Value Bewertung
  - 2 **Expected Credit Losses/Impairment** ▲ Neues Risikovorsorgemodell - Frühzeitigere und höhere Risikovorsorgebildung
  - 3 **Hedge Accounting<sup>1</sup>** ▲ Vereinfachungen und zusätzliche bilanzielle Abbildungsmöglichkeiten der Sicherungsbeziehungen
- Die HSH Nordbank bereitet sich seit Ende 2014 im Rahmen mehrerer Projekte intensiv auf die Erstanwendung von IFRS 9 vor. Ziel ist es, die neuen Anforderungen an die Klassifizierung und Bewertung, insb. Wertminderung und das Hedge Accounting in den betroffenen IT-Systemen und Prozessen, pünktlich zum 1. Januar 2018 umzusetzen

...

### 1 Classification & Measurement

### 2 Expected Credit Losses/Impairment

### 3 Hedge Accounting<sup>1</sup>

...

### Basel IV

- Die unter Basel IV diskutierten Änderungen, die u. a. einer besseren Vergleichbarkeit von RWA-Profilen und der Reduktion von Komplexität bei der Risikoermittlung dienen sollen, zielen gleichzeitig auf die Harmonisierung der aufsichtlichen Praxis in der EU ab und sollen die Transparenz gegenüber den Märkten erhöhen
- Zu den Änderungsvorhaben zählen insb. Kapitaluntergrenzen bei der Anwendung von internen Modellen (sog. KSA-Floor), die Begrenzung der Eigenkapitalersparns durch die Nutzung interner Risikoparameter („Constrained IRB“), die stärkere Berücksichtigung von Zinsänderungsrisiken im Anlagebuch sowie eine Anpassung der Kapitalunterlegungsansätze für Verbriefungen
- Auch wenn sich zu Jahresbeginn 2017 noch keine Einigung hinsichtlich der Anwendung der Basel IV Regelungen abzeichnete und die Unsicherheit diesbezüglich noch anhält, ist in der Tendenz doch zunehmend von höheren Kapitalanforderungen auszugehen

...

### MREL

- Die Umsetzung der europäischen Richtlinie zur Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten (BRRD<sup>2</sup>) in nationales Recht wird zu einer neuen Kapitalanforderung im Jahr 2018 führen. Die europäische Abwicklungsbehörde (Single Resolution Board) wird für die direkt von der EZB beaufsichtigten Institute und damit auch für die HSH Nordbank eine institutsindividuelle Quote von mindestens vorzuhalrenden Eigenmitteln und berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten festlegen (MREL)
- Die seit Anfang 2016 geltenden Minimum Requirements for Own Funds and Eligible Liabilities (MREL) nach der BRRD<sup>2</sup> sollen sicherstellen, dass die in der EU niedergelassenen Institute zu jeder Zeit eine Mindestquote an Eigennmitteln u. bail-in-fähigen Verbindlichkeiten einhalten
- Diese Quote wird – abweichend von den TLAC, die auf RWA Bezug nehmen – als Anteil an den Gesamtverbindlichkeiten einschließlich regulatorische Eigennmittel ausgedrückt

<sup>1</sup> Reform Vorschriften zum Makro/Portfolio Hedge Accounting sind im IFRS 9 ausgeklammert und werden in separatem IASB-Projekt bearbeitet; <sup>2</sup> Bank Recovery and Resolution Directive



# Konzern – Gewinn- und Verlustrechnung im Überblick

## Finanzkennzahlen im Zeitverlauf

	<b>12M 2016</b>	<b>6M 2016</b>	<b>12M 2015</b>	<b>6M 2015</b>	<b>12M 2014</b>	<b>6M 2014</b>	<b>12M 2013</b>	<b>6M 2013</b>	<b>12M 2012</b>	<b>6M 2012</b>	<b>12M 2011</b>	<b>6M 2011</b>	<b>12M 2010</b>
Zinstüberschuss	607	374	1.032	448	586	231	929	480	1.520	453	1.350	635	1.502
Provisionsüberschuss	87	50	114	62	130	73	104	52	119	44	120	61	218
Ergebnis aus Sicherungszusammenhängen	-4	2	12	8	-40	-12	9	10	6	9	4	-10	8
Handelsergebnis	88	40	84	71	61	112	193	114	-238	-210	-173	1	-156
Ergebnis aus Finanzanlagen <sup>1</sup>	143	75	54	56	171	242	261	153	39	142	23	62	219
<b>Gesamtertrag</b>	<b>921</b>	<b>541</b>	<b>1.296</b>	<b>645</b>	<b>908</b>	<b>646</b>	<b>1.496</b>	<b>809</b>	<b>1.446</b>	<b>438</b>	<b>1.324</b>	<b>749</b>	<b>1.791</b>
Risikovorsorge im Kreditgeschäft <sup>2</sup>	156	151	304	127	577	337	-833	-192	-656	-111	389	317	-317
Verwaltungsaufwand	-634	-277	-634	-302	-724	-338	-755	-382	-821	-385	-837	-382	-867
Sonstiges betriebliches Ergebnis	58	43	38	53	123	54	44	53	191	253	36	13	-6
Aufwand für Europäische Bankenabgabe <sup>3</sup>	-56	-63	-50	-54	-1	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Ergebnis vor Restrukturierung</b>	<b>445</b>	<b>395</b>	<b>954</b>	<b>469</b>	<b>883</b>	<b>699</b>	<b>-48</b>	<b>288</b>	<b>160</b>	<b>195</b>	<b>912</b>	<b>697</b>	<b>601</b>
Restrukturierungsergebnis	-110	-98	-31	-12	-84	-8	-56	-8	-43	-19	-235	2	-9
Aufwand für öffentliche Garantien <sup>4</sup>	-214	-126	-473	-235	-521	-259	-414	-143	-302	-157	-883	-211	-519
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>121</b>	<b>171</b>	<b>450</b>	<b>222</b>	<b>278</b>	<b>432</b>	<b>-518</b>	<b>137</b>	<b>-185</b>	<b>19</b>	<b>-206</b>	<b>488</b>	<b>73</b>
Ertragsteuern	-52	-11	-352	-75	-118	-131	-251	-7	61	35	-59	-150	31
<b>Ergebnis nach Steuern</b>	<b>69</b>	<b>160</b>	<b>98</b>	<b>147</b>	<b>160</b>	<b>301</b>	<b>-769</b>	<b>130</b>	<b>-124</b>	<b>54</b>	<b>-265</b>	<b>338</b>	<b>104</b>

<sup>1</sup>Inkl. Ergebnis aus den nach der Equity-Methode bilanzierten Finanzanlagen; <sup>2</sup> Netto-Risikovorsorge nach Garantie, Sicherungswirkung aus Kreditderivat; <sup>3</sup> Inkl. Einlagensicherung;

<sup>4</sup> Grundprämie und Nachzahlung

# Haftungsausschluss

Die in dieser Präsentation enthaltenen Marktinformationen und sonstigen Informationen sind zu allgemeinen Informationszwecken erstellt worden. Sie ersetzen weder eigene Marktrecherchen noch sonstige rechtliche, steuerliche oder finanzielle Information oder Beratung.

Es handelt sich hierbei nicht um eine Aufforderung zum Kauf- oder Verkauf von Wertpapieren oder Anteilen der HSH Nordbank und diese Präsentation darf nicht zu Werbezwecken verwendet werden.

Die HSH Nordbank AG weist darauf hin, dass die dargestellten Marktinformationen nur für Anleger mit eigener wirtschaftlicher Erfahrung, die die Risiken und Chancen des/der hier dargestellten Marktes/Märkte abschätzen können und sich umfassend aus verschiedenen Quellen informieren, bestimmt sind. Die in dieser Präsentation enthaltenen Aussagen und Angaben basieren auf Informationen, die die HSH Nordbank AG gründlich recherchiert bzw. aus allgemein zugänglichen, von der HSH Nordbank AG nicht überprüfbaren Quellen, die sie für verlässlich erachtet, bezogen hat.: Die HSH Nordbank AG hält die verwendeten Quellen zwar für verlässlich, kann deren Zuverlässigkeit jedoch nicht mit letzter Gewissheit überprüfen. Die einzelnen Informationen aus diesen Quellen konnten nur auf Plausibilität überprüft werden, eine Kontrolle der sachlichen Richtigkeit fand nicht statt. Zudem enthält diese Präsentation Schätzungen und Prognosen, die auf zahlreichen Annahmen und subjektiven Bewertungen sowohl der HSH Nordbank AG als auch anderer Quellen beruhen und lediglich unverbindliche Aufassungen über Märkte und Produkte zum Zeitpunkt der Herausgabe darstellen. Trotz sorgfältiger Bearbeitung übernehmen die HSH Nordbank AG und ihre Mitarbeiter und Organe keine Gewähr für Vollständigkeit, Aktualität und Richtigkeit der bereitgestellten Informationen und Prognosen.

Dieses Dokument kann nur gemäß den gesetzlichen Bestimmungen in den jeweiligen Ländern verteilt werden, und Personen, die im Besitz dieses Dokuments sind, sollten sich über die anwendbaren lokalen Bestimmungen informieren.

Diese Präsentation enthält nicht alle für wirtschaftlich bedeutende Entscheidungen wesentlichen Angaben und kann von Informationen und Einschätzungen anderer Quellen/Marktteilnehmer abweichen. Weder die HSH Nordbank AG noch ihre Organe oder Mitarbeiter können für Verluste und sonstige Schäden haftbar gemacht werden, die durch die Nutzung dieser Präsentation oder ihrer Inhalte oder sonst im Zusammenhang mit dieser Präsentation entstanden sind.

Die HSH Nordbank AG weist darauf hin, dass eine Weitergabe der vorliegenden Präsentation oder von Informationen daraus an Dritte nicht zulässig ist. Schäden, die der HSH Nordbank AG aus der unerlaubten Weitergabe dieser Präsentation oder von Informationen daraus an Dritte entstehen, hat der Weitergebende in voller Höhe zu er setzen.

Von Ansprüchen Dritter, die auf der unerlaubten Weitergabe dieser Präsentation oder von Informationen daraus beruhen, und damit im Zusammenhang stehenden Rechtsverteidigungskosten hat er die HSH Nordbank AG freizuhalten. Dies gilt insbesondere auch für eine Weitergabe dieser Präsentation oder von Informationen daraus an Personen in den USA.

## **Steuerungssystem und definierte Steuerungsgrößen des IFRS-Konzerns**

Das integrierte Steuerungssystem der Bank ist darauf ausgerichtet, die zentralen Werttreiber – Ertrag, Effizienz & Rentabilität, Risiko, Kapital, und Liquidität – zielgerichtet zu steuern. Dafür nutzt die Bank ein risikoadjustiertes Kennzahlensystem, das eine einheitliche und effektive Steuerung der Gesamtbank, Kernbank und Abbaubank sicherstellt. Die Steuerung des HSH Nordbank Konzerns erfolgt dabei im Wesentlichen auf der Basis von Konzernzahlen nach den International Financial Reporting Standards (IFRS).

Im Rahmen der Lageberichterstattung konzentriert sich die Bank auf die bedeutsamsten Steuerungskennzahlen zu den einzelnen Werttreibern des IFRS-Konzerns. Dabei liegt der Fokus zum einen auf der Entwicklung dieser Kennzahlen im abgelaufenen Jahr im Vergleich zum entsprechenden Vorjahreszeitraum und zum anderen auf deren erwarteter Entwicklung im weiteren Verlauf des Jahres 2017 (Kapitel Prognose-, Chancen- und Risikenbericht). Weitere Informationen zum Steuerungssystem und zur definierten Steuerungsgrößen des HSH Nordbank Konzerns enthält der Konzernlagebericht für das Geschäftsjahr 2016 der HSH Nordbank im Kapitel „Grundlagen des Konzerns“ im Abschnitt „Steuerungssystem“.

## Kontakte

### **Oliver Gatzke**

CFO

HSH Nordbank AG  
Gerhart-Hauptmann-Platz 50  
20095 Hamburg

### **Harald Müller**

Leiter Banksteuerung

Tel: +49 (0)40 3333 13495

Fax: +49 (0)40 3333 613495

[harald.mueller@hsh-nordbank.com](mailto:harald.mueller@hsh-nordbank.com)

HSH Nordbank AG  
Gerhart-Hauptmann-Platz 50  
20095 Hamburg

### **Martin Jonas**

Head of Investor Relations

Tel: +49 (0)40 3333 11500

Fax: +49 (0)40 3333 611500

[martin.jonas@hsh-nordbank.com](mailto:martin.jonas@hsh-nordbank.com)

HSH Nordbank AG  
Gerhart-Hauptmann-Platz 50  
20095 Hamburg

### **Ralf Löwe**

Treasury & Markets  
Head of Funding / Debt Investor Relations

Tel: +49 (0)431 900 25421

Fax: +49 (0)431 900 625421

[ralf.loewe@hsh-nordbank.com](mailto:ralf.loewe@hsh-nordbank.com)

HSH Nordbank AG  
Schloßgarten 14  
24103 Kiel